

Вестник Адвокатской палаты Тверской области № 1 (25) 2013

Редакционный совет

Севастьянов А. Е. –
председатель редакционного
совета

**Башилова Е. Н.,
Егорова О. Ю.,
Осипов С. В.,
Соколова Т. В.** –
члены редакционного
совета

**Адвокатская палата
Тверской области**
170042, г. Тверь,
пер. Никитина, 7.
Тел./факс (4822) 52–20–83

E – mail:
tverapto@tvcom.ru

Адрес в Интернете:
www.advtver.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информация о заседании Совета
Федеральной палаты адвокатов РФ
от 27 ноября 2012 г. 3

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Порядок расчета вознаграждения адвоката,
участвующего в качестве защитника в уголовном
судо-производстве 7

Закон Тверской области от 24 июля 2012 г. № 68-30
«О бесплатной юридической помощи
в Тверской области» 12

Постановление Правительства Тверской области
от 11 декабря 2012 г. № 761-пп «О реализации
Закона Тверской области от 24.07.2012 № 68-30
«О бесплатной юридической помощи
в Тверской области» 20

Приказ Минюста РФ от 12 ноября 2012 г. № 206
«Об утверждении форм и сроков
представления документов, связанных
с участием адвокатов в деятельности государст-
венной системы бесплатной юридической
помощи в Российской Федерации» 41



**МАТЕРИАЛЫ
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Решения Совета Адвокатской палаты от 01 октября 2012 г.:

«О Гербе и Эмблеме Адвокатской палаты Тверской области».....	48
«О Почетном знаке Адвокатской палаты Тверской области «За отличие».....	55
«О Памятном знаке Адвокатской палаты Тверской области «10 лет Адвокатской палате Тверской области»	61
Решение Совета Адвокатской палаты от 26.10.2012 г. о представлении адвокатами в Адвокатскую палату Тверской области сведений, предусмотренных ст. 85 НК РФ	67
Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Тверской области в 2012 году	69
Постановление отчетно-выборной конференции адвокатов Адвокатской палаты Тверской области от 11 января 2013 г.	86
Информация о праздновании 10-летия Адвокатской палаты Тверской области	88

В ПОМОЩЬ АДВОКАТУ

Конституционно-правовые проблемы реализации права на защиту конституционных прав граждан при решении следственными органами вопроса о продлении срока следствия. Обобщение правоприменительной практики	92
--	----

РЕКОМЕНДАЦИИ

В.В. Лапинский, Ю.Н. Хапалюк. «Поведение адвоката при вызове его на допрос в качестве свидетеля». «Вестник Адвокатской палаты Санкт-Петербурга» № 5/2012.....	111
Наши поздравления	121
Наши юбиляры	122
Вниманию адвокатов	123

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ФПА РФ

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ ОТ 27 НОЯБРЯ 2012 Г.

Президентам Адвокатских палат субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги! 27 ноября 2012 г. в Москве состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ, где с участием представителей Адвокатских палат субъектов РФ всех федеральных округов обсуждались актуальные вопросы адвокатской деятельности.

1. Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко проинформировал Совет ФПА РФ о том, что в ноябре состоялись три его рабочие встречи с заместителем министра юстиции РФ Е.А. Борисенко, в которых участвовали также вице-президенты Ю.С. Пилипенко, Г.М. Резник и Г.К. Шаров.

Обсуждалась организация разработки Минюстом России совместно с ФПА РФ концепции развития сферы оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации.

Конечной целью является объединение на основе адвокатуры частнопрактикующих юристов и адвокатов, что требует создания необходимой нормативно-правовой базы, и в частности внесения изменений в законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Законопроектную работу намечено завершить не позднее первого полугодия 2013 г.

Минюст России выразил заинтересованность в том, чтобы обеспечить деятельное участие адвокатского сообщества в реформировании сферы юридических услуг, и готовность учесть интересы корпорации.

2. До сведения членов Совета ФПА РФ была доведена информация о мерах, принятых Федеральной палатой адвокатов РФ в связи с внесением в Государственную Думу проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования», который предусматривал значительное увеличение размера страховых взносов в Пенсионный фонд РФ для самозанятых граждан, в том числе для адвокатов.

Фиксированный страховой взнос адвоката в ПФР предлагалось рассчитывать исходя из 2-кратного минимального размера оплаты труда в 2013 г., 2,5-кратного – в 2014 г. и 3-кратного – в 2015 г. Это означало, что при действующей величине МРОТ (4611 руб.) уплачиваемый в настоящее время адвокатами фиксированный страховой взнос в сумме 14386 руб. возрос бы в 2013 г. до 32479 руб., а в 2015 г. – до 46845 руб. Кроме того, в соответствии с проектом Стратегии развития пенсионной реформы до 2030 г. повышение страховой нагрузки на адвокатов продолжалось бы и в дальнейшем в связи с увеличением МРОТ.

Федеральная палата адвокатов РФ решительно выступила против увеличения страховой нагрузки на адвокатов, направив соответствующее письмо председателю Государственной Думы РФ С.Е. Нарышкину и председателю Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы А.К. Исаеву.

Президент ФПА РФ принял участие в парламентских слушаниях по обсуждению законопроекта и в своем выступлении обосновал неприемлемость повышения страховых взносов для адвокатов.

Позицию Федеральной палаты адвокатов поддержали депутаты, и в первую очередь руководители профильных комитетов Государственной Думы А.М. Макаров и В.Н. Плигин.

В результате был найден компромисс: отчисления в ПФР с адвокатов увеличатся только один раз – в 2013 г., и их размер составит около 32000 руб. Соответствующее положение закреплено в принятом Государственной Думой Федеральном законе от 03.12.2012 г. № 243-ФЗ.

3. Первый вице-президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко проинформировал Совет ФПА РФ о работе над проектом поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката.

В рабочую группу по подготовке этого проекта согласно решению Совета ФПА РФ от 20 июня 2012 г. вошли: Ю.С. Пилипенко (председатель), В.В. Калитвин, С.И. Володина, Ю.С. Кручинин и С.А. Мальфанов.

Из адвокатских палат, адвокатских образований и от отдельных адвокатов поступило около 150 предложений по изменениям и дополнениям в КПЭА. Они были объединены в сводную таблицу и проанализированы, после чего отсеяны те предложения, которые явно противоречили действующему законодательству или дублировали другие.

Затем было принято решение вынести проект поправок в КПЭА на рассмотрение адвокатского сообщества. Он был опубликован в «Новой адвокатской газете» (№ 17), а также размещен на сайте ФПА РФ. Предполагалось завершить обсуждение до 31 декабря 2012 г.

Предварительные итоги подвел Научно-консультативный совет ФПА РФ на состоявшемся 20 ноября 2012 г. заседании.

Было отмечено, что основная часть содержащихся в проекте поправок (примерно 90%) носит редакционный характер и принципиальных возражений не вызывает.

В то же время несколько предложений (в частности, о гонораре успеха, о механизме возбуждения дисциплинарного производства в отношении президента Адвокатской палаты субъекта РФ, о пределах дисциплинарной ответственности адвоката, о создании в Федеральной палате адвокатов РФ специального органа по этике) вызвали дискуссию и требуют взвешенной оценки и дополнительной проработки.

С учетом научно обоснованных рекомендаций НКС члены Совета ФПА РФ высказались за продление срока обсуждения проекта.

Совет принял следующие решения.

1. Поручить рабочей группе подготовить расширенный вариант поправок в КПЭА, включив в проект все поступившие после его публикации предложения, в том числе альтернативные, и до конца 2012 г. довести его до сведения адвокатских палат субъектов РФ.

2. В течение января – февраля 2013 г. организовать обсуждение расширенного проекта поправок в КПЭА в адвокатских сообществах субъектов РФ и провести в федеральных округах совещания представителей адвокатских палат с участием представителей рабочей группы и Совета ФПА РФ. Вице-президентам – представителям Совета ФПА РФ в федеральных округах – согласовать с ФПА РФ график проведения этих совещаний.

3. Не позднее 20 марта 2013 г. подвести итоги обсуждения проекта поправок в КПЭА в Москве на расширенном совещании президентов адвокатских палат и членов Совета ФПА РФ с участием представителей профильных комитетов Государственной Думы, Минюста России, администрации Президента РФ и Правительства РФ.

По результатам совещания принять решение о включении в повестку дня очередного Всероссийского съезда адвокатов вопроса о внесении изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката.

4. Заслушав информацию президента ФПА РФ Е.В. Семеняко, Совет ФПА РФ принял следующие решения.

1. Провести VI Всероссийский съезд адвокатов 22 апреля 2013 г. в Москве, включив в повестку дня вопросы, отнесенные к его компетенции в соответствии со статьей 36 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Рекомендовать съезду определить обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды ФПА РФ в размере 170 рублей исходя из численности адвокатских палат.

2. Определить норму представительства Адвокатских палат субъектов РФ – не более трех человек с предоставлением одному из них права решающего голоса.

3. Предварительно назначить предсъездовское заседание Совета ФПА РФ на 21 апреля 2013 г.

В связи с подготовкой к VI Всероссийскому съезду адвокатов просьба направить в ФПА РФ до 1 апреля 2013 г. выписки из протоколов собраний (конференций) адвокатов об избрании представителей адвокатских палат с указанием права решающего голоса.

Президент ФПА РФ

Е.В. Семеняко

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ПОРЯДОК РАСЧЕТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АДВОКАТА, УЧАСТВУЮЩЕГО В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ СУДО-ПРОИЗВОДСТВЕ

ПРИКАЗ

от 5 сентября 2012 г.

**Минюста России № 174 и Минфина России № 122н
«Об утверждении Порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела¹ (зарегистрирован в Минюсте России 12 сентября 2012 г. № 25446)».**

В соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 2925; 2007, № 40, ст. 4808; 2008, № 30 (ч. II), ст. 3641; 2012, № 23, ст. 3013) приказываем:

¹ В разделе «Разъяснения по применению законодательства» настоящего выпуска «Вестника ФПА РФ» публикуются разъяснения Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста РФ положений пункта 6 «Порядка расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению...», утв. приказом Минюста РФ и Минфина РФ от 05.09.2012 г.

1. Утвердить прилагаемый Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 15 октября 2007 г. № 199/87н «Об утверждении Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 октября 2007 г., регистрационный № 10349).

Министр юстиции РФ
Министр финансов РФ

А.В. Коновалов
А.Г. Силуанов

**Приложение к приказу Минюста РФ
и Минфина РФ от 5 сентября 2012 г.
№ 174/122н**

Порядок расчета вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела.

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 «О размере вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда» (далее – Постановление) в целях определения (расчета) размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (далее – адвокат), в зависимости от сложности уголовного дела.

2. В соответствии с Постановлением размер вознаграждения адвоката составляет за один день участия:

с 1 июля 2012 г. – не менее 425 рублей и не более 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 850 рублей и не более 2400 рублей;

с 1 января 2013 г. – не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

3. Время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня, ночного времени.

4. С 1 июля 2012 г. органы дознания, органы предварительного следствия или суда с учетом степени сложности уголовного дела устанавливают размер вознаграждения адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, руководствуясь следующими критериями, существующими на момент вынесения соответствующего постановления (определения):

1) в размере 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 2400 рублей – по уголовным делам:

рассматриваемым Верховным судом Российской Федерации, а также с участием присяжных заседателей; иным к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; № 22, ст. 2027; 2003, № 27 (ч. I), ст. 2706, № 50, ст. 4847; 2005, № 23, ст. 2200; 2009, № 1, ст. 29, № 52, ст. 6422; 2010, № 19, ст. 2284, № 30, ст. 3986, № 31, ст. 4164; 2011, № 15, ст. 2039, № 45, ст. 6322, 6334, № 48, ст. 6730, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162, 1166, № 24, ст. 3071, № 31, ст. 4330, ст. 4332);

2) 945 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1890 рублей – по уголовным делам:

в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц;

в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям;

при объеме материалов уголовного дела более трех томов;

3) 690 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1380 рублей – по уголовным делам, рассматриваемым в закрытых или выездных судебных заседаниях:

в отношении несовершеннолетних;

в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;

в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) 425 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 850 рублей – по иным уголовным делам, не предусмотренным подпунктами 1-3 настоящего пункта.

5. С 1 января 2013 г. с учетом степени сложности уголовного дела органы дознания, органы предварительного следствия или суда устанавливают размер вознаграждения адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, руководствуясь следующими критериями, существующими на момент вынесения соответствующего постановления (определения);

1) в размере 1200 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 2400 рублей – по уголовным делам:

рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей;

отнесенным к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

2) 980 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1960 рублей – по уголовным делам:

в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц;

в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям;

при объеме материалов уголовного дела более трех томов;

3) 765 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1530 рублей – по уголовным делам, рассматриваемым в закрытых или выездных судебных заседаниях:

в отношении несовершеннолетних;

в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;

в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) 550 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время 1100 рублей – по иным уголовным делам, не предусмотренным подпунктами 1-3 настоящего пункта.

6. Размер вознаграждения адвоката по уголовным делам, указанным в подпунктах 2-4 пунктов 4 и 5 настоящего Порядка, может быть увеличен на основании мотивированного постановления (определения) органа дознания, органа предварительного следствия или суда с учетом степени тяжести вменяемого преступления, количества подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), объема материалов дела, необходимости выезда адвоката в процессе ведения дела в другой населенный пункт и совершения преступления отдельными категориями граждан:

с 1 июля 2012 г. на 255 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – на 510 рублей;

с 1 января 2013 г. – на 220 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время – на 440 рублей.

ЗАКОН ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТ 24 ИЮЛЯ 2012 г. № 68-ЗО

«О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ»

**Принят Законодательным Собранием
Тверской области 12 июля 2012 года**

Статья 1. Предмет регулирования настоящего закона

1. Настоящий закон в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) регулирует отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Тверской области.

2. Под бесплатной юридической помощью для целей настоящего закона понимается оказание на бесплатной основе услуг правового характера гражданам Российской Федерации, проживающим в Тверской области и имеющим право на получение указанной помощи в соответствии с Федеральным законом, Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящим законом и иными нормативными правовыми актами Тверской области (далее – граждане).

Статья 2. Полномочия органов государственной власти Тверской области в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

1. К полномочиям Законодательного Собрания Тверской области относятся:

1) издание законов и иных нормативных правовых актов Тверской области, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, в том числе расширение перечня категорий граждан, имеющих право на ее получение, перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи; осуществление контроля за их соблюдением и исполнением;

2) осуществление иных полномочий в соответствии с законодательством.

2. К полномочиям Правительства Тверской области относятся:

1) реализация в Тверской области государственной политики в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

2) издание нормативных правовых актов Тверской области в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

3) определение исполнительного органа государственной власти Тверской области, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью (далее – Уполномоченный орган), и его компетенции;

4) определение исполнительных органов государственной власти Тверской области, подведомственных им учреждений и иных организаций, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Тверской области, и установление их компетенции;

5) определение порядка взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи в пределах полномочий, установленных Федеральным законом;

6) определение порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

7) определение размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и порядка компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи;

8) организация правового информирования и правового просвещения населения в соответствии с Федеральным законом;

9) оказание в пределах своих полномочий содействия развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечение ее поддержки.

Статья 3. Участники государственной системы бесплатной юридической помощи

Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Тверской области являются участники, предусмотренные частью 1 статьи 15 Федерального закона.

Правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи наделяются адвокаты.

Статья 4. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи на территории Тверской области в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи

1. В соответствии с Федеральным законом право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Тверской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума;

2) инвалиды I и II групп;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 02.08.1995 № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»;

6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и настоящим законом.

2. В целях установления дополнительных гарантий реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи юридическая помощь бесплатно оказывается также:

1) беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет – по вопросам, связанным с восстановлением на работе, отказом в приеме на работу, взысканием заработной платы, назначением и выплатой пособий;

2) лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в течение двух месяцев со дня освобождения – по вопросам трудоустройства.

3. Бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи категориям граждан, указанным в части 1 настоящей статьи, оказывается в случаях, предусмотренных статьей 20 Федерального закона.

4. Оказание бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи категориям

граждан, указанным в частях 1 и 2 настоящей статьи, осуществляется в соответствии со статьей 21 Федерального закона.

5. Представление интересов граждан, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, в судах, государственных и муниципальных органах, организациях осуществляется в случаях, предусмотренных статьей 20 Федерального закона и частью 2 настоящей статьи в порядке, предусмотренном законодательством.

Статья 5. *Оказание бесплатной юридической помощи адвокатами*

1. Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи осуществляется Адвокатской палатой Тверской области.

2. Адвокатская палата Тверской области ежегодно не позднее 15 ноября направляет в Уполномоченный орган список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, с указанием регистрационных номеров адвокатов в Реестре адвокатов Тверской области, а также адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность.

3. Ежегодно не позднее 31 декабря Уполномоченный орган публикует в средствах массовой информации список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, и размещает его на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Уполномоченный орган ежегодно не позднее 1 декабря заключает с Адвокатской палатой Тверской области соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью (далее – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти).

5. Для получения бесплатной юридической помощи граждане, указанные в статье 4 настоящего закона, представляют адвокату письменное заявление об оказании бесплатной юридической помощи, документ, удостоверяющий личность гражданина Российской

Федерации (паспорт или заменяющий его документ), а также документ (документы), определяющий (определяющие) принадлежность гражданина к категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

6. Документы, представленные гражданином для получения бесплатной юридической помощи, подлежат обязательной регистрации в адвокатском образовании в день их представления.

7. Адвокаты оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь на основании соглашения, заключаемого в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

8. Если по основаниям, предусмотренным Федеральным законом, бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи не может быть оказана адвокатом, гражданину выдается соответствующее заключение.

9. Адвокаты направляют в Адвокатскую палату Тверской области отчет об оказании ими бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по форме и в сроки, утвержденные уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

10. Адвокатская палата Тверской области в порядке, установленном Правительством Тверской области, направляет в Уполномоченный орган ежегодный доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по форме, утвержденной уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

11. Жалобы граждан на действия (бездействие) адвокатов при оказании ими бесплатной юридической помощи рассматриваются в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Статья 6. *Оказание бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро*

Для оказания гражданам бесплатной юридической помощи на территории Тверской области в порядке, предусмотренном законодательством, могут создаваться государственные юридические бюро.

Статья 7. *Размер и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсация их расходов на оказание такой помощи.*

Оплата труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсация их расходов на оказание такой помощи производятся за счет средств областного бюджета Тверской области в пределах ассигнований, предусмотренных на эти цели законом Тверской области об областном бюджете Тверской области на очередной финансовый год, в размерах, установленных Правительством Тверской области.

Оплата труда и компенсация расходов адвоката, оказывающего гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляется на основании:

- соглашения, заключаемого в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- договора об оплате труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь, заключенного между Уполномоченным органом и адвокатом, в соответствии с законодательством;
- акта о выполнении и принятии работ (услуг);
- судебных актов, подтверждающих участие адвоката в судебных процессах;
- документов, подтверждающих командировочные расходы.

Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсация их расходов в части, не урегулированной настоящим законом, устанавливается Правительством Тверской области.

Статья 8. Вступление в силу настоящего закона

1. Настоящий закон вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования, но не ранее дня вступления в силу закона Тверской области о внесении изменений в Закон Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», предусматривающего бюджетные ассигнования, связанные с реализацией настоящего закона.

2. Со дня вступления в силу настоящего закона признать утратившими силу:

1) Закон Тверской области от 05.12.2003 № 87-30 «Об оказании юридической помощи бесплатно на территории Тверской области отдельным категориям граждан Российской Федерации»;

2) Закон Тверской области от 09.06.2009 № 40-30 «О внесении изменений в Закон Тверской области «Об оказании юридической помощи бесплатно на территории Тверской области отдельным категориям граждан Российской Федерации»;

3) Закон Тверской области от 09.11.2010 № 91-30 «О внесении изменения в статью 2 Закона Тверской области «О внесении изменений в закон Тверской области «Об оказании юридической помощи бесплатно на территории Тверской области отдельным категориям граждан Российской Федерации»;

4) статью 28 Закона Тверской области от 07.12.2011 № 80-30 «О внесении изменений в отдельные законы Тверской области и признании утратившими силу отдельных законов Тверской области».

Губернатор Тверской области

А.В. Шевелев

Тверь 24 июля 2012 года

№ 68-30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

от 11 декабря 2012 г. № 761-пп

«О реализации Закона Тверской области от 24.07.2012 № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области» и признании утратившим силу постановления Администрации Тверской области от 10.02.2010 № 35-па».

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и в целях реализации закона Тверской области от 24.07.2012 № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области» Правительство Тверской области постановляет:

1. Определить, что исполнительным органом государственной власти Тверской области, уполномоченным в области обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью, является Министерство социальной защиты населения Тверской области.

2. Определить, что исполнительными органами государственной власти Тверской области, входящими в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Тверской области, являются:

- Министерство социальной защиты населения Тверской области;
- Министерство здравоохранения Тверской области;
- Министерство лесного хозяйства Тверской области;
- Министерство образования Тверской области;
- Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области;
- Министерство сельского хозяйства Тверской области;
- Министерство строительства Тверской области;
- Министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Тверской области;
- Министерство транспорта Тверской области;

Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области;

Главное управление архитектуры и градостроительства Тверской области;

Главное управление «Государственная жилищная инспекция» Тверской области;

Главное управление «Государственная инспекция по ветеринарии» Тверской области;

Главное управление «Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники» Тверской области;

Главное управление информационных технологий и связи Тверской области;

Главное управление по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области;

Главное управление по труду и занятости населения Тверской области;

Главное управление «Региональная энергетическая комиссия» Тверской области;

Главное управление региональной безопасности Тверской области;

Комитет по делам культуры Тверской области;

Комитет по делам молодежи Тверской области;

Комитет по физической культуре и спорту Тверской области;

Отдел записи актов гражданского состояния Тверской области;

Архивный отдел Тверской области.

Компетенция исполнительных органов государственной власти Тверской области при оказании гражданам бесплатной юридической помощи определяется положениями об исполнительных органах государственной власти Тверской области.

3. Утвердить Порядок взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Тверской области (приложение 1).

4. Утвердить Порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (приложение 2).

5. Утвердить Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи (приложение 3).

6. Министерству социальной защиты населения Тверской области ежегодно не позднее 31 декабря опубликовывать в средствах массовой информации Тверской области перечень исполнительных органов государственной власти Тверской области и подведомственных им учреждений, входящих в систему бесплатной юридической помощи, и размещать его на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

7. Признать утратившим силу постановление администрации Тверской области от 10.02.2010 № 35-па «О мерах по обеспечению права отдельных категорий граждан Российской Федерации на получение юридической помощи бесплатно».

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Правительства Тверской области Вержбицкую С.В.

Отчет об исполнении постановления представлять ежегодно в срок до 1 февраля.

9. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

Губернатор Тверской области

А.В. Шевелев



Приложение 1
к постановлению Правительства
Тверской области
от 11 декабря 2012 г. № 761-пп

**Порядок взаимодействия участников государственной
системы бесплатной юридической помощи
на территории Тверской области**

1. Настоящий Порядок регулирует вопросы взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Тверской области при оказании ими бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации (далее – граждане), имеющим право на ее получение в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), Законом Тверской области от 24.07.2012 № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области».

2. Оказание гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи на территории Тверской области осуществляется участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, указанными в части 1 статьи 15 Федерального закона, а также адвокатами, привлекаемыми к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи.

3. Исполнительные органы государственной власти Тверской области, входящие в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Тверской области, ежеквартально в срок до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, в письменной и электронной форме направляют в Министерство социальной защиты населения Тверской области отчеты о предоставлении гражданам бесплатной юридической помощи на территории Тверской области (с учетом данных, предоставленных подведомственными учреждениями) по форме согласно приложению к настоящему Порядку.

4. Взаимодействие исполнительных органов государственной власти Тверской области, входящих в государственную систему

бесплатной юридической помощи на территории Тверской области, с федеральными органами исполнительной власти и подведомственными им учреждениями, а также органами управления государственных внебюджетных фондов по вопросам оказания гражданам бесплатной юридической помощи осуществляется на основании заключаемых соглашений.

5. Взаимодействие Министерства социальной защиты населения Тверской области и Адвокатской палаты Тверской области по вопросам оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами на территории Тверской области осуществляется в порядке, установленном статьей 5 закона Тверской области от 24.07.2012 № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области».

6. Адвокатская палата Тверской области ежегодно в срок не позднее 15 января направляет в письменной и электронной форме в Министерство социальной защиты населения Тверской области ежегодный доклад и сводный отчет об оказании адвокатами гражданам на территории Тверской области бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по форме, утвержденной уполномоченным в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью федеральным органом исполнительной власти.

7. Министерство социальной защиты населения Тверской области ежегодно:

а) в срок до 31 декабря публикует список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, в официальном печатном издании Тверской области, иных средствах массовой информации и размещает этот список на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

б) в срок до 25 января размещает на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

- ежегодный доклад и сводный отчет об оказании адвокатами гражданам на территории Тверской области бесплатной юридической помощи;

- сводный отчет об оказании гражданам на территории Тверской области бесплатной юридической помощи исполнительными органами государственной власти Тверской области.

**Приложение к Порядку взаимодействия
участников государственной системы бесплатной
юридической помощи на территории Тверской области**
Форма

**Отчет о предоставлении гражданам Российской Федерации
бесплатной юридической помощи на территории Тверской области
за _____ квартал _____ года**

наименование исполнительного органа государственной власти Тверской области

№ п/п	Тематика обращений (вопросы, по которым обращаются граждане)	Количество обращений	Количество граждан, которым отказано в юридической помощи (количество заключений о невозможности оказания бесплатной юридической помощи)	Количество граждан, которым оказана юридическая помощь	Результаты рассмотрения обращений			
					Дана устная консультация	Подготовлен письменный ответ	Дана консультация в режиме «он-лайн» (если имеется)	Составлены документы правового характера
							заявление	жалоба ходатайство

Руководитель исполнительного органа государственной власти Тверской области _____

(Ф.И.О.)

М.П.



Приложение 2
к постановлению Правительства
Тверской области
от 11 декабря 2012 г. № 761-пп

Порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации, оказавшимся в трудной жизненной ситуации

1. Настоящий Порядок регулирует вопросы принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации (далее – граждане), оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

2. Решение об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, принимает территориальный отдел социальной защиты населения Тверской области по месту их жительства (пребывания) на основании заявления гражданина либо его законного представителя.

К заявлению прилагаются документы, удостоверяющие личность и подтверждающие место жительства (пребывания) заявителя, а также документы, подтверждающие обстоятельства, угрожающие жизни или здоровью гражданина, явившиеся причиной утраты средств к существованию или повлекшие невозможность самостоятельного обеспечения минимальных жизненных потребностей.

Если заявитель не может представить документы, определенные настоящим пунктом, по объективным причинам (в связи с их утратой в результате стихийного бедствия, пожара, аварии, катастрофы и других чрезвычайных ситуаций), они могут быть заменены актами органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области, органов по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, составленными на основе беседы, опроса, осмотра места событий, с заключением о необходимости предоставления помощи.

В случае обращения с заявлением об оказании бесплатной юридической помощи законного представителя гражданина к заявлению прилагается копия доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия законного представителя гражданина.

3. Территориальный отдел социальной защиты населения Тверской области в день обращения рассматривает представленные документы и принимает решение об оказании бесплатной юридической помощи гражданину, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, либо решение об отказе в оказании такой помощи с указанием причин отказа по основаниям, предусмотренным частями 2 и 4 статьи 21 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

4. Территориальный отдел социальной защиты населения Тверской области в течение одного рабочего дня со дня обращения гражданина за оказанием бесплатной юридической помощи направляет либо выдает лично гражданину, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, либо его законному представителю уведомление о принятии решения об оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи либо решения об отказе в оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи. Форма решения об оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи, а также форма решения об отказе в оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи утверждаются приказом Министерства социальной защиты населения Тверской области.

5. Уведомление о принятии решения об оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи гражданину, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, является основанием для оказания ему такой помощи в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Законом Тверской области от 24.07.2012 № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области».

**Приложение 3
к постановлению Правительства
Тверской области
от 11 декабря 2012 г. № 761-пп**

**Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную
юридическую помощь гражданам Российской Федерации
в рамках государственной системы бесплатной юридической
помощи, и компенсации их расходов на оказание
бесплатной юридической помощи**

1. Настоящий Порядок определяет порядок и размеры оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), Законом Тверской области от 24.07.2012 № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области» (далее – закон Тверской области), а также порядок компенсации расходов адвокатов на оказание бесплатной юридической помощи.

2. Оплата труда адвокатам осуществляется в следующих размерах:

а) за консультации и справки по правовым вопросам в устной форме – 283 рубля;

б) за консультации и справки в письменной форме – 339 рублей;

в) за составление справок, заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера – 452 рубля;

г) за представление интересов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях – 565 рублей за каждый день работы независимо от длительности рабочего дня;

д) за представление интересов в гражданском и административном судопроизводстве – 700 рублей за каждый день работы независимо от длительности рабочего дня.

3. Компенсации подлежат расходы, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи, включающие:

а) расходы по найму жилого помещения (кроме случая, когда адвокату предоставляется бесплатное помещение) – в размере фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами, но не более 550 рублей в сутки. При отсутствии документов, подтверждающих эти расходы, – 12 рублей в сутки;

б) расходы на выплату суточных – в размере 100 рублей за каждый день нахождения в служебной командировке;

в) расходы по проезду к месту оказания бесплатной юридической помощи и обратно к месту жительства (включая страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, оплату услуг по оформлению проездных документов, расходы за пользование в поездах постельными принадлежностями) из расчета: не более трех раз в месяц к месту оказания бесплатной юридической помощи и обратно к месту жительства – в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами, но не выше стоимости проезда:

автомобильным транспортом – в автотранспортном средстве общего пользования (кроме такси);

железнодорожным транспортом – в плацкартном вагоне пассажирского поезда.

4. Оплата труда адвокатам и компенсация их расходов на оказание бесплатной юридической помощи производится на основании заявки на оплату труда и компенсацию расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь, по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку с приложением следующих документов:

а) соглашение, заключаемое в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», по примерной форме согласно приложению 2 к настоящему Порядку;

б) договор об оплате труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь, между территориальным отделом социальной защиты населения Тверской области (далее – ТОСЗН) и адвокатом, заключенный в соответствии с законодательством Российской Федерации, по форме согласно приложению 3 к настоящему Порядку;

в) акт о выполнении и принятии работ (услуг) по оказанию бесплатной юридической помощи по форме согласно приложению 4 к настоящему Порядку;

г) копии судебных актов, подтверждающих участие адвоката в судебных процессах, заверенные в установленном порядке;

д) документы, подтверждающие командировочные расходы.

5. Указанные в подпунктах «а», «в», «г», «д» пункта 4 настоящего Порядка документы представляются адвокатом в ТОСЗН в срок до 5 числа месяца, следующего за месяцем, в котором адвокатом были предоставлены услуги по оказанию бесплатной юридической помощи. ТОСЗН осуществляет учет и проверку документов, являющихся основанием для оплаты труда адвокатам и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи.

6. Ежемесячно в срок до 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом, ТОСЗН представляет в Министерство социальной защиты населения Тверской области заявку на оплату труда и компенсацию расходов адвокатам.

7. Ежемесячно в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом, Министерство социальной защиты населения Тверской области представляет сводную заявку в Министерство финансов Тверской области для предоставления средств из областного бюджета Тверской области.

8. Ежемесячно в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом, Министерство финансов Тверской области перечисляет средства областного бюджета Тверской области на оплату труда и компенсацию расходов адвокатам на лицевые счета ТОСЗН, открытые в Министерстве финансов Тверской области.

9. ТОСЗН в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным периодом, перечисляет средства областного бюджета Тверской области на оплату труда и компенсацию расходов адвокатам на счета адвокатов, открытые в банках или кредитных учреждениях Российской Федерации.

10. Контроль за целевым использованием средств областного бюджета Тверской области осуществляет Министерство социальной защиты населения Тверской области.

11. Квартальный и годовой отчеты о расходовании средств, направленных на финансирование расходов на реализацию настоящего Порядка, по формам, предварительно согласованным с Министерством финансов Тверской области и утвержденным приказом Министерства социальной защиты населения Тверской области, представляются:

а) в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом – ТОСЗН в Министерство социальной защиты населения Тверской области;

б) в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом – Министерство социальной защиты населения Тверской области в Министерство финансов Тверской области.

12. Оплата труда и компенсация расходов адвокатам осуществляется в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете Тверской области Министерству социальной защиты населения Тверской области на соответствующий финансовый год и на плановый период на указанные цели, согласно сводной бюджетной росписи областного бюджета Тверской области, утвержденной в установленном законодательством порядке, и утвержденных лимитов бюджетных обязательств.

Приложение 1

к Порядку оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи

В территориальный отдел социальной защиты населения _____ (города/района)
от адвоката _____

(Ф. И. О., серия, номер паспорта, орган внутренних дел, его выдавший, номер удостоверения адвоката, наименование адвокатского образования и адвокатской палаты, регистрационный номер в региональном реестре, почтовый адрес и реквизиты)

Заявка на оплату труда и компенсацию расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь

В соответствии с договором от «___» _____ 20__ г. об оплате труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь, прошу произвести соответствующую оплату и компенсировать расходы на оказание юридической помощи, оказанной мною гражданам в размере _____.

В ходе оказания юридической помощи мною была проделана следующая работа:

№ п/п	Дата оказания юридической помощи	Ф. И. О. гражданина	Вид юридической помощи	Размер оплаты труда (руб.)	Сумма компенсации расходов
1					
2					
3					
Итого					

К заявке прилагаются документы:

1. _____.
2. _____.
3. _____.

Приложение: на ___ л. в ___ экз.

(подпись, дата)

**Приложение 2
к Порядку оплаты труда адвокатов,
оказывающих бесплатную юридическую помощь
гражданам в рамках государственной системы
бесплатной юридической помощи, и компенсации их
расходов на оказание бесплатной юридической помощи**

Соглашение об оказании бесплатной юридической помощи

« ___ » _____ 20__ г.

_____ ,
место заключения соглашения

(фамилия, имя, отчество гражданина)

именуемый(-ая) в дальнейшем Доверитель, с одной стороны,
и член Адвокатской палаты Тверской области, адвокат _____

(Ф.И.О. адвоката, регистрационный номер в региональном
реестре, дата выдачи и номер удостоверения, наименование
адвокатского образования и адвокатской палаты)

именуемый в дальнейшем Адвокат, с другой стороны, далее совместно именуемые Стороны, в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в целях реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Закона Тверской области от 24.07.2012 № 68-ЗО «О бесплатной юридической помощи в Тверской области» заключили настоящее Соглашение о нижеследующем.



1. Предмет Соглашения

1.1. Предметом Соглашения является оказание Адвокатом Доверителю бесплатной квалифицированной юридической помощи в виде:

*

по следующим вопросам:

2. Права и обязанности Сторон

2.1. Адвокат при оказании по настоящему Соглашению бесплатной юридической помощи Доверителю пользуется правами и гарантиями, предусмотренными Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполняет обязанности, установленные указанным Федеральным законом и Кодексом профессиональной этики адвоката, принятым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003.

2.2. Адвокат обязан:

2.2.1. обеспечить оказание Доверителю бесплатной юридической помощи, предусмотренной пунктом 1.1 настоящего Соглашения;

2.2.2. честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы гражданина всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;

2.2.3. сохранять конфиденциальность сведений, ставших известными в связи с исполнением настоящего Соглашения;

2.2.4. информировать Доверителя о ходе исполнения настоящего Соглашения;

2.2.5. оказывать по настоящему Соглашению квалифицированную юридическую помощь лично;

* Указывается вид юридической помощи, оказываемой Доверителю: консультации по правовым вопросам в устной и письменной форме, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, представительство в гражданском или административном судопроизводстве и иная юридическая помощь, оказываемая гражданам бесплатно в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Тверской области.

2.2.6. после прекращения действия Соглашения или при досрочном его расторжении возвратить Доверителю полученные от него подлинные документы, а также полученную от Доверителя доверенность;

2.2.7. при выявлении обстоятельств, при которых Адвокат был не вправе принимать поручение, незамедлительно уведомить об этом Доверителя;

2.2.8. поставить в известность Доверителя, что настоящее Соглашение с приложением документов, подтверждающих оказание Доверителю бесплатной юридической помощи, будет представлено Адвокатом в территориальный орган социальной защиты населения для получения оплаты труда и компенсации расходов, произведенных в связи с оказанием бесплатной юридической помощи.

2.3. Доверитель обязан:

2.3.1. представить Адвокату документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации (паспорт или заменяющий его документ), а также документ (документы), определяющий (определяющие) принадлежность гражданина к категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи;

2.3.2. представить в распоряжение Адвоката копии всех документов, требующихся для выполнения поручения, а в необходимых случаях их подлинники;

2.3.3. при необходимости выдать Адвокату оформленную в соответствии с законодательством доверенность, которой определяется объем полномочий Адвоката.

2.4. Доверитель вправе в любое время расторгнуть настоящее Соглашение, письменно уведомив об этом Адвоката.

3. Размер и характер ответственности Адвоката

3.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств Адвокат несет ответственность перед Доверителем в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.2. Адвокат не несет ответственности за неисполнение условий настоящего Соглашения, связанное с непредставлением Доверителем необходимых документов и информации, а также

за последствия, связанные с представлением Доверителем документов и информации, не соответствующих действительности.

4. Срок действия Соглашения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания Сторонами.

4.2. Соглашение считается исполненным после выполнения Адвокатом условий Соглашения.

4.3. Соглашение может быть расторгнуто досрочно:

4.3.1. в связи с письменным заявлением Доверителя;

4.3.2. при выявлении обстоятельств, при которых Адвокат был не вправе принимать поручение.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Соглашение составлено в 2 экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по экземпляру для каждой из Сторон.

5.2. После выполнения Адвокатом условий Соглашения Сторонами составляется акт о выполнении и принятии работ (услуг).

6. Адреса и подписи Сторон

Доверитель

Адвокат

(Ф. И. О. гражданина)
проживающий по адресу: _____

(Ф. И. О. адвоката)
Адрес: _____

Документ, удостоверяющий личность

(название и реквизиты документа)

Банковские реквизиты адвокатского образования

(подпись)

(подпись)

М.П.

М.П.

**Приложение 3
к Порядку оплаты труда адвокатов,
оказывающих бесплатную юридическую помощь
гражданам в рамках государственной системы
бесплатной юридической помощи, и компенсации
их расходов на оказание бесплатной юридической помощи**

**Договор об оплате труда и компенсации расходов адвокату,
оказывающему бесплатную юридическую помощь**

_____ «__» _____ 20__ г.
(место составления договора)

Территориальный отдел социальной защиты населения Тверской области _____ города/района, именуемый в дальнейшем ТОСЗН, в лице начальника _____, действующего на основании _____, с одной стороны, и адвокат _____,

(фамилия, имя, отчество адвоката,
регистрационный номер в реестре, дата выдачи
и номер удостоверения наименование
адвокатского образования и адвокатской палаты)

именуемый в дальнейшем Адвокат, с другой стороны, далее совместно именуемые Стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем.

1. Предмет договора

1.1. Предметом договора является оплата труда и компенсация расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации, место жительства (пребывания) которых находится на территории Тверской области, в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Законом Тверской области от 24.07.2012 № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области».

2. Права и обязанности Сторон

2.1. Адвокат обязуется ежемесячно в срок до 5 числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять в ТОСЗН:

- 2.1.1. соглашение об оказании бесплатной юридической помощи;
- 2.1.2. акт о выполнении и принятии работ (услуг) по оказанию бесплатной юридической помощи;
- 2.1.3. заявку на оплату труда и компенсацию расходов Адвоката;
- 2.1.4. судебные акты, подтверждающие участие Адвоката в судебных процессах;

2.1.5. документы, подтверждающие командировочные расходы Адвоката.

2.2. ТОСЗН обязуется в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным периодом, перечислять средства областного бюджета Тверской области на оплату труда и компенсацию расходов Адвокату, оказавшему бесплатную юридическую помощь, в соответствии с представленной Адвокатом заявкой на оплату труда и компенсацию расходов Адвокату.

2.3. Адвокат вправе получить оплату труда и компенсацию расходов, произведенных в связи с оказанием бесплатной юридической помощи, в соответствии с представленной в ТОСЗН заявкой.

3. Ответственность Сторон

3.1. В случае ненадлежащего выполнения договорных обязательств Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.2. ТОСЗН вправе осуществлять учет и проверку документов, являющихся основанием для оплаты труда адвокатам и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи.

4. Срок действия договора

4.1. Настоящий договор действует с _____ по _____.

5. Заключительное положение

5.1. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, по одному для каждой Стороны, имеющих одинаковую юридическую силу.

6. Реквизиты Сторон

ТОСЗН

Адвокат

(Ф. И. О. адвоката)

Адрес:

Адрес:

Банковские реквизиты ТОСЗН

Банковские реквизиты

Начальник ТОСЗН _____

(подпись)

(подпись)

М.П.

М.П.

**Приложение 4
к Порядку оплаты труда адвокатов,
оказывающих бесплатную юридическую помощь
гражданам в рамках государственной системы
бесплатной юридической помощи, и компенсации их
расходов на оказание бесплатной юридической помощи
Акт о выполнении и принятии работ (услуг)
по оказанию бесплатной юридической помощи**

_____ « ____ » _____ 20__ г.
(место составления акта)

Мы, нижеподписавшиеся, Адвокат _____

_____ ,

(наименование адвокатского образования и адвокатской палаты,
регистрационный номер в региональном реестре,
дата выдачи и номер удостоверения)

с одной стороны, и _____ (далее – Доверитель
(фамилия, имя, отчество)

с другой стороны, составили настоящий акт в том, что Адвокат выполнил, а Доверитель принял работу (услуги), предусмотренную

пунктом 1.1 соглашения № _____ от «___» _____ 20__ г.
«Об оказании бесплатной юридической помощи».

Работа (услуги), проделанная Адвокатом по выполнению указанного Соглашения, выполнена в полном объеме и надлежащим образом.

Претензий со стороны Доверителя к Адвокату не имеется.

Доверитель

Адвокат

(Ф. И. О. гражданина)

(Ф. И. О. адвоката)

проживающий по адресу: _____

Адрес: _____

Документ, удостоверяющий личность _____

(название и реквизиты документа) _____

Банковские реквизиты _____

адвокатского образования _____

(подпись)

(подпись)

**ПРИКАЗ МИНЮСТА РФ
ОТ 12 НОЯБРЯ 2012 г. № 206**

«Об утверждении форм и сроков представления документов, связанных с участием адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

В соответствии с частями 5, 7 и 8 статьи 18 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6725) и подпункта 30.32 пункта 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535; 2006, № 12, ст. 1284, № 19, ст. 2070, № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530, № 20, ст. 2390; 2008, № 10, ст. 909, № 29, ст. 3473, № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368, № 19, ст. 2300; 2011, № 21, ст. 2927, 2930, № 29, ст. 4420; 2012, № 8, ст. 990, № 22, ст. 2759), приказываю:

1. Утвердить:

– форму соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи (приложение № 1), заключаемого уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации с Адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;

– форму отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (приложение № 2);

– форму сводного отчета Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (приложение № 3).

2. Установить, что первый отчет об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи адвокаты, участвующие в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации за 2012 год.

3. Установить, что отчет об оказании адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи представляется в Адвокатскую палату ежеквартально.

Министр

А.В. Коновалов

Зарегистрировано в Минюсте РФ 23 ноября 2012 г.

Регистрационный № 25911

**Приложение № 2
к приказу Минюста РФ
от 12 ноября 2012 г. № 206**

Адвокатская палата

_____ (наименование субъекта Российской Федерации)

ОТЧЕТ

адвоката _____

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

об оказании бесплатной юридической помощи
в рамках государственной системы
бесплатной юридической помощи
за _____ 20__ г.
(месяцы)

Раздел 1.

**Сведения о количестве граждан, которым оказана бесплатная
юридическая помощь, и видах оказанной им бесплатной
юридической помощи**

№ п/п	Содержание показателя	Значение показателя
1	Количество случаев оказания гражданам бесплатной юридической помощи	
2	Количество граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь	
3	Количество устных консультаций по правовым вопросам	
4	Количество граждан, которым даны устные консультации по правовым вопросам	
5	Количество письменных консультаций по правовым вопросам	

6	Количество граждан, которым даны письменные консультации по правовым вопросам	
7	Количество составленных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	
8	Количество граждан, которым составлены заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера	
9	Количество случаев представления интересов граждан в судах, из них:	
10	в судах первой инстанции	
11	в судах апелляционной инстанции	
12	в судах кассационной инстанции	
13	в суде надзорной инстанции	
14	при пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	
15	Количество граждан, интересы которых представлялись в судах	
16	Количество случаев представления интересов граждан в государственных или муниципальных органах	
17	Количество граждан, интересы которых представлялись в государственных или муниципальных органах	
18	Количество случаев представления интересов граждан в организациях	
19	Количество граждан, интересы которых представлялись в организациях	
20	Иные виды бесплатной юридической помощи	

Раздел 2. Сведения о гражданах, которым оказана бесплатная юридическая помощь

№ п/п	Категория граждан	УК*(1)	ПК*(2)	СД*(3)	ПИ*(4)	Всего
	Граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (малоимущие граждане)					
	Инвалиды I и II групп					
	Ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда					
	Дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители.	ГАРАНТ				
	Граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»*(5)					

	Несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители								
	Граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»*(6)								
	Граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители								
	Граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации								

И.О. Фамилия

Адвокат

- * (1) Количество устных консультаций по правовым вопросам.
- * (2) Количество письменных консультаций по правовым вопросам.
- * (3) Количество заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.
- * (4) Количество случаев представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.
- * (5) Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 32, ст. 3198; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2011, № 48, ст. 6727.
- * (6) Ведомости СНД и ВС РФ, 1992, № 33, ст. 1913, Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 30, ст. 3613; 2002, № 30, ст. 3033; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 27, ст. 2711, № 35, ст. 3607; 2009, № 11, ст. 1367; 2010, № 31, ст. 4172; 2011, № 7, ст. 901, № 15, ст. 2040, № 48, ст. 6727.

МАТЕРИАЛЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ОТ 01 ОКТЯБРЯ 2012 Г.: «О ГЕРБЕ И ЭМБЛЕМЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ»

ВЫПИСКА

**из протокола № 11 заседания Совета Адвокатской
палаты Тверской области от 01 октября 2012 года**

§ 9

«О Гербе и Эмблеме Адвокатской палаты Тверской области»

Докладчик: член Совета С.В. Осипов

Совет палаты решил:

1. Утвердить разработанные авторской группой (В.И. Лавренов и А.В. Ушаков) Герб Негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Тверской области» (далее – ГЕРБ), и Эмблему Негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Тверской области» (далее – ЭМБЛЕМА), представленные в приложении 1 и их описание.

2. Утвердить Положение о ГЕРБЕ и ЭМБЛЕМЕ, представленное в приложении 2.

3. Направить в геральдическую комиссию при Губернаторе Тверской области необходимый перечень документов для проведения государственной регистрации и внесения в геральдический реестр Тверской области настоящих ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ.

4. Направить в Геральдический Совет при Президенте Российской Федерации необходимый перечень документов для проведения государственной регистрации и внесения в Государственный геральдический регистр настоящих ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ.

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Президента Адвокатской палаты Тверской области А.Е. Севастьянова, с правом визирования рисунков ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ.

«Выписка верна»

*Президент Адвокатской палаты
Тверской области*

А.Е. Севастьянов

**Приложение № 1 к решению Совета
Адвокатской палаты Тверской области
от 01 октября 2012 года, протокол № 11, § 9**

**Геральдическое описание Герба и Эмблемы
Адвокатской палаты Тверской области**

1. Геральдическое описание ГЕРБА:

«В червленом щите под раскрытой серебряной книгой обращенные друг к другу серебряное перо и восстающий единорог. Щит увенчан золотой шапкой Мономаха, лежащей на золотой же подушке, и обрамлен лавровыми и дубовыми ветвями, поверх которой красная лента с девизом: «Независимость и профессионализм».

2. Описание ЭМБЛЕМЫ:

Эмблема воспроизводит Герб Адвокатской палаты Тверской области, над которым размещена вписанная в овал надпись в красном цвете «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ».

3. Толкование ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ:

Герб Адвокатской палаты, и воспроизводящая его Эмблема, включают в себя несколько эмблем, которые указывают на административно-территориальную принадлежность организации, ее профессиональную деятельность и историю. Червленый (красный) гербовый щит символизирует не только расположение Адвокатской палаты на территории Тверской области, но и особенности профессиональной адвокатской деятельности, которая связана с энергией, самоотдачей, борьбой, эмоциональным накалом.

Три эмблемы – раскрытая книга, восстающий единорог и пишущее перо – объединяют несколько главных принципов адвокатской

деятельности: профессионализм, независимость, принципиальность при защите прав и свобод, честность и разумность. Единорог – традиционный изысканный символ чистоты, осмотрительности, осторожности, возвышенного стремления, независимости, упорства и тайны. Современное прочтение этого знака связано с его значением как символа защиты, доброй воли и мудрости. Закрученный спиралью рог издавна считался наполненным целебной и жизненной силой, возникающей из головы. Единорог заметен как эмблема в символике тверских монет XV в., памятниках декоративно-прикладного искусства Владимиро-Суздальской Руси, геральдике Московского государства.

Раскрытая книга – традиционный символ высокой культуры и неприменный атрибут в композиции «Судья мира», в котором записаны все поступки людей, символизирует ученость и глубину знаний, совершенство и качество жизни.

Гусиное перо – не только неизменный атрибут письменной культуры, но и символ легкости. В мифологии недаром именно перо являлось тем, что клали на чашу весов при взвешивании жизни и поступков человека.

Щит увенчан шапкой Мономаха, лежащей на золотой подушке, – геральдический символ Тверской области, и окружён лавровой и дубовой ветвями – символами славы и мужества. Девиз «Независимость и профессионализм» является точным отражением сути профессии адвоката.

**Приложение № 2 к решению Совета
Адвокатской палаты Тверской области
от 01 октября 2012 года, протокол № 11, § 9**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о Гербе и Эмблеме Негосударственной
некоммерческой организации «Адвокатская палата
Тверской области»**

Настоящим Положением, в соответствии со ст. 3 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности

и адвокатуры в Российской Федерации», ст. 12, 68, 70 Устава ННО «Адвокатская палата Тверской области», Совет Адвокатской палаты Тверской области принимает описание и толкование Герба Адвокатской палаты Тверской области, Эмблемы Адвокатской палаты Тверской области и устанавливает порядок их использования.

1. Общие положения

1.1. Герб Негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Тверской области» (далее – ГЕРБ) и Эмблема Негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Тверской области» (далее – ЭМБЛЕМА) являются официальными символами Адвокатской палаты Тверской области.

1.2. Положение о ГЕРБЕ и ЭМБЛЕМЕ, рисунки последних в цветном и одноцветном изображении хранятся в делах Адвокатской палаты Тверской области и доступны для ознакомления всем заинтересованным лицам.

1.3. ГЕРБ и ЭМБЛЕМА подлежат внесению в Государственный геральдический реестр Российской Федерации и геральдический реестр Тверской области.

2. Описание ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ

2.1. Геральдическое описание ГЕРБА: «В червленом щите под раскрытой серебряной книгой обращенные друг к другу серебряное перо и восстающий единорог. Щит увенчан золотой шапкой Мономаха, лежащей на золотой же подушке, и обрамлен лавровыми и дубовыми ветвями, поверх которой красная лента с девизом: «Независимость и профессионализм»».

2.2. Описание ЭМБЛЕМЫ: Эмблема воспроизводит Герб Адвокатской палаты Тверской области, над которым размещена вписанная в овал надпись в красном цвете «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ».

2.3. Толкование ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ: Герб Адвокатской палаты и воспроизводящая его Эмблема включают в себя несколько эмблем, которые указывают на административно-территориальную принадлежность организации, ее профессиональную деятельность и историю. Червленый (красный) гербовый щит символизирует не

только расположение Адвокатской палаты на территории Тверской области, но и особенности профессиональной адвокатской деятельности, которая связана с энергией, самоотдачей, борьбой, эмоциональным накалом.

Три эмблемы – раскрытая книга, восстающий единорог и пишущее перо – объединяют несколько главных принципов адвокатской деятельности: профессионализм, независимость, принципиальность при защите прав и свобод, честность и разумность. Единорог – традиционный изысканный символ чистоты, осмотрительности, осторожности, возвышенного стремления, независимости, упорства и тайны. Современное прочтение этого знака связано с его значением как символа защиты, доброй воли и мудрости. Закрученный спиралью рог издавна считался наполненным целебной и жизненной силой, возникающей из головы. Единорог заметен как эмблема в символике тверских монет XV в., памятниках декоративно-прикладного искусства Владимиро-Суздальской Руси, геральдике Московского государства.

Раскрытая книга – традиционный символ высокой культуры и неперенный атрибут в композиции «Судья мира», в котором записаны все поступки людей, символизирует ученость и глубину знаний, совершенство и качество жизни. Гусиное перо – не только неизменный атрибут письменной культуры, но и символ легкости. В мифологии недаром именно перо являлось тем, что клали на чашу весов при взвешивании жизни и поступков человека.

Щит увенчан шапкой Мономаха, лежащей на золотой подушке, – геральдический символ Тверской области, и окружен лавровой и дубовой ветвями – символами славы и мужества. Девиз «Независимость и профессионализм» является точным отражением сути профессии адвоката.

3. Порядок воспроизведения ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ

3.1. Воспроизведение ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ, независимо от их размеров, техники исполнения и назначения, должно соответствовать геральдическому описанию, приведенному в пункте 2.1 настоящего Положения. Воспроизведение ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ допускается в цветном и одноцветном вариантах.

3.2. Ответственность за искажение ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ, изменение их композиции или цветов, выходящее за пределы геральдически допустимого, несет исполнитель допущенных искажений или изменений.

4. Порядок официального использования ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ

4.1. ГЕРБ или ЭМБЛЕМА помещаются:

- на здании, где постоянно размещаются органы Адвокатской палаты Тверской области;
- в зале заседаний Общего Собрания (Конференции) адвокатов Тверской области, Совета Адвокатской палаты Тверской области, Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Тверской области, Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Тверской области;
- в рабочих кабинетах Президента и Вице-президента Адвокатской палаты Тверской области;
- на печати Адвокатской палаты Тверской области;
- на бланках Адвокатской палаты Тверской области;
- на официальных изданиях Адвокатской палаты Тверской области;
- на Почетной грамоте и Благодарности Адвокатской палаты Тверской области;
- на памятных и юбилейных знаках Адвокатской палаты Тверской области.

4.2. Допускается размещение ГЕРБА или ЭМБЛЕМЫ в качестве геральдической основы для изготовления значков, иной символики Адвокатской палаты Тверской области, при оформлении единовременных рабочих, юбилейных и памятных мероприятий, проводимых Адвокатской палатой Тверской области.

4.3. Иные случаи использования ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ устанавливаются Советом Адвокатской палаты Тверской области.

4.4. При одновременном размещении ГЕРБА и Государственного герба Российской Федерации ГЕРБ располагается справа от Государственного герба Российской Федерации (с точки зрения стоящего лицом к гербам).

При одновременном размещении ГЕРБА и герба Тверской об-

ласти ГЕРБ располагается справа от герба Тверской области (с точки зрения стоящего лицом к гербам).

При одновременном размещении ГЕРБА, Государственного герба Российской Федерации и герба Тверской области Государственный герб Российской Федерации располагается в центре, герб Тверской области – слева от центра, а ГЕРБ – справа от центра (с точки зрения стоящего лицом к гербам).

При одновременном размещении ГЕРБА с другими гербами размер ГЕРБА не может превышать размеры Государственного герба Российской Федерации (или иного государственного герба), герба Тверской области (или герба иного субъекта Российской Федерации).

При одновременном размещении ГЕРБА с другими гербами ГЕРБ не может размещаться выше Государственного герба Российской Федерации (или иного государственного герба), герба Тверской области (или герба иного субъекта Российской Федерации).

При одновременном размещении ГЕРБА с любым государственным гербом, гербом субъекта Российской Федерации или иностранного региона, гербом муниципального образования в тех случаях, когда размещаемые рядом с ГЕРБОМ гербы не имеют дополнительных элементов, ГЕРБ используется без дополнительных элементов.

4.5. Порядок изготовления, хранения и уничтожения бланков и иных носителей изображения ГЕРБА и ЭМБЛЕМЫ, в случае необходимости его установления, устанавливается Советом Адвокатской палаты Тверской области.

5. Заключительные положения

5.1. ГЕРБ и ЭМБЛЕМА разработаны авторской группой в составе: автор – Владимир Ильич Лавренов, дизайнер – Алексей Вениаминович Ушаков, в 2012 году.

5.2. Все права на ГЕРБ и ЭМБЛЕМУ принадлежат Адвокатской палате Тверской области.

5.3. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения Советом Адвокатской палаты Тверской области и подлежит опубликованию для всеобщего сведения в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области».

ВЫПИСКА

**из протокола № 11 заседания Совета Адвокатской
палаты Тверской области от 01 октября 2012 года**

§ 10

**«О Почетном знаке Адвокатской палаты
Тверской области «За отличие»**

Докладчик: член Совета С.В. Осипов

Совет палаты решил:

1. Утвердить разработанный авторской группой (В.И. Лавренов и А.В. Ушаков) Почетный знак Адвокатской палаты Тверской области «За отличие» (далее – Почетный знак), и его описание, представленное в приложении 1.

2. Утвердить Положение о Почетном знаке, представленное в приложении 2.

3. Направить в геральдическую комиссию при Губернаторе Тверской области необходимый перечень документов для проведения государственной регистрации и внесения в геральдический реестр Тверской области данного Почетного знака.

4. Направить в Геральдический Совет при Президенте Российской Федерации необходимый перечень документов для проведения государственной регистрации и внесения в Государственный геральдический реестр данного Почетного знака.

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Президента Адвокатской палаты Тверской области А.Е. Севастьянова с правом визирования рисунка Почетного знака.

«Выписка верна»

***Президент Адвокатской палаты
Тверской области***

А.Е. Севастьянов

**Приложение № 1 к решению Совета
Адвокатской палаты Тверской области
от 01 октября 2012 года, протокол № 11, § 10**

ОПИСАНИЕ

**Почетного знака Адвокатской палаты
Тверской области «ЗА ОТЛИЧИЕ»**

Почетный знак «За отличие» представляет собой овальную медаль с выпуклым бортиком, на лицевой стороне которой помещено рельефное изображение Герба Адвокатской палаты Тверской области. По окружности медали надпись выпуклыми буквами: «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ». На оборотной стороне медали расположена надпись, выполненная выпуклыми буквами: «ЗА ОТЛИЧИЕ» и цифра «2012». С помощью ушка медаль прикрепляется к вытянутой вверх колодке, нижняя часть которой украшена лавровой и дубовой ветвями, обтянутой желтой, с красной полосой справа, лентой. На оборотной стороне колодки прикреплена булавка.

Знак изготавливается из тяжелого металла – томпака – с серебристым покрытием. Размер колодки: ширина – 29 мм, высота – 32 мм. Размеры знака, являющегося овалом неправильной формы: ширина – 30 мм, высота – 37 мм.

**Приложение № 2 к решению Совета
Адвокатской палаты Тверской области
от 01 октября 2012 года, протокол № 11, § 10**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о Почетном знаке Адвокатской палаты
Тверской области «ЗА ОТЛИЧИЕ»**

1. Общие положения

1.1. Почетный знак Адвокатской палаты Тверской области «За отличие» (далее – Почетный знак) вручается лицам, являющимся членами Адвокатской палаты Тверской области, имеющим непрерывный стаж адвокатской деятельности в указанной палате не менее пяти лет, за большой личный вклад в организацию работы органов Адвокатской палаты Тверской области; участие в совершенствовании законодательства об адвокатской деятельности и отраслевого законодательства; профессионализм, достоинство и благородство, проявленные при осуществлении адвокатской деятельности по конкретным поручениям; активное участие в защите профессиональных и социальных прав адвокатов.

1.2. Внешний вид Почетного знака и используемые в его изготовлении материалы должны соответствовать описанию Почетного знака «За отличие».

1.3. Награждение Почётным знаком «За отличие» производится по решению Совета Адвокатской палаты Тверской области. Повторное награждение Почётным знаком «За отличие» не производится.

2. Порядок представления к награждению Почетным знаком

2.1. Представление к награждению Почетным знаком осуществляется на основании ходатайств руководителей адвокатских образований, руководителей общественных организаций, граждан.

2.2. Представление к награждению Почетным знаком также может производиться лично Президентом Адвокатской палаты Тверской области.

2.3. Материалы, представленные с ходатайством на награждение Почетным знаком «За отличие», рассматриваются Советом в срок до одного месяца с момента поступления ходатайства.

3. Порядок вручения Почетного знака

3.1. Вручение Почетного знака «За отличие» производится в торжественной обстановке.

3.2. Почетный знак «За отличие» вручается Президентом адвокатской Палаты Тверской области или по его поручению уполномоченными на то лицами.

3.3. Награжденному Почетным знаком «За отличие» вручается следующий комплект атрибутов: Почетный знак, удостоверение и свидетельство о награждении.

4. Порядок ношения Почетного знака

4.1. Почетный знак «За отличие» носится на левой стороне груди ниже государственных наград Российской Федерации, наград Тверской области, ведомственных наград.

4.2. Почетный знак «За отличие» может находиться в месте постоянной демонстрации в положении, достойном статусу награды.

5. Выдача дубликатов Почетного знака

5.1. Выдача дубликатов Почетного знака «За отличие», удостоверения и свидетельства о награждении осуществляется в исключительных случаях, когда награжденный не мог предотвратить их утрату.

5.2. Выдача дубликатов Почетного знака, удостоверения и свидетельства о награждении осуществляется за счет награжденного или бесплатно по усмотрению Совета Адвокатской палаты Тверской области.

6. Порядок хранения атрибутов Почетного знака

6.1. Атрибуты Почетного знака хранятся у награжденного и демонстрируются им по его усмотрению.

6.2. Атрибуты Почетного знака могут быть переданы музейным, архивным и иным учреждениям Российской Федерации

и зарубежных государств, для временного или постоянного хранения или экспонирования.

6.3. Порядок передачи, обязанности сторон, сроки экспонирования или хранения атрибутов Почетного знака «За отличие» определяются договором.

6.4. В случае награждения Почетным знаком «За отличие» по-смертно комплект атрибутов передается семье награжденного.

7. Описание Почетного знака

7.1. Почетный знак «За отличие» представляет собой овальную медаль с выпуклым бортиком, на лицевой стороне которой помещено рельефное изображение Герба Адвокатской палаты Тверской области. По окружности медали надпись выпуклыми буквами: «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ». На оборотной стороне медали расположена надпись, выполненная выпуклыми буквами: «ЗА ОТЛИЧИЕ» и цифра «2012». С помощью ушка медаль прикрепляется к вытянутой вверх колодке, нижняя часть которой украшена лавровой и дубовой ветвями, обтянутой желтой, с красной полосой справа, лентой. На оборотной стороне колодки прикреплена булавка.

7.2. Знак изготавливается из тяжелого металла – томпака – с серебристым покрытием. Размер колодки: ширина – 29 мм, высота – 32 мм. Размеры знака, являющегося овалом неправильной формы: ширина – 30 мм, высота – 37 мм.

8. Описание удостоверения Почетного знака

8.1. Бланк удостоверения награжденного Почетным знаком «За отличие» (далее – удостоверение) представляет собой двухстороннюю книжку из картона бордового цвета. На внешней левой стороне – контурное изображение Герба Адвокатской палаты Тверской области, надпись: «УДОСТОВЕРЕНИЕ». На внутренней левой стороне – изображение Почетного знака «За отличие». На правой внутренней стороне вверху надпись: «УДОСТОВЕРЕНИЕ №», под ней располагаются фамилия, имя, отчество награжденного лица, а ниже текст: «НАГРАЖДЕН ПОЧЕТНЫМ ЗНАКОМ АДВОКАТСКОЙ

ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ «ЗА ОТЛИЧИЕ». Внизу текст: «РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ» №__ ОТ __», под текстом слова: «ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ» и место для подписи. Внизу слева буквы: «М.П.». Размеры сложенной книжки: 70х100 мм.

9. Описание свидетельства о награждении Почетным знаком

9.1. Свидетельство о награждении Почётным знаком «За отличие» (далее – свидетельство) представляет собой лист плотной бумаги с декоративной художественной рамкой. В верхней части листа помещено изображение герба Адвокатской палаты Тверской области. В центре листа располагаются фамилия, имя, отчество, удостоенного награды и текст на фоне изображения Почетного знака «За отличие»: «НАГРАЖДЕН(а) ПОЧЕТНЫМ ЗНАКОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ «ЗА ОТЛИЧИЕ». Внизу текст: «РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ №__ ОТ __», под текстом слова: «ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ» и место для подписи. Внизу слева буквы: «М.П.». Размер свидетельства: 210х30 мм.

10. Заключительные положения

10.1. Почетный знак разработан авторской группой в составе: автор – Владимир Ильич Лавренов, дизайнер – Алексей Вениаминович Ушаков, в 2012 году.

10.2. Все права на Почетный знак принадлежат Адвокатской Палате Тверской области.

10.3. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения Советом Адвокатской палаты Тверской области и подлежит опубликованию для всеобщего сведения в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области».

ВЫПИСКА

из протокола № 11 заседания Совета Адвокатской палаты Тверской области от 01 октября 2012 года

§ 11

**«О Памятном знаке Адвокатской палаты Тверской области
«10 лет Адвокатской палате Тверской области»**

Докладчик: член Совета С.В. Осипов

Совет палаты решил:

1. Утвердить разработанный авторской группой (В.И. Лавренов и А.В. Ушаков) Памятный знак Адвокатской палаты Тверской области «10 лет Адвокатской палате Тверской области» (далее – Памятный знак) и его описание, представленное в приложении 1.
2. Утвердить Положение о Памятном знаке, представленное в приложении 2.
3. Направить в геральдическую комиссию при Губернаторе Тверской области необходимый перечень документов для проведения государственной регистрации и внесения в геральдический реестр Тверской области данного Памятного знака.
4. Направить в Геральдический Совет при Президенте Российской Федерации необходимый перечень документов для проведения государственной регистрации и внесения в Государственный геральдический регистр данного Памятного знака.
5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Президента Адвокатской палаты Тверской области А.Е. Севастьянова с правом визирования рисунков Памятного знака.

«Выписка верна»

***Президент Адвокатской палаты
Тверской области***

А.Е. Севастьянов

**Приложение № 1 к решению Совета
Адвокатской палаты Тверской области
от 01 октября 2012 года, протокол № 11, § 11**

ОПИСАНИЕ

**Памятного знака Адвокатской палаты Тверской области
«10 лет Адвокатской палате Тверской области»**

Памятный знак представляет собой овальную медаль с выпуклым бортиком, на лицевой стороне которой помещено рельефное изображение Герба Адвокатской палаты Тверской области. По окружности медали надпись выпуклыми буквами: «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ». На оборотной стороне в центре медали расположено выпуклое контурное изображение Тверской области, в центре которой помещена римская цифра «X». Выше и ниже контурного изображения Тверской области цифры «2002» и «2012». С помощью ушка медаль прикрепляется к вытянутой вверх колодке, нижняя часть которой украшена лавровой и дубовой ветвями, обтянутой пурпурной, с узкой жёлтой полосой справа, полосой. В центре колодки прикреплена металлическая накладка, представляющая собой римскую цифру «X». На оборотной стороне колодки прикреплена булавка.

Знак изготавливается из тяжелого металла – томпака – с золотистым покрытием. Размер колодки: ширина – 29 мм, высота – 32 мм. Размеры знака, являющегося овалом неправильной формы: ширина – 30 мм, высота – 37 мм.

**Приложение №2 к решению Совета
Адвокатской палаты Тверской области
от 01 октября 2012 года, протокол №11, § 11**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о Памятном знаке Адвокатской палаты Тверской области
«10 лет Адвокатской палате Тверской области»**

1. Общие положения

1.1. Памятный знак Адвокатской палаты Тверской области «10 лет Адвокатской палате Тверской области» (далее – Памятный знак) вручается адвокатам – членам Адвокатской палаты Тверской области, вошедшим в состав впервые сформированных органов Адвокатской палаты Тверской области (2002 год): Совета Адвокатской палаты, Квалификационной комиссии, Ревизионной комиссии. Также Памятный знак может вручаться адвокатам – членам Адвокатской палаты Тверской области – за многолетний добросовестный труд; личный вклад в обеспечение доступности квалифицированной юридической помощи для населения на территории Тверской области, в т.ч. бесплатной юридической помощи; методическую помощь молодым адвокатам; исследовательскую и просветительскую деятельность, связанную с адвокатурой Тверского края.

1.2. Внешний вид Памятного знака и используемые в его изготовлении материалы должны соответствовать описанию Памятного знака.

1.3. Награждение Памятным знаком производится по решению Совета Адвокатской палаты Тверской области. Повторное награждение Памятным знаком не производится.

2. Порядок представления к награждению Памятным знаком

2.1. Решение о награждении Памятным знаком адвокатов, вошедших в состав впервые сформированных органов Адвокатской палаты Тверской области, принимается Советом Адвокатской палаты Тверской области на основании документальных сведений о личном составе органов Адвокатской палаты по состоянию на 2002 год.

2.2. Представление к награждению Памятным знаком адвокатов



в иных случаях производится на основании ходатайств руководителей адвокатских образований, руководителей общественных организации, граждан.

2.3. Также представить адвоката к награждению Памятным знаком может лично Президент Адвокатской палаты Тверской области.

2.4. Материалы, представленные на награждение Памятным знаком, рассматриваются в срок до одного месяца с момента поступления ходатайства.

3. Порядок вручения Памятного знака

3.1. Вручение Памятного знака производится в торжественной обстановке.

3.2. Памятный знак вручается лично председателем палаты или по его поручению уполномоченными на то лицами.

3.3. Награжденному Памятным знаком вручается следующий комплект атрибутов: Памятный знак, удостоверение и свидетельство о награждении.

4. Порядок ношения Памятного знака

4.1. Памятный знак носится на левой стороне груди ниже государственных наград Российской Федерации, наград Тверской области, ведомственных наград, после Почетного знака Адвокатской палаты Тверской области «За отличие».

4.2. Памятный знак может находиться в месте постоянной демонстрации в положении, достойном его статусу.

5. Выдача дубликатов Памятного знака

5.1. Выдача дубликатов Памятного знака, удостоверения и свидетельства о награждении осуществляется в исключительных случаях, когда награжденный не мог предотвратить их утрату.

5.2. Выдача дубликатов Памятного знака, удостоверения и свидетельства о награждении осуществляется за счет награжденного или бесплатно по усмотрению Совета Адвокатской палаты Тверской области.

6. Порядок хранения атрибутов Памятного знака

6.1. Атрибуты Памятного знака хранятся у награжденного и демонстрируются по его усмотрению.

6.2. Атрибуты Памятного знака могут быть переданы музейным, архивным и иным учреждениям Российской Федерации и зарубежных государств для временного или постоянного хранения или экспонирования.

6.3. Порядок передачи, обязанности сторон, сроки экспонирования или хранения атрибутов Памятного знака определяются договором.

7. Описание Памятного знака

7.1. Памятный знак представляет собой овальную медаль с выпуклым бортиком, на лицевой стороне которой помещено рельефное изображение герба Адвокатской палаты Тверской области. По окружности медали надпись выпуклыми буквами: «АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ». На оборотной стороне в центре медали расположено выпуклое контурное изображение Тверской области, в центре которой помещена римская цифра «X». Выше и ниже контурного изображения Тверской области цифры «2002» и «2012». С помощью ушка медаль прикрепляется к вытянутой вверх колодке, нижняя часть которой украшена лавровой и дубовой ветвями, обтянутой пурпурной, с узкой желтой полосой справа, полосой. В центре колодки прикреплена металлическая накладка, представляющая собой римскую цифру «X». На оборотной стороне колодки прикреплена булавка.

7.2. Знак изготавливается из тяжелого металла – томпака – с золотистым покрытием. Размер колодки: ширина – 29 мм, высота – 32 мм. Размеры знака, являющегося овалом неправильной формы: ширина – 30 мм, высота – 37 мм.

8. Описание удостоверения Памятного знака

Бланк удостоверения награждённого Памятным знаком (далее – удостоверение) представляет собой двухстраничную книжку из картона желтого цвета. На внешней левой стороне – контурное изображение герба Адвокатской палаты Тверской области, надпись: «УДОСТОВЕРЕНИЕ». На внутренней левой стороне – изображение Памятного знака. На правой внутренней стороне вверху надпись: «УДОСТОВЕРЕНИЕ №», под ней располагается фамилия, имя, отчество награжденного лица, а ниже текст: «НАГРАЖДЕН ПАМЯТНЫМ

ЗНАКОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ «10 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ». Внизу текст: «РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ» №__ОТ__», под текстом слова: «ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ» и место для подписи. Внизу слева буквы: «М.П.». Размеры сложенной книжки: 70x100 мм.

9. Описание свидетельства о награждении Памятным знаком

9.1. Свидетельство о награждении Памятным знаком (далее – свидетельство) представляет собой лист плотной бумаги с декоративной художественной рамкой, украшенной изображениями памятных мест Тверской области (Борисоглебский монастырь в г. Торжке, колокольня Никольского собора в г. Калязине, памятник Афанасию Никитину в г. Твери, усадебный дом семейства Вульфов в Бернове, вид города Ржева, памятник императрице Екатерине II в г. Вышний Волочек). В верхней части листа помещено изображение герба Адвокатской палаты Тверской области. В центре листа располагается фамилия, имя, отчество, удостоенного награды и текст на фоне изображения памятного знака: «НАГРАЖДЕН(А) ПАМЯТНЫМ ЗНАКОМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ «10 ЛЕТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ». Внизу текст: «РЕШЕНИЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ №__ОТ__», под текстом слова: «ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ» и место для подписи. Внизу слева буквы: «М.П.». Размер свидетельства: 210x30 мм.

10. Заключительные положения

10.1. Памятный знак разработан авторской группой в составе: автор – Владимир Ильич Лавренев, дизайнер – Алексей Вениаминович Ушаков, в 2012 году.

10.2. Все права на Памятный знак принадлежат Адвокатской палате Тверской области.

10.3. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения Советом Адвокатской палаты Тверской области и подлежит опубликованию для всеобщего сведения в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области».

РЕШЕНИЕ**Совета Адвокатской палаты Тверской области****от 26.10.2012 г.****о представлении адвокатами в Адвокатскую палату
Тверской области сведений, предусмотренных ст. 85 НК РФ**

В соответствии со ст. 85 Налогового кодекса Российской Федерации Адвокатская палата ТО представляет на каждого адвоката, состоящего в Реестре адвокатов Тверской области, сведения в налоговый орган по месту своего нахождения.

Приказом ФНС России от 17.09.2007 г. № ММ-3-09/536 была утверждена форма сведений, предусмотренных ст. 85 НК РФ, представляемых адвокатскими палатами.

Данная форма содержит в себе не только анкетные данные адвоката, но и сведения о документе, удостоверяющем личность, адрес места жительства и другие сведения.

Между тем адвокаты, изменившие место жительства, поменявшие паспорт (в связи с достижением определенного возраста, в связи с изменением фамилии, имени, в связи с утерей и т.д.), не уведомляют об этом Адвокатскую палату и не представляют ксерокопии новых документов, подтверждающих произошедшие изменения.

Отсутствие новых сведений об адвокате не позволяет Адвокатской палате ТО представить достоверную информацию в налоговый орган.

Кроме того, изменение адвокатом места жительства влечет за собой утрату связи между ним и Адвокатской палатой ТО.

Учитывая изложенное, Совет Адвокатской палаты решил:

1. Адвокаты, изменившие место жительства (регистрации), получившие, взамен прежнего, новый документ, удостоверяющий личность – паспорт – обязаны в 5-дневный срок направить в Адвокатскую палату ТО уведомление о наступлении указанных обстоятельств с приложением ксерокопии документов.

2. Неисполнение адвокатами данного решения будет расцениваться как совершение дисциплинарного проступка, влекущего за собой применение мер дисциплинарной ответственности.

3. Руководителям коллегияльных адвокатских образований ознакомить работающих адвокатов с данным решением под роспись.

4. Опубликовать данное решение в «Вестнике Адвокатской палаты ТО» и разместить на сайте Адвокатской палаты ТО.

*Президент Адвокатской палаты
Тверской области*

А.Е. Севастьянов

ОТЧЕТ О РАБОТЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 г.

Организационная деятельность Совета.

В 2012 году Совет Адвокатской палаты Тверской области, являясь коллегиальным, исполнительным органом Адвокатской палаты, работал в количестве 12 человек (Севастьянов А.Е. – президент Адвокатской палаты; Пыжов С.Н. – вице-президент; члены Совета: Должиков Н.А., Егорова О.Ю., Зуева Л.Н., Иванова М.В., Калинин Е.В., Осипов С.В., Скопинцева Г.Д., Сапожников Н.А., Шмакова Г.Ю., Соколова Т.В.

Советом принято решение о распределении обязанностей между президентом, вице-президентом, членами Совета Адвокатской палаты, за которыми закреплено кураторство адвокатских образований, зарегистрированных в Тверской области.

Свою работу Совет Адвокатской палаты проводил в соответствии с планами, утвержденными на своих заседаниях.

В 2012 году было **проведено 14 заседаний Совета Адвокатской палаты**, на которых рассматривались вопросы, входящие в компетенцию Совета, касающиеся его текущей и перспективной деятельности.

Все решения Совета принимались в четком соответствии с требованиями ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

По решению Совета выполнена работа по разработке герба, знака, логотипа, проекта «фрачного» значка ННО «Адвокатская палата Тверской области», юбилейного наградного знака и наградного знака «За отличие» Адвокатской палаты Тверской области. Проведена геральдическая комиссия указанных объектов при Губернаторе Тверской области.

Совет Адвокатской палаты свою работу проводил во взаимодействии с квалификационной комиссией Адвокатской палаты Тверской области, Управлением Министерства юстиции РФ по Тверской области, руководителями правоохранительных органов и судов.

В 2012 году Советом Адвокатской палаты изучался опыт работы Советов адвокатских палат и их формирований в других субъектах Российской Федерации.

2012 году в адрес Совета палаты поступило **124 жалобы, представлений, обращений** (в 2011 году – 107). Каждая из них подвергалась детальному анализу, изучению. По итогам проверки заявителю были даны мотивированные ответы.

По ряду обращений адвокатов Советом даны разъяснения в порядке п. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката.

За отчетный период в Совет немало поступило заявлений, жалоб от клиентов на то, что нарушается финансовая дисциплина, в частности, деньги не вносятся в кассу адвокатского образования, а соглашение, заключенное с клиентом не регистрируется, что является грубейшим нарушением, влекущим возбуждение дисциплинарного производства.

В целях контроля за выполнением адвокатами требований ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусматривающей адвокатскую деятельность по заключению соглашения между адвокатом и доверителем, Советом были разработаны **Методические рекомендации о порядке заключения и исполнения соглашений об оказании юридической помощи**. Решением Совета Адвокатской палаты Тверской области 28 мая 2012 года было утверждено **Соглашение об оказании юридической помощи (договор поручения)**. Данные документы были опубликованы в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области» (№ 2,3 (23,24) 2012 года).

В отчетном периоде президент Адвокатской палаты Тверской области неоднократно выезжал в г. Москву для участия в научно-практических конференциях, организованных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации; принимал участие в заседаниях Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации; в заседаниях правления Федерального Союза адвокатов России, на заседаниях МС/С/А.

Как член комиссии Тверской области по помилованию принимал участие в ее работе, выезжая в различные исправительные учреждения.

Представлял Адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями по вопросам, касающимся деятельности адвокатуры.

В 2012 году проведено празднование Дня Российской адвокатуры и награждение лучших адвокатов Адвокатской палаты Тверской области.

15 адвокатов Адвокатской палаты Тверской области являются членами Тверского РО Ассоциации юристов России.

Советом во всех адвокатских образованиях были проведены собрания по выборам делегатов на конференцию и представлены в Совет соответствующие протоколы. По решению Совета были проведены собрания адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты по избранию делегатов на отчетно-выборную конференцию: в г. Твери, Вышнем Волочке, Ржеве, Кимрах. Ответственным за проведение данных собраний был назначен вице-президент Адвокатской палаты. По итогам проведения собраний во всех адвокатских образованиях было избрано на конференцию Адвокатской палаты Тверской области **47 делегатов**. Члены Совета АП ТО, квалификационной комиссии, являющиеся адвокатами, ревизионной комиссии **в количестве 21 адвоката** включены в списки делегатов конференции в соответствии **с *Порядком избрания делегатов на конференцию адвокатов Тверской области, утвержденным решением Совета Адвокатской палаты Тверской области от 17 мая 2011 года. Таким образом, делегатами отчетно-выборной конференции являются 68 адвокатов АП ТО.***

Состав и структура Адвокатской палаты Тверской области

На 1 января 2013 года в Реестре адвокатов Адвокатской палаты Тверской области зарегистрировано 473 адвоката, из них действующих адвокатов 457 (на 1 января 2012 года 458), статус в отношении 16 адвокатов приостановлен. В возрасте до 30 лет 35 адвокатов (6,77%); со стажем адвокатской деятельности до 3-х лет 47 (9,94%).

Таким образом, численность Адвокатской палаты по сравнению с предыдущим годом осталась практически на прежнем уровне, несмотря на то, что ежегодно в Адвокатскую палату обращается

с заявлениями большое количество лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката.

Так, за отчетный период квалификационная комиссия Адвокатской палаты Тверской области на 13 заседаниях приняла экзамен у 44 претендентов. Выдержали экзамен – 16 (42,1%). В 2011 году Квалификационная комиссия приняла экзамен у 57 претендентов, выдержали экзамен 31 человек (54,38%).

В 2012 году в отношении 7 адвокатов статус прекращен (5 – на основании подп. 1 п. 1 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; 1 – на основании подп. 3 п. 1 ст. 17 ФЗ (смерть адвоката) – Гриф В.А. (адвокатский кабинет № 191 г. Удомли); 1 – на основании подп. 4 п. 1 ст. 17 ФЗ (вступление в законную силу приговора суда) – Федоров А.Н. («Верхневолжская коллегия адвокатов»).

В соответствии со ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на заседаниях Совета рассмотрены и удовлетворены уведомления 3 адвокатов об изменении членства в Адвокатской палате.

Во всех районах Тверской области, кроме Сандовского и Сонковского районов, в 2012 году были зарегистрированы и работали адвокатские образования. По решению Совета обслуживание вышеуказанных районов возложена на адвокатские образования, зарегистрированные в Весьегонском и Бежецком районах.

На 1 января 2013 года зарегистрированы и действуют следующие адвокатские образования.

Коллегии адвокатов

- Некоммерческая организация «Тверская областная коллегия адвокатов» – председатель президиума коллегии Севастьянов Александр Ефимович (235 адвокатов).

- «Верхневолжская коллегия адвокатов» – председатель коллегии Гомон Евгений Алексеевич (18 адвокатов, статус 1 адвоката приостановлен).

- Коллегия адвокатов «Закон и Право» – председатель коллегии Иванов Александр Иванович (15 адвокатов, статус 1 адвоката приостановлен).

- Коллегия адвокатов «Эгида» – **председатель коллегии Осипов Сергей Вячеславович** (10 адвокатов, статус 1 адвоката приостановлен).
- Коллегия адвокатов «Адвокатский центр» – **председатель коллегии Перепелкин Владимир Викторович** (11 адвокатов).
- «Кимрская городская коллегия адвокатов» – **председатель коллегии Калашникова Валентина Васильевна** (9 адвокатов).
- Коллегия адвокатов «Максимус» – **председатель коллегии Лебедев Александр Константинович** (3 адвоката).
- Некоммерческое партнерство «Адвокатское бюро Рыбка Л.П. и партнеры» – **управляющий партнер Рыбка Лариса Петровна** (7 адвокатов).
- Некоммерческое партнерство «Адвокатское бюро Иванов и Партнеры» – **управляющий партнер Иванов Дмитрий Михайлович** (4 адвоката).
- Филиал коллегии адвокатов «Московский юридический центр «Адвокат-юрКонсульт» – **заведующий Резников Алексей Александрович** (2 адвоката).
- Тверской филиал «Международной коллегии адвокатов Санкт-Петербург» – **заведующий Пляскевич Андрей Олегович** (1 адвокат).

На 1 января 2013 года 151 адвокат Адвокатской палаты Тверской области осуществляет адвокатскую деятельность индивидуально, учредив адвокатские кабинеты (на 1 января 2012 года 142 адвоката; 1 января 2011 года 139 адвокатов; на 1 января 2010 года 124 адвоката; на 1 января 2009 года 118 адвокатов; на 1 января 2008 года 110 адвокатов).

Таким образом, статистический анализ показывает, что за пять лет количество зарегистрированных адвокатских кабинетов увеличилось на 41 (на 1 января 2008 года – 110; на 1 января 2013 года – 151).

В настоящее время 87 адвокатских кабинетов зарегистрированы в г. Твери и 64 в области (деятельность 2 адвокатских кабинетов в г. Твери и 1 адвокатского кабинета в области приостановлена).

В соответствии с требованиями федерального закона об адвокатской деятельности любое адвокатское образование должно

иметь достойное размещение, хорошие условия работы, обеспечивающие в том числе сохранение адвокатской тайны, порядок осуществления связи между Советом Адвокатской палаты, адвокатским образованием и адвокатами, работающими в нем.

Практика работы Совета показывает, что многие адвокатские образования, особенно адвокатские кабинеты, не соответствуют вышеуказанным требованиям федерального закона. Поэтому, по мнению Совета, назрела необходимость более детального изучения данного вопроса и разработки стандарта профессиональной деятельности адвокатских образований, созданных на базе Адвокатской палаты Тверской области.

Обеспечение доступности юридической помощи на территории Тверской области

Основным нормативным актом, регулирующим порядок защиты **по назначению и оказанию юридической помощи бесплатно**, является **Положение Адвокатской палаты Тверской области «О порядке оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда»**, утвержденное САП ТО 08 июля 2008 года.

В 2012 году данный вопрос неоднократно выносился на рассмотрение Совета. **Из 14 заседаний Совета данный вопрос был предметом рассмотрения на 6** (протоколы заседания Совета АП ТО: от 27.02; 27.03; 28.05; 28.06; 26.10; 24.12. 2012 года). О принимаемых решениях по данному вопросу Совет информировал адвокатские образования и руководителей правоохранительных органов.

По решению Совета за всеми правоохранительными органами и судами города Твери и районов Тверской области в целях обеспечения доступности юридической помощи бесплатно и участия в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению были закреплены адвокатские образования и **назначены координаторы этой работы**.

По-прежнему основным принципом, которым Совет руководствовался, принимая данные решения, являлся принцип – **обеспечение справедливого распределения этой работы среди адвокатов, имеющих возможность и желание работать в этой области.** При этом мы старались организовать работу Совета по данному направлению деятельности таким образом, чтобы у нас не могли образоваться некие монопольные группы адвокатов или отдельные адвокаты, которые бы претендовали на исключительное право выполнения этой работы. Тем более, что она регулярно оплачивается и для многих наших коллег является источником постоянного заработка.

Организационную роль в этой исключительно важной сфере адвокатской деятельности Совет отводит координаторам, именно они должны нести ответственность за проведение данной работы. Совет считает, что с помощью координаторов сможет оперативно осуществлять внутripалатный мониторинг за исполнением принятого решения и вносить необходимые дополнения и коррективы по ходу его реализации.

Совет будет реагировать на любую объективную и предметную критику, анализировать поступившие предложения по улучшению организации этого процесса и вносить соответствующие изменения в принятые по данному вопросу решения.

Следует отметить, что Порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, принятый Советом Адвокатской палаты Тверской области, в целом соблюдается адвокатами палаты, правоохранительными органами и судами.

Проблема в основном заключается в том, что некоторые следователи заинтересованы в привлечении беспринципных адвокатов. Так сказать, «карманных» адвокатов. Раскрывать это понятие нет никакого смысла, оно всем хорошо известно, а также хорошо известно, какой вред они наносят подзащитному. Данное обстоятельство подтверждается жалобами подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, которые, к сожалению, поступают в Совет Адвокатской палаты.

По мнению Совета, самым действенным методом в борьбе с данным явлением, который уже используется Советом, является учет перечислений по ст. 51 УПК РФ каждому адвокату. **Этот метод является трудоемким, но зато он обеспечивает полной информацией: кто, когда, на каком основании вступил в дело.** Данный метод уже позволил Совету выявить таких беспринципных адвокатов и привлечь их к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, данный вопрос, решение которого в соответствии с федеральным законом об адвокатской деятельности возложено на Совет Адвокатской палаты, содержит две проблемы:

- 1. наличие случаев несоблюдения адвокатами графиков участия по назначению;**
- 2. низкое качество защиты по назначению. По глубокому убеждению Совета, второе есть следствие первого.**

Советом в отчетном периоде были предприняты дополнительные усилия по ломке практики использования правоохранительными органами так называемых «карманных» адвокатов. Предпринятые меры дали положительные результаты, и нарушения порядка оказания юридической помощи адвокатами по назначению становятся более редкими.

Однако следует обратить внимание, что меры, принимаемые Советом по данному направлению профессиональной деятельности адвокатов, не станут столь эффективными, если сами адвокаты не будут занимать активную позицию в этом исключительно важном вопросе. Не будут стесняться называть вещи своими именами и не будут скрывать нарушителей, если они им стали известны.

Кроме того, по мнению Совета, координаторам данной работы следует регулярно пересматривать графики, исключая тех, кто только числится, но не проявляет интереса к этой работе, под любым предлогом уклоняясь от ее выполнения.

Следует также обратить внимание тех лиц, которые до настоящего времени не исполняют решения, принятые Советом по данному вопросу, что **работа по исполнению требований ст. 50 и 51 УПК РФ и ст. 50 ГПК РФ является, в соответствии со ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,**

обязанностью адвоката, а право устанавливать порядок реализации этой деятельности принадлежит Совету Адвокатской палаты, в соответствии с подп. 4 и 5 п. 3 ст. 31 вышеуказанного закона.

Накопленный опыт применения данного Положения и изменения, принятые Советом по данному вопросу, свидетельствуют о том, что принципы справедливости и объективности, принцип равномерного распределения нагрузки и доходов членов корпорации постепенно становятся правилом для каждого адвоката.

Доукомплектованы адвокатскими образованиями: Вышневолоцкий, Конаковский, Лихославльский, Нелидовский, Оленинский, Ржевский, Удомельский районы.

На заседаниях Совета были рассмотрены **Информационные письма Управления Судебного департамента в Тверской области о неявке адвокатов в судебные процессы по уголовным делам за второе полугодие 2011 года (протокол № 3 от 27.02.2012 г.) и первое полугодие 2012 года.** По каждому случаю, указанному в информационных письмах, Советом была проведена проверка и приняты меры для устранения в дальнейшем подобных фактов.

В то же время следует подчеркнуть, что адвокатами стало допускаться значительно меньше случаев срывов судебных процессов без уважительных причин, и это прямо было отмечено в данных информационных письмах. Однако такие случаи еще имеют место, и Совету необходимо в этом направлении сделать все возможное для того, чтобы исключить из практики работы адвокатов случаи срывов следственных действий и судебных заседаний без уважительных причин.

Организация юридической помощи, оказываемой гражданам бесплатно

В 2012 году Совет Адвокатской палаты Тверской области принимал активное участие в заседаниях постоянного комитета Законодательного Собрания Тверской области по социальной политике при рассмотрении вопроса **«О проекте закона Тверской области «О бесплатной юридической помощи в Тверской области».**

В отчетном периоде вице-президент неоднократно принимал участие в работе Общественной палаты Тверской области и по итогам работы включен в группу по разработке законопроекта Тверской области «Об оказании юридической помощи бесплатно на территории Тверской области отдельным категориям граждан Российской Федерации».

Советом было разработано и представлено в Министерство социальной защиты населения Тверской области финансово-экономическое обоснование затрат на выплату компенсации расходов адвокатам к Закону Тверской области «О бесплатной юридической помощи в Тверской области».

Также были представлены Замечания к проекту постановления Правительства Тверской области «О реализации Закона Тверской области от 24.07.2012 года № 68-30 «О бесплатной юридической помощи в Тверской области».

Советом был утвержден и направлен в Министерство социальной защиты населения Тверской области **Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи** с указанием регистрационных номеров адвокатов в Реестре Тверской области, а также адвокатских образования, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность.

В соответствии с **Соглашением** ННО «Адвокатская палата Тверской области» и аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе **«О взаимодействии по оказанию юридической помощи в работе общественных приемных в муниципальных образованиях Тверской области»** адвокаты, в соответствии с графиком дежурств, утвержденным Советом, в 2012 году еженедельно осуществляли прием граждан, обратившихся в общественную приемную, оказывая им бесплатную юридическую помощь. Все адвокаты адвокатских образований г. Твери исключительно добросовестно относились к выполнению данной работы, осуществляя прием граждан в общественной приемной уже на протяжении шести лет.

Дисциплинарная практика

В соответствии с подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в 2012 году **Совет Адвокатской палаты рассмотрел 17** (в 2011 году – 7) жалоб (представлений) на действия (бездействия) адвокатов с учетом заключения квалификационной комиссии.

По результатам рассмотрения заключений квалификационной комиссии, в соответствии со ст. 18, 25 Кодекса профессиональной этики адвоката **Советом по дисциплинарным производствам были приняты следующие решения:**

– в соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката прекращено дисциплинарное производство в отношении 9 адвокатов: Качурина Д.В. (филиал № 3 г. Твери НО «ТОКА»); Сафарян О.В. (филиал № 4 г. Твери НО «ТОКА»); Васильевой О.Б., Мирзаханяна Э.С. (филиал № 14 г. Твери НО «ТОКА»); Горшкова С.А. («Верхневолжская коллегия адвокатов»); Теряева Ю.А. («Адвокатское бюро «Рыбка Л.П. и партнеры»); Перепелкина В.В., Михайловича А.Б. (коллегия адвокатов «Адвокатский центр»); Герчикова В.Р. (адвокатский кабинет) – вследствие отсутствия в их действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре;

– в соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката прекращено дисциплинарное производство в отношении адвоката Ждановой С.Ю. (адвокатский кабинет) – вследствие отзыва жалобы;

– в соответствии с п. 6 ст. 18; подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката Советом :

– Меньшикову О.А. (Весьегонский филиал НО «ТОКА»); Снагинской Т.Л. (Нелидовский филиал НО «ТОКА»); Красникову В.С. (коллегия адвокатов «Закон и Право») – объявлено замечание;

– Берзегову А.А. (адвокатский кабинет); Розенбаум И.С. («Верхневолжская коллегия адвокатов»); Швецу Е.С. (адвокатский кабинет) – объявлено предупреждение;

– статус адвоката **Ивлева А.Н., Красникова А.Б. (адвокатские кабинеты) – прекращен.**

Повышение профессионального уровня адвокатов

Российские органы адвокатского корпоративного самоуправления стремятся последовательно проводить в жизнь предписания ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о том, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию (подп. 3 п. 1 ст. 7).

Совет Адвокатской палаты Тверской области в отчетном периоде не оставался в стороне от выполнения обязанностей, связанных с обеспечением адвокатов возможности повышения своей профессиональной квалификации.

В 2012 году 2 адвоката Адвокатской палаты Тверской области повышали свой профессиональный уровень на Высших курсах повышения квалификации адвокатов в Российской академии адвокатуры **по программам: «Деятельность адвоката в гражданском процессе», тренинг «Медиация в адвокатской деятельности».** После окончания курсов им были выданы удостоверения установленного Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации образца. Стоимость обучения оплачена Советом Адвокатской палаты Тверской области.

Программа занятий на Высших курсах повышения квалификации адвокатов, действующих при Российской академии адвокатуры и нотариата, ежегодно публикуется в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области».

Советом были организованы и проведены совместно с Американской ассоциацией юристов и Федеральной палатой адвокатов РФ **два семинара по программам: «Навыки работы адвоката в суде присяжных» (25-28 февраля 2012 г.) и «Работа адвоката по доказыванию в уголовном судопроизводстве» (23-25 марта 2012 г.). В работе семинаров приняло участие более 50 адвокатов.**

Советом было проведено обобщение положительной практики участия адвоката Стрельникова О.А. (Спировский филиал НО «ТОКА») по делам об административных правонарушениях и рекомендовано председателю Методического совета (Башиловой Е.Н.) провести семинар для молодых адвокатов по данной категории дел (пр. № 3 от 27.02.2012 г.).

За отчетный период Методическим советом (председатель Башилова Е.Н.) проведена значительная работа по повышению профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов.

В соответствии с планом работы Методического совета подготовлены и проведены **4 семинара (в 2011 году – 3)** на базе Дома офицеров и Калининского районного суда Тверской области.

Членами Методического совета (Башиловой Е.Н., Гомоном Е.А., Добрыдень Н.И., Перепелкиным В.В., Федичкиным Ю.Д., Федоровым Э.Ф.) в отчетном периоде проведено **Обобщение практики участия адвокатов Адвокатской палаты Тверской области в кассационной стадии уголовного судопроизводства за 2011 год.** Данное обобщение опубликовано в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области» № 2,3 (23, 24), 2012. В данном Вестнике также опубликовано сообщение члена Методического совета Иванова А.В. на тему: **«Информационные помощники адвоката в арбитражном процессе, и не только».**

В журнале «Адвокат» органа Международного союза (содружества) адвокатов неоднократно публиковались статьи адвоката, заведующего Кимрским филиалом № 2 НО «Тверская областная коллегия адвокатов», члена Комитета недвижимости Международной ассоциации юристов Нагорного Е.А.

В отчетном периоде в НО «Тверская областная коллегия адвокатов» проходили стажировку **7 стажеров адвокатов** и работали **15 помощников адвокатов. Совет, к сожалению, не располагает сведениями о количестве стажеров адвокатов и помощников адвокатов в других адвокатских образованиях, однако считает, что данная информация необходима.**

В 2012 году Совет Адвокатской палаты Тверской области активно сотрудничал с преподавателями юридического факультета Тверского государственного университета. Советом утвержден договор о взаимном сотрудничестве с юридическим факультетом Тверского государственного университета. Студенты юридического факультета Тверского государственного университета проходили практику в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Тверской области.

**Комитетом по награждению адвокатскими наградами
имени Ф.Н. Плевако и знаком «Почетный адвокат России»**

Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако награжден:

Севастьянов Александр Ефимович

Нагрудным знаком «Почетный адвокат России» награжден:

Иванов Александр Иванович

Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации

Медалью 1-й степени «За заслуги в защите прав
и свобод граждан» награждена:

Кириенко Людмила Михайловна

Медалью 2-й степени «За заслуги в защите прав
и свобод граждан» награждена:

Вырасткевич Элина Анатольевна

Дикая Юлия Викторовна

Рябов Александр Алексеевич

Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации награждена:

Соловьева Любовь Николаевна

Осинов Сергей Вячеславович

Объявлена благодарность от имени Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации

Дмитриевой Нине Анатольевне

Сапожникову Николаю Юрьевичу

Награжден грамотой Губернатора Тверской области

Калинин Евгений Вильямович

Объявлена благодарность от имени Губернатора Тверской области

Сапожникову Николаю Юрьевичу

Шляковой Светлане Васильевне

Советом в 2012 году за высокий профессионализм при оказании юридической помощи по защите нарушенных прав граждан и за успехи в подготовке квалифицированных кадров награждены почетной грамотой Совета АПТО:

*Башилова Елена Николаевна
Добрыдень Николай Иванович
Екименкова Марина Анатольевна
Зиновьев Евгений Викторович
Иванцова Галина Васильевна
Курасова Софья Владимировна
Перепелкин Владимир Викторович*

Отмечая долголетний и добросовестный труд, Совет адвокатской палаты Тверской области в 2012 году поощрил денежной премией 29 адвокатов.

Советом Адвокатской палаты Тверской области также была оказана материальная помощь 7 адвокатам.

Формирование здорового образа жизни и развитие, спортивного движения среди адвокатов

В 2010 году по решению Совета для формирования здорового образа жизни, развития спортивного движения среди адвокатов и укрепления профессионального единства между адвокатскими образованиями Российской Федерации, была создана команда адвокатов по мини-футболу.

В Смете доходов и расходов на 2012 год по ННО «Адвокатская палата Тверской области» по решению конференции адвокатов Адвокатской палаты Тверской области впервые была утверждена статья «Расходы на участие в спортивных мероприятиях, соревнованиях, включая командировочные расходы».

С 1 по 10 июня 2012 года в г. Ровинь (Хорватия) состоялся турнир на первенство мира по футболу среди адвокатов, в котором приняли участие **73 команды из разных стран**. Россию представляли две команды – «Ярославль», в состав которой вошли адвокаты – футболисты Ярославской, Нижегородской, Тверской и Московской адвокатских палат, и «Ставрополь», объединившая адвокатов Ставропольской, Астраханской и Воронежской адвокатских палат. **В сборную команду «Ярославль» были включены**

члены нашей команды – Антифеев Р.Г. и Асатурян А.Р. **По итогам турнира команда «Ярославль» заняла 12-е место.**

17-18 августа 2012 года в Нижнем Новгороде адвокаты из 11 регионов России приняли участие в турнире по мини-футболу. Организатором турнира выступала Палата адвокатов Нижегородской области, состязания были приурочены к торжественной дате – 90-летию со дня образования Нижегородской областной коллегии адвокатов. Участие адвокатов из г. Ровно (Украина) придавало турниру статус международного.

В турнире кроме нашей команды принимали участие команды Адвокатских палат Владимирской, Вологодской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Костромской, Московской, Нижегородской, Ярославской областей, г. Москвы .

Столь массовое представительство дает основание полагать, что мини-футбол получил постоянную прописку в адвокатском сообществе России. Родилась новая добрая традиция спортивных встреч адвокатов на межпалатном уровне. Встречи коллег из разных регионов обогащают их эмоционально и поддерживают корпоративный дух. Проведение данных турниров свидетельствует о том, что спортивные встречи – дело нужное и полезное. **Это уже признали в Совете Федеральной палаты адвокатов, где создана специальная комиссия по развитию спортивного движения в адвокатуре. Ее возглавляет президент АП Ярославской области.**

По итогам жеребьевки команды были разбиты на 3 подгруппы, и наша команда попала в крайне непростую группу, где должна была сыграть с командами из г. Ровно (Украина), сборной командой г. Москвы и Московской области и Ярославской области. Регламент турнира не допускал ни малейшей ошибки для команды: ведь рассчитывая на чемпионство, из группы нужно было выходить только с первого места.

Первую игру в группе с командой из г. Ровно (Украина) наша команда выиграла. Сборной команде г. Москвы и Московской области и Ярославской команде наши ребята уступили в упорной борьбе. По итогам игры в группе нашей команде не удалось попасть в финальную часть турнира.

По итогам турнира первое место заняла команда Ярославской области. Наша команда из 12 команд заняла 8-е место.

Совету необходимо продолжать работу по данному исключительно важному направлению, формированию здорового образа жизни и развитию спортивного движения среди адвокатов, вовлекать в нее большее количество наших коллег. Для этих целей целесообразно рассмотреть вопрос о создании при Совете Адвокатской палаты Тверской области **комиссии по развитию спортивного движения среди адвокатов Тверской области.**

**Отчет финансово-хозяйственной деятельности палаты
в 2012 году**

При запланированной доходной части 4882,0 тысячи рублей палата фактически получила 4759,7 тысячи рублей.

При запланированной расходной части сметы в сумме 4882,0 тысяч рублей фактические расходы составили 4281,5 тысячи рублей.

Таким образом, анализ проведенной работы свидетельствует о том, что приоритетными задачами Совета Адвокатской палаты Тверской области в 2012 году по-прежнему являлись:

- обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения Тверской области;
- обеспечение исполнения требований закона об обязательном участии адвоката в уголовном и гражданском судопроизводстве по назначению;
- оказание бесплатной юридической помощи населению Тверской области;
- содействие в повышении профессионального уровня адвокатов;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- организация информационного обеспечения адвокатов, а также обмен опытом работы, осуществление методической деятельности;
- представление Адвокатской палаты в органах государственной, законодательной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях.

***Президент Адвокатской палаты
Тверской области***

А.Е. Севастьянов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТЧЁТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Тверь

11 января 2013 г.

1. Утвердить отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Тверской области за 2012 год.

2. Утвердить отчет Совета Адвокатской палаты Тверской области об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Тверской области за 2012 год.

3. Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансовохозяйственной деятельности Адвокатской палаты за 2012 год.

4. Утвердить исполнение сметы Адвокатской палаты Тверской области за 2012 год:

по приходной части **4759,7** тыс. рублей

по расходной части **4281,5** тыс. рублей, подтвердив обоснованность произведенных расходов и перераспределения средств по отдельным статьям сметы.

5. Утвердить смету Адвокатской палаты Тверской области на **2013 год**:

по приходной части **5923,60** тыс. рублей.

расходной части **5923,60** тыс. рублей.

6. Разрешить Совету Адвокатской палаты Тверской области в тех случаях, когда по отдельным статьям утвержденной сметы будет возникать экономия, а по другим статьям расходов – недостаточных средств, перераспределять денежные средства в пределах утвержденной сметы.

7. Установить с **1 января 2013 года по 31 декабря 2013 года** ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные взносы) на общие нужды Адвокатской палаты Тверской области, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ для адвокатов, учредивших **адвокатский кабинет**, – 950 рублей, **НО «ТОКА»** –

820 рублей, адвокатских бюро, коллегий и филиалов коллегий **других субъектов РФ** – 900 рублей.

Неисполнение адвокатом обязанности по ежемесячному отчислению за счет получаемого вознаграждения средств на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются конференцией адвокатов Адвокатской палаты Тверской области, предусмотренной п. п. 5, п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности и может повлечь возбуждение дисциплинарного производства.

8. Установить с 01.01.2013 года для лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен и получивших статус адвоката, единовременный размер обязательных отчислений на содержание Адвокатской палаты Тверской области в сумме **70 000 рублей**.

9. Установить вознаграждение членам Совета Адвокатской палаты Тверской области за каждое участие в работе Совета в размере **1 150 рублей**;

– членам Квалификационной комиссии за каждое участие в работе комиссии в сумме **2 299 рублей**;

– членам Ревизионной комиссии за работу по контролю за финансовохозяйственной деятельностью Адвокатской палаты Тверской области и ее органом в размере **1 724 рублей** (за каждый день работы).

10. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на нужды Адвокатской палаты Тверской области:

- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
- участников и ветеранов Великой Отечественной войны.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты Тверской области по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы.

Указанные лица не освобождаются от обязанностей по уплате взносов в Федеральную палату РФ.

Председатель собрания

А.Е. Севастьянов

Секретарь собрания

С.Н. Пыжов

К 10-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

29 ноября 2012 г. во Дворце культуры «Пролетарка» г. Твери состоялось учредительное собрание адвокатов области.





Открыла учредительное собрание старейшая по возрасту адвокат юридической консультации Осташковского района Соколова Мария Яковлевна.

На собрании были приглашены и приняли участие руководители исполнительной, законодательной и судебной властей, а также других правоохранительных органов.

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» было принято решение об учреждении негосударственной некоммерческой организации «Адвокатская палата Тверской области», приняты устав палаты, утверждена смета расходов и штатное расписание.

Был избран первый Совет Адвокатской палаты, в который вошли:

Севастьянов Александр Ефимович
Пыжов Сергей Николаевич
Кириенко Людмила Михайловна
Иванова Марина Владимировна
Зуева Людмила Николаевна
Ермилина Вера Евгеньевна
Лапаев Петр Викторович
Иванцова Галина Васильевна
Стрелков Анатолий Владимирович

Для осуществления контроля за организационно-финансовой деятельностью палаты и ее органов избрана Ревизионная комиссия палаты в составе:

Скопинцевой Галины Дмитриевны
Башиловой Елены Николаевны
Сергеевой Алефтины Петровны

На собрании также были избраны представители в Квалификационную комиссию от Адвокатской палаты, которая была сформирована в соответствии со ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в количестве 13 человек:

Председатель Квалификационной комиссии

Севастьянов Александр Ефимович

Представители Адвокатской палаты Тверской области

Рыбка Лариса Петровна
Прокудина Ольга Петровна
Гуигина Ирина Григорьевна
Мокунина Екатерина Николаевна
Соколова Татьяна Владимировна
Васильева Раиса Анатольевна

Представители территориального органа юстиции

Лобанов Дмитрий Александрович
Соколова Наталья Геннадьевна

Представители Законодательного Собрания Тверской области

***Графская Марина Борисовна
Шмакова Галина Юрьевна***

***Представитель Тверского областного суда
Сурина Елена Владимировна***

***Представитель Арбитражного суда Тверской области
Буркова Людмила Валентиновна***

15 января 2013 года ННО «Адвокатская палата Тверской области» была включена в Единый Государственный реестр юридических лиц.

На стадии становления палаты была создана нормативно-методическая база, отработаны процедуры квалификационного экзамена, дисциплинарного производства, стала формироваться система повышения квалификации, упорядочен порядок участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органами дознания, следствия и суда по оказанию бесплатной юридической помощи.

Был учрежден информационно-правовой журнал «Вестник Адвокатской палаты Тверской области», создан интернет-сайт.

Члены палаты принимают активное участие в работе общественных приемных, оказывают помощь обществу инвалидов, ветеранов войны.

Образован Методический совет палаты, комиссия по защите профессиональных и социальных прав адвокатов.

Сегодня Адвокатская палата объединяет 470 профессиональных адвокатов, являющихся ее членами. Адвокаты осуществляют свою деятельность в 7 коллегиях, 2 адвокатских бюро, 2 филиалах, а также 153 адвокатских кабинетах.

Знаком «Почетный адвокат России» награждены 40 адвокатов, золотой медалью им. Ф.Н. Плевако – 3 адвоката, орденом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «За верность адвокатскому долгу» – 5 адвокатов, 12 адвокатов удостоены медали Федеральной палаты Адвокатов РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1-й степени, 17 адвокатов – медали «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2-й степени.

Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ награждено 30 адвокатов. Благодарностью Федеральной палаты адвокатов – 30 адвокатов. Грамотой Губернатора Тверской области – 8 адвокатов. Грамотой Законодательного Собрания Тверской области – 8 адвокатов. Почетной грамотой Министерства юстиции РФ – 5 адвокатов.

В ПОМОЩЬ АДВОКАТУ

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ РЕШЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ВОПРОСА О ПРОДЛЕНИИ СРОКА СЛЕДСТВИЯ.

Обобщение правоприменительной практики

Новая адвокатская газета. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. Международный союз (содружество) адвокатов. Межрегиональный общественный фонд «Фонд развития права». Адвокатская палата Воронежской области. Адвокатская палата г. Москвы (при участии сектора проблем правосудия Института государства и права РАН и адвокатской конторы «Аснис и партнеры)

Вопросы необоснованного затягивания или преждевременного окончания предварительного следствия часто бывают предметом спора следствия и защиты. В случае необоснованного затягивания следствия интересы граждан, привлекаемых к уголовной ответственности, нарушаются со всей очевидностью. Неоправданно быстрое завершение следствия с направлением дела в суд может также в некоторых случаях нарушить право на защиту. Обвиняемый и его адвокат должны знать мотивы и обстоятельства, по которым срок следствия продлевается, на практике же нередко происходит лишь частичное ознакомление обвиняемого и его адвоката

с постановлением о продлении срока следствия, что, очевидно, не соответствует Конституции РФ.

Особенно наглядно это проявляется в случаях, когда следствие длится достаточно долго и стороне защиты не предоставляются для ознакомления постановления о продлении срока следствия, вынесенные три месяца, полгода, год и более назад.

Так, по одному из дел следствием было отказано в полном ознакомлении с постановлением о продлении следствия и в получении его копии. В предоставленном для ознакомления постановлении были сделаны изъятия, в которых должен был содержаться перечень проведенных и перечень планируемых мероприятий. По мнению следствия, эти части постановления содержали в себе следственную тайну, которая не могла быть разглашена адвокату. Обжалование указанного отказа вплоть до уровня руководства Следственного комитета при прокуратуре РФ никакого положительного результата не дало. Данный пример показывает всю серьезность и актуальность поставленной проблемы. Указанные вопросы в первую очередь важны с точки зрения рассмотрения дел об экономических преступлениях, следствие по которым, как правило, занимает длительное время, что в итоге оказывает заметное воздействие на инвестиционный климат в России.

Адвокатура в соответствии с законом признается институтом гражданского общества (статья 3 Федерального закона от 31 мая № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Как представителям такого института адвокатам следует не только защищать права граждан и организаций в связи с рассмотрением конкретных дел, но и в целом формировать условия для соблюдения их прав, в первую очередь конституционных.

С этой целью «Новая адвокатская газета», Международный союз (содружество) адвокатов, Межрегиональный общественный фонд «Фонд развития права», Адвокатская палата Воронежской области, Адвокатская палата г. Москвы (при участии сектора проблем правосудия Института государства и права РАН и адвокатской конторы «Аснис и партнеры») провели обобщение адвокатской практики по вопросам необоснованного затягивания

и преждевременного окончания предварительного следствия. Результаты обобщения изложены в данной статье.

Конституционные права граждан на судебную защиту, квалифицированную юридическую помощь в рамках уголовного судопроизводства, принципы презумпции невиновности и возможности ограничения прав и свобод человека только федеральным законом и только в целях защиты определенного круга публичных интересов являются фундаментальными правовыми ценностями, закрепленными в Конституции РФ. При этом в соответствии со статьями 45 и 46 (части 1 и 2) Конституции РФ в Российской Федерации гарантируется государственная, в том числе судебная, защита прав и свобод человека и гражданина; каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом; решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Признавая необходимость повышенного уровня защиты прав и свобод граждан в правоотношениях, связанных с публичной ответственностью, в частности уголовной и административной, Конституционный суд РФ неоднократно указывал, что законодательные механизмы, действующие в этой сфере, должны соответствовать вытекающим из статей 17, 19, 46 и 55 Конституции РФ и общим принципам права критериям справедливости, соразмерности и правовой безопасности, с тем чтобы гарантировать эффективную защиту прав и свобод человека как высшей ценности, в том числе посредством справедливого правосудия (постановления КС РФ от 12 мая № 14-П, от 11 мая № 5-П и от 27 мая № 8-П).

Вместе с тем практика применения уголовно-процессуального закона нередко свидетельствует об отсутствии справедливых и соразмерных условий обжалования в судебном порядке процессуальных решений следствия. В частности, это прямо относится к обжалованию решений о продлении срока следствия по уголовному делу.

Проблема соблюдения процессуальных сроков в российском уголовном судопроизводстве в высшей степени актуальна. Как правильно отмечает А.А. Васяев, *следует констатировать, что*

несоблюдение российскими судами принципа «разумности срока судебного разбирательства дела» является острой проблемой отечественного судопроизводства, на которую неоднократно указывал Верховный суд РФ (постановления Пленума ВС РФ от 24 августа № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации», от 18 ноября № 79 «О ходе выполнения постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, от 24 августа № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации», от 27 октября № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»...).

В уголовных делах «разумный срок» начинает течь с момента, когда лицу «предъявлено обвинение»; «это может произойти раньше, чем дело попадет в суд» (дело [Европейского Суда по правам человека] Девеера против Бельгии от 27 февраля), «со дня ареста, с даты, когда заинтересованное лицо было официально уведомлено, что против него возбуждено уголовное дело, или с даты, когда было начато предварительное следствие» (решения по делу Вемхофа от 27 июня; по делу Неймастера, вынесенное в тот же день; по делу Рингейзена от 16 июля). В деле Сельмуни против Франции срок исчислялся с момента, когда «заявитель определенно подал жалобу во время дачи показаний на действия должностного лица», а не с момента, когда жалоба была зарегистрирована официально...

Нарушение разумного срока разбирательства зачастую происходит в случае длительного бездействия судебных и следственных органов, особенно когда речь идет о совершении процессуальных действий чисто рутинного характера, таких например, как вручение судебных документов, повесток и т.д. Так, в деле Гинчо против Португалии от 10 июля выяснилось следующее обстоятельство: судья, принявший дело к производству, распорядился относительно вручения копии решения ответчику и направил соответствующее решение в суд по месту его жительства. Согласно предписаниям законодательства Португалии канцелярия суда не позднее двух дней с момента поступления поручения должна передать его судье, который в течение пяти дней обязан вынести распоряжение о вручении и направить

документы в канцелярию для вручения адресату. Для этого установлен пятидневный срок. Однако ответчик получил копию решения лишь более чем через полгода. Такого рода задержку в совершении процессуальных действий Европейский суд оценивает как необоснованную.

В соответствии со ст. 162 Уголовно-процессуального кодекса РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела. При этом срок предварительного следствия в соответствии с этой же статьей может продлеваться при определенных условиях. Конституционно-правовой принцип недопущения произвольного ограничения прав и свобод граждан в ситуации продления сроков предварительного следствия означает недопустимость немотивированного продления.

В соответствии со статьей 53 Уголовно-процессуального кодекса РФ защитник, в том числе в ходе предварительного расследования, вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

Данное право стороны защиты с конституционно-правовой точки зрения направлено в первую очередь на обеспечение конституционного права обвиняемого на квалифицированную юридическую помощь и защиту иных конституционных прав. Знакомясь с материалами следствия, защитник получает информацию о том, имеются ли основания для обжалования следственных решений и отвечает ли такое обжалование интересам обвиняемого.

В соответствии со статьей 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного

судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Применительно к рассматриваемой проблеме необходимо признать право стороны защиты на обжалование в суд и решений следователя о продлении сроков следствия. Сам по себе статус обвиняемого по уголовному делу является фактором негативно-уголовно-процессуального воздействия в отношении человека. Термин «негативное уголовно-процессуальное воздействие» был предложен Конституционным судом РФ (см. например определение от 2 ноября № 1463-О-О). Как следует из правовых позиций, сформулированных Конституционным судом, государство должно принимать все необходимые меры для того, чтобы такое «негативное уголовно-процессуальное воздействие», являющееся ограничением конституционного права гражданина, могло быть применимо только с соблюдением необходимых условий обоснованности воздействия с точки зрения защиты публичных интересов.

Уголовно-правовое воздействие на обвиняемого сразу же обнаруживает свой негативный характер, а в случае отсутствия правовых оснований, достаточных для привлечения гражданина к ответственности, влечет нарушение конституционных прав гражданина, которое не может быть в полной мере устранено в процессе последующего уголовного судопроизводства и рассмотрения дела судом по существу. Указанные нарушения могут выражаться, в частности, в моральных страданиях лица, связанных с ведением в отношении него предварительного следствия, в репутационных издержках данного лица, в его невозможности покинуть территорию РФ и т.д. Нередко в российской практике, особенно по «предпринимательским» уголовным делам, задача возбуждения уголовного дела состоит не в выявлении преступления и наказании виновного, а в оказании давления на конкретное физическое лицо в целях устранения его из бизнеса, лишения возможности эффективного ведения бизнеса и т.п.

В рассматриваемом случае негативное уголовно-процессуальное воздействие на обвиняемого является длящимся, поскольку

осуществляется в течение всего периода следствия, нередко усиливаясь по мере увеличения его сроков. Важно отметить, что продление срока следствия может осуществляться только при наличии необходимых правовых оснований, поскольку является одним из факторов негативного уголовно-правового воздействия. В существующей правоприменительной практике нередко случаи фактически немотивированного продления сроков следствия, когда указание на одни и те же планируемые следственные действия повторяется многократно в нескольких подряд постановлениях о продлении. При этом зачастую данные следственные действия фактически вообще не проводятся.

Нередко основанием для существенного продления сроков следствия является проведение экспертиз. В тех случаях, когда экспертизы проводятся без опубликованных сертифицированных методик, как это, например, обычно происходит по делам об «экономических» преступлениях (финансово-экономическая, финансово-аналитическая и другие экспертизы), отсутствие таких методик не только уже само по себе нарушает конституционные права граждан¹, но и приводит к затягиванию проведения экспертизы в силу необходимости выбора научных концепций, на которых должно основываться заключение эксперта.

В случае затягивания сроков следствия имеются основания говорить о нарушении принципов правовой определенности и стабильности правового регулирования и правоотношений, вытекающих из международной доктрины верховенства права. Как отмечал Европейский суд по правам человека, правила о стабильности правового регулирования и стабильности правоотношений применимы не только к окончательным судебным актам, но и к иным способам официальной фиксации юридических фактов и их правовой оценки государством. Так, в постановлении от 9 апреля по делу «Эдуард Чистяков против Российской Федерации» Европейский суд отметил недопустимость ситуации, когда бремя последствий

¹ См.: Научное обеспечение доказательств по уголовным делам об экономических преступлениях как гарантия защиты бизнеса в России // Под ред. Ш.Н. Хазиева. М., 2012.

ненадлежащего проведения властями предварительного расследования было бы полностью возложено на заявителя и, что более важно, одно только предположение о наличии недостатков или ошибок в процедуре расследования независимо от того, насколько малыми и незначительными они могут быть, создавало бы для стороны обвинения неограниченную возможность для злоупотребления процедурой путем требования о возобновлении производства. «Европейский суд полагает, что обвиняемый должен извлекать выгоду из ошибок национальных органов. Другими словами, ответственность за любую ошибку, допущенную органами преследования или судом, должно нести государство, и ошибки не должны устраняться за счет заинтересованного лица», – указывается в постановлении. Основываясь на этой позиции, необходимо отметить, что несовершенство следствием вовремя запланированных следственных действий по причинам, зависящим от следствия, не должно являться основанием для продления сроков производства.

Позиция об ответственности государства за собственные ошибки подтверждается и другими решениями Европейского суда. Так, в одном из решений суд отмечает: «Поскольку дело не представляло особой сложности и поведение заявителя не способствовало затягиванию разбирательства, то ответственность за задержки ложится главным образом на судебные власти. В частности, прокурор г. Бастиа лишь по истечении полутора лет обратился в кассационный суд по поводу назначения компетентного следственного органа. Со своей стороны, судебный следователь г. Бордо лишь один раз встретился с заявителем и, судя по всему, не предпринимал никаких следственных действий с марта по сентябрь, а затем с января по январь» (решение по делу «Томази против Франции» от 27 августа).

Исходя из принципа презумпции невиновности, подразумевающего признание невиновности гражданина до доказательства обратного в судебном порядке и вынесения соответствующего приговора суда, следует признать недопустимость произвольного продления сроков следствия. Как отмечал Конституционный суд РФ применительно к схожей по существу проблеме возобновления уголовных дел, при решении вопросов, связанных

с возобновлением прекращенных уголовных дел, надлежит исходить из необходимости обеспечения и защиты как интересов правосудия, прав и свобод потерпевших от преступлений, так и прав и законных интересов лиц, привлекаемых к уголовной ответственности и считающихся невиновными до тех пор, пока их виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (часть 1 статьи 49 Конституции РФ). В связи с этим недопустимо произвольное возобновление прекращенного дела, создающее для лица, в отношении которого дело было прекращено, постоянную угрозу уголовного преследования, и тем самым – ограничение его прав и свобод (определение КС РФ от 25 марта № 157-О).

В определении от 11 июля № 352-О Конституционный суд РФ сформулировал также важную правовую позицию, согласно которой норма части 6 статьи 162 УПК РФ не может рассматриваться как позволяющая прокурору неоднократно, тем более по одному и тому же основанию, продлевать срок предварительного следствия, если в результате общая его продолжительность будет более чем на один месяц превышать срок, установление которого в соответствии с частями 4 и 5 данной статьи относится к компетенции этого прокурора. Такое продление должно расцениваться как произвольное и нарушающее права, гарантированные статьей 46 Конституции РФ и пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Данные правовые позиции применимы к случаям продления срока следствия по уголовному делу, когда существует значительный риск создания постоянной угрозы уголовного преследования гражданина. Поэтому для принятия решения о продлении сроков следствия следственные органы должны обладать достаточным обоснованием, позволяющим не выйти за пределы разумного обеспечения публичных интересов уголовно-правовой защиты общества от преступлений.

Поскольку негативное уголовно-процессуальное воздействие на гражданина может причинить ущерб его конституционным правам и свободам, оно подлежит судебному контролю в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Данные выводы подтверждаются, в частности, постановлением КС РФ от 23 марта № 5-П, в котором Конституционный суд отметил, что такое процессуальное действие, как продление срока следствия, отдаляет перспективу судебного разрешения дела, приводит к сохранению неопределенности в правовом статусе участников процесса, продлевает применение в отношении граждан ограничительных мер, включая меры пресечения и отстранение от занимаемой должности. Кроме того, незаконное и необоснованное продление сроков предварительного расследования может стать причиной утраты доказательств по делу и тем самым привести к невозможности восстановления нарушенных прав и законных интересов участников процесса, к нарушению гарантируемого статьей 52 Конституции РФ права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на доступ к правосудию и компенсацию причиненного вреда.

В названном постановлении Конституционный суд также указал, что применение нормы о продлении срока следствия в соответствии с ее конституционным смыслом обеспечивается вытекающей из статьи 15 (части 1 и 4) Конституции Российской Федерации обязанностью органов, осуществляющих предварительное расследование, и судов следовать конституционным предписаниям, гарантирующим гражданам доступ к правосудию и судебную защиту (статьи 52 и 46). Международно-правовые акты также закрепляют право каждого на рассмотрение его дела судом в разумные сроки и без неоправданной задержки (пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод; подпункт «с» пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах).

С учетом приведенных конституционно-правовых позиций сторона защиты должна иметь достаточные возможности по обжалованию решений следственных органов о продлении сроков предварительного следствия по уголовным делам.

В состав указанных возможностей входит право стороны защиты на изучение мотивов и оснований, в связи с которыми срок следствия был продлен. Данное право требует наличия фактической возможности по ознакомлению защитника с постановлением следователя, в котором содержится ходатайство о продлении срока следствия.

Эта правовая позиция также находит подтверждение в решениях Конституционного суда РФ. Так, в определении от 4 ноября № 430-О Конституционный суд применительно к постановлениям о продлении срока следствия указал, что для обеспечения возможности судебного обжалования постановлений следователя потерпевшему – в силу прямого действия статьи 24 (часть 2) Конституции Российской Федерации – должен быть предоставлен доступ к соответствующей информации, а форма и порядок его ознакомления с необходимыми материалами избираются следователем, прокурором и судом в пределах, исключающих опасность разглашения следственной тайны.

В определении от 18 декабря № 429-О и других решениях Конституционный суд отметил, что неперменной составляющей права на судебную защиту является обеспечение заинтересованным лицам возможности представить суду доказательства в обоснование своей позиции, а также высказать мнение относительно позиции, занимаемой противоположной стороной, и приводимых ею доводов. Участник процесса, не ознакомившийся с вынесенным в отношении него решением и его обоснованием, не в состоянии не только должным образом аргументировать свою жалобу на это решение, но и правильно определить, будет ли обращение в суд отвечать его интересам. Поэтому для обеспечения возможности судебного обжалования постановлений следователя, которыми нарушаются права личности, обвиняемому должен быть предоставлен доступ к соответствующей информации, а форма и порядок ознакомления с материалами избираются следователем, прокурором или судом в пределах, исключающих опасность разглашения следственной тайны.

Эта оговорка – «в пределах, исключающих опасность разглашения следственной тайны» – создает почву для различного понимания механизма реализации права на ознакомление с материалами следствия. Как следует из материалов одного из уголовных дел, защитником по которому был адвокат А.Я. Аснис, позиция защиты при требовании ознакомления с полными текстами постановлений о продлении сроков следствия основывалась на толковании Конституционного суда РФ и на том, что указанная оговорка означает

необходимость соблюдения требований УПК РФ – отображение подпiski о неразглашении и т.п. Позиция следствия же заключалась в том, что ознакомление защиты с полными текстами постановления о продлении сроков следствия «выходит за пределы, исключаящие разглашение следственной тайны». По-видимому, следствие в данном случае подразумевало, что предоставление сведений из указанного постановления защитнику в любом случае будет являться разглашением следственной тайны. Правовой подход следствия в данном случае нельзя признать правомерным.

Как следует из анализа конституционно-правовых положений о праве на доступ к информации, применяемых в совокупности с изложенными выше позициями, само по себе наличие следственной тайны в материалах о продлении срока следствия не может служить основанием для автоматического отказа защитнику в ознакомлении с такими материалами.

Понятие следственной тайны отсутствует в законодательстве. Обычно под таковой подразумевается охраняемая уголовно-процессуальным и уголовным законом информация (сведения), отражающая интересы расследования по уголовному делу, конфиденциальность которой определяется следователем (дознавателем) либо прокурором и защищается в целях устранения реальной или потенциальной опасности причинения ущерба указанным интересам². Как следует из этого определения, ограничения, связанные с доступом к данным следствия, могут устанавливаться только в случае наличия опасности причинения ущерба интересам следствия. Исходя из этого, ученые, как правило, разграничивают понятия «данные предварительного следствия» и «следственная тайна»³.

Включение обвиняемого (подозреваемого) в число субъектов, обязанных не разглашать данные предварительного расследования, затрудняет возможность обжалования им процессуальных решений и действий лиц, осуществляющих расследование⁴.

² Маслов А.Е. Следственная тайна как средство преодоления противодействия расследованию // Дисс. канд. юр. наук. – Воронеж, 2001.

³ См., например: Харченко О.В. Уголовно-правовая охрана следственной тайны // Российский следователь.

⁴ Харченко О.В. Указ. соч.

Помимо этого, когда речь заходит о тайне следствия применительно к продлению сроков следствия, нередко подразумевается государственная тайна, предусмотренная пунктом 4 статьи 5 Закона РФ от 21 июня 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», а именно сведения о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности.

Вместе с тем, как следует из положений пункта 5 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ, основанных на конституционном праве гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, само по себе наличие государственной тайны в материалах дела не является препятствием для участия защитника в деле, в том числе для ознакомления с его материалами.

Несмотря на то, что уголовно-процессуальное законодательство не раскрывает понятие тайны следствия (следственной тайны), в практике следственных органов это понятие устойчиво выводится на основании положений статьи 161 УПК РФ. Однако нормы данной статьи не могут ограничивать ни право граждан на доступ к информации, ни право на защиту, установленные Конституцией РФ, ни процессуальные гарантии обвиняемых и их защитников.

Необходимо отметить, что предусмотренная статьей 161 УПК РФ недопустимость разглашения участниками уголовного судопроизводства данных предварительного расследования по общему правилу касается ограничения для разглашения соответствующих данных третьим лицам, т.е. лицам, не являющимся участниками уголовного процесса. По этой причине часть 2 указанной статьи предусматривает процедуру предупреждения об ответственности за разглашение такой тайны. Вместе с тем данная статья не предусматривает каких-либо ограничений по ознакомлению обвиняемых и их защитников с данными предварительного расследования. При этом статья 161 УПК РФ содержит норму о предупреждении об ответственности вновь вступающих в процесс лиц за разглашение соответствующих сведений вовне.

Данная позиция подтверждается Конституционным судом РФ, который неоднократно указывал, что нормы статьи 161 УПК РФ не ограничивают возможности привлечения специалистов и экспертов,

приглашенных по инициативе стороны защиты, к участию в деле, а предполагают лишь праводознавателя или следователя предупредить их о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования (определения от 16 апреля № 559-О-О, от 24 февраля № 264-О-О)⁵.

В рассматриваемой ситуации Конституционный суд высказал однозначную позицию, согласно которой реализация конституционного права граждан на судебную защиту, принципа презумпции невиновности не может ставиться в зависимость от решений следователя об отнесении тех или иных сведений к конфиденциальным (следственной тайне). Как следует из решений Конституционного суда, следователь не вправе препятствовать осуществлению процессуальных прав стороны защиты, апеллируя к следственной тайне, он вправе лишь предупредить об ответственности за разглашение этой тайны лицами, привлекаемыми сторонами в целях содействия более полному осуществлению указанных прав.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать общий вывод о том, что совокупность конституционных прав на квалифицированную юридическую помощь и на судебную защиту во взаимосвязи с интересами следствия, направленными на обеспечение полного, всестороннего и беспристрастного расследования уголовного дела, дают основания утверждать, что ограничение права на ознакомление с постановлением о продлении срока следствия на основании тайны следствия может осуществляться лишь тогда, когда разглашение этой тайны может непосредственно

⁵ К слову, вопрос о привлечении специалиста при наличии в материалах дела, необходимых ему для исследования, следственной тайны является не в полной мере урегулированным. В данных определениях Конституционный суд РФ действительно указывал на возможность передачи специалистам материалов, составляющих следственную тайну, но только в случаях, когда такие специалисты уже обладают соответствующим уголовно-процессуальным статусом. Вместе с тем широко распространена основанная на УПК РФ практика обращения защитников к специалистам до присвоения последним соответствующего статуса. В этом случае отобрание подписки о неразглашении тайны у специалиста не представляется возможным. В рамках дальнейших исследований следовало бы выработать возможные механизмы регулирования этой проблемы.

воспрепятствовать реализации интересов следствия. Опасность такого воспрепятствования можно считать реальной, в частности, в случае наличия возможности обвиняемого повлиять на проведение и исход планируемых оперативно-розыскных мероприятий.

Этот вывод согласуется и с позицией Конституционного суда РФ (определение от 12 мая № 173-О), который применительно к продлению срока заключения под стражей, обычно непосредственно связанному с продлением срока следствия, отметил, что отказ защитнику в ознакомлении с документами, которые подтверждают законность и обоснованность применения к подозреваемому или обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу, не может быть оправдан интересами следствия или иными конституционно значимыми целями, допускающими соразмерные ограничения прав и свобод (часть 3 статьи 55 Конституции РФ). Развивая данный вывод, Конституционный суд указал далее, что, поскольку в соответствии со статьей 55 (часть 3) Конституции РФ ограничения права граждан на доступ к информации могут быть установлены только законом, а пункт 12 части четвертой статьи 47 и пункт 7 части первой статьи 53 УПК РФ не содержат каких-либо указаний на необходимость введения подобных ограничений в отношении обвиняемого и его защитника, применение названных норм должно осуществляться в соответствии с приведенными правовыми позициями. Кроме того, следует иметь в виду, что УПК РФ предоставляет защитнику право знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлены либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому (пункт 6 части первой статьи 53).

Данная правовая позиция имеет общий характер и применима к случаям продления сроков следствия, поскольку, как уже было отмечено, само по себе проведение предварительного расследования является для гражданина негативным уголовно-правовым воздействием, которое может приводить к ограничению его конституционных прав⁶.

⁶ См., напр.: Гаспарян Н. Секвестр для следственной тайны // Новая адвокатская газета. 2010. № 15 (080). С. 10.

Результаты приведенного конституционно-правового анализа свидетельствуют также о том, что ознакомление стороны защиты с более ранними постановлениями о продлении срока следствия (в отношении прошлых периодов продления) фактически не может быть ограничено. Нарушить таким ознакомлением интересы следствия невозможно, так как оперативно-розыскные мероприятия, планируемые к проведению в прошлый период следствия, уже должны были быть проведены в этот период и, следовательно, обвиняемый не имеет какой-либо возможности воспрепятствовать действиям следствия.

Таким образом, анализ проблем реализации конституционного принципа презумпции невиновности, права на получение гражданами квалифицированной юридической помощи и на судебную защиту в рамках обжалования решений следственных органов о продлении срока следствия позволяет сделать следующий вывод.

Обвиняемый и его защитник вправе знакомиться со всеми основаниями продления следствия, содержащимися в постановлении о продлении следствия. Особенно серьезным нарушением конституционного права на защиту является отказ в полном ознакомлении с текстами постановлений о продлении следствия, вынесенных ранее (например, полгода, год, два года назад и ранее), поскольку он принципиально не может быть мотивирован интересами следствия и не позволяет проследить обоснованность продления следствия в течение длительного срока.

Обжалование решений следственных органов о продлении срока следствия может производиться обвиняемым и его защитником в порядке, предусмотренном статьей 125 УПК РФ. При этом для реализации права на такое обжалование стороне защиты должна быть предоставлена возможность ознакомления с материалами, содержащими конкретную мотивировку для продления срока следствия. Отказ в реализации этого права означает явное ограничение, а по существу лишение обвиняемого и его адвоката конституционного права на судебную защиту, а также нарушение принципа разумного срока предварительного следствия как стадии уголовного судопроизводства.

В случае необходимости следствие может использовать свое право (ст. 161 ч. 2 УПК РФ) предупредить защитника о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших ему известными данных предварительного расследования и взять подписку с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 310 УК РФ.

Приведенные проблемы правоприменения особенно актуальны в связи с делами об экономических преступлениях, как правило, расследуемых в течение длительного периода времени.

Интересной представляется точка зрения о том, что в качестве меры, предотвращающей нарушение следствием права стороны защиты на ознакомление с постановлением о продлении срока следствия, может выступать адвокатское предостережение о недопустимости нарушения закона. Как пишет А.А. Васяев, *безразличие к нормам закона, к заявляемым участниками процесса возражениям, жалобам, ходатайствам, заявлениям об уже состоявшемся нарушении закона понудило нас письменно предостерегать суд, прокурора, следователя, орган дознания или дознавателя о недопустимости нарушения закона, норму которого он начинает (собирается, намерен) применять. Подобная мера адвокатского реагирования используется нами при производстве важных, решающих следственных (судебных) действий как гарантия установления не только нарушения закона, но и прямого умысла при его нарушении.*

Если и после подобных предупреждений суд, прокурор, следователь, орган дознания или дознаватель нарушил закон, данное должностное лицо, помимо признания полученного таким путем доказательства недопустимым, должно нести персональную ответственность за нарушение закона, который ему вверен для производства уголовного дела. Всякое нарушение уголовно-процессуального закона – это правонарушение, т.е. виновное и противоправное деяние, которое отрицательно сказывается на осуществлении назначения уголовного судопроизводства и реализации прав участников процесса. Оно совершается в форме бездействия. Вина при этом выражается в форме умысла⁷.

⁷ Васяев А.А. Предостережение о недопустимости нарушения закона как мера адвокатского реагирования // Адвокат. 2012. № 6. С. 10–14.

Такая мера адвокатского реагирования по некоторым делам может способствовать защите конституционных прав граждан на этапе продления сроков следствия. Нельзя исключать целесообразность закрепления соответствующего права адвоката в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Разумность сроков следствия является важным фактором оценки обоснованности продления таких сроков, поскольку такое продление серьезно влияет на разумность общих сроков судопроизводства. Последняя же является одним из признаков правового государства, характеризующих в числе прочих признаков содержание статьи 1 Конституции РФ, имеющей прямое действие в качестве законодательного конституционного предписания.

«Бесконечность» срока следствия по многим делам об экономических преступлениях не только не способствует установлению истины по делу, но приводит, независимо от исхода уголовного дела, к разрушению предпринимательской деятельности и созданию неверия в возможность ведения бизнеса в России. Поэтому мы обращаем внимание на необходимость в рамках действующих конституционных предписаний значительного усиления защиты бизнесменов, связанного в первую очередь с обеспечением их права на получение квалифицированной юридической помощи по уголовным делам, в том числе при решении вопросов о продлении сроков следствия. Укрепление и расширение права на защиту является прямым и непосредственным способом противодействия той почти войне, которую правоохранительные органы под предлогом борьбы за такую неясную ценность, как «экономическая безопасность», фактически ведут против бизнеса в стране.

Не случайно в Концепции Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 20 сентября № 1735-р, говорится, что «реализуемый комплекс государственных мер в сфере развития судебной системы при положительной динамике отдельных показателей пока не оказал решающего позитивного влияния на доверие граждан к правосудию. Это подтверждается данными, получаемыми в ходе опросов общественного мнения. В частности,

согласно опросам общественного мнения, только 27% граждан России доверяют органам правосудия, при этом 38% органам правосудия не доверяют. Согласно мониторингу реализации Программы и оценки деятельности органов правосудия физическими и юридическими лицами, ежегодно проводимому Министерством экономического развития Российской Федерации, сохраняется ряд проблем, связанных с качеством правосудия, сроками судопроизводства. Создание благоприятного инвестиционного климата в нашей стране напрямую связано с эффективностью судебной системы. Немаловажным фактором привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации является развитие судебной системы, которая могла бы эффективным образом исполнять свои полномочия и обеспечивать должную защиту прав и интересов сторон». С этой позицией Правительства РФ трудно не согласиться.

По нашему мнению, немалый вклад в затягивание общих сроков судопроизводства вносится следственными органами, готовящими уголовные дела для рассмотрения в судах. Создание условий для осуществления конституционного права на защиту при проверке адвокатами обоснованности продления сроков будет способствовать установлению разумных сроков судопроизводства – важного признака правового государства.

РЕКОМЕНДАЦИИ

«ПОВЕДЕНИЕ АДВОКАТА ПРИ ВЫЗОВЕ ЕГО НА ДОПРОС В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ»

Адвокатская тайна как предмет защиты адвокатом при проведении в отношении его следственных или оперативно-розыскных действий

Адвокатура такого же древнего происхождения, как и суд (латинское *Advocatus* означает «призванный», т.е. приглашенный защищать на суде, вести дело). Подобно судейской должности, адвокат – гражданин, занимающий общественную должность, перед которым поставлена задача – оберегать права частного человека или организации. Но в то время, когда судья оберегает эти права в силу приданной ему государственной власти, адвокат может помочь только тем, что он предоставляет доверителю в распоряжение свое знание законодательства и старается дать тяжбе благоприятное для последнего направление. Такова суть адвокатуры.

Предмету адвокатской тайны уже восемь веков. Французские адвокаты, еще в XIV в. объединившиеся первыми в профессиональный цех, рассудили, что не станут люди доверять им свою защиту, если не будут уверены в сохранении тайны сообщенного с глазу на глаз. Нет уверенности в сохранении тайны – нет доверия. Нет доверия – нет профессии. С тех пор профессиональная тайна почитается как одна из базовых основ адвокатуры. Она абсолютна и свята. Никто не может освободить адвоката от обязанности хранить доверенную ему тайну, кроме самого доверителя.

Соблюдение тайны является не только этической, но уже как два столетия и правовой нормой, ибо вменяется адвокату в обязанность законом. Советская власть, всегда косо смотревшая на

адвокатуру, тем не менее уже в первом советском УПК 1922 г. установила запрет допрашивать адвоката-защитника в качестве свидетеля. Аналогичные гарантии сохранились и в нынешнем УПК. Во многих странах адвокатская тайна рассматривается как «фундаментальное условие, на котором покоится вся система отправления правосудия». Это не случайно, так как профессиональные тайны обязаны обеспечить безопасность каждого во взаимодействиях с внешним миром, защиту каждого от использования его негатива и, как следствие этого, – обеспечить полное доверие доверителя к профессиональному защитнику. В ряде европейских стран (Франция, Бельгия) обнаружение адвокатской тайны наказывается в уголовном порядке.

Особые доверительные отношения с доверителем, а также целый ряд дополнительно закрепленных законом гарантий адвокатской деятельности, – то, что охватывается одним общим понятием «адвокатская тайна», кроме того, направлены на обеспечение профессиональной независимости адвоката. Безусловное доверие доверителя к адвокату призвано обеспечить юридическую безопасность первого, помочь адвокату предостеречь его от случайного нарушения закона или выбрать адекватные способы его защиты. Раз в отсутствии доверия нет и не может быть тайны, следовательно, в отсутствии тайны нет профессиональной адвокатской деятельности. Право на сохранение адвокатской тайны имеет управомоченное лицо (доверитель) – гражданин или организация. Отдельным правомочием доверителя является возможность самостоятельно распорядиться информацией об обстоятельствах спора (дела), условиях оказания юридической помощи, о советах адвоката и так далее. Адвокат в свою очередь не только обладает обязанностями по сохранению этой тайны, но и имеет в ее сохранении самостоятельный личный интерес, а поэтому (согласно позиции Конституционного суда РФ) принимать решение о разглашении тайны адвокат должен при обязательном наличии разрешения доверителя. Личный интерес адвоката в сохранении тайны, в частности, позволяет адвокату ссылаться на положения ст. 51 Конституции РФ при отказе в даче показаний, так как обнаружение тайны влечет для него ответственность, установленную

законом, и фактически нарушает его интересы. Эта обязанность адвоката, как показано ниже, аннулируется лишь действиями доверителя по отношению к адвокату. В апреле 2010 г. во время совместного с Европейским союзом проекта «Укрепление механизмов адвокатской тайны в Российской Федерации», эксперт ЕС Д. Виткау-скас отметил, что и своими конклюдентными действиями доверитель может освободить адвоката от обязанности сохранения тайны. К таким действиям могут относиться, в частности, самостоятельная публикация доверителем материалов относительно обстоятельств дела в СМИ либо их освещение перед третьими лицами и тогда, когда адвокат узнаёт об этих обстоятельствах от третьих лиц. Однако такие вопросы в России до конца не регламентированы.

Кодекс об адвокатской этике вместе с тем указывает, что адвокат освобождается от обязанности сохранения адвокатской тайны: если по инициативе доверителя в отношении адвоката возбуждено уголовное либо дисциплинарное дело, или доверителем инициировано гражданско-правовое преследование адвоката (то есть в целях защиты адвоката). Но и здесь, полагаем, законодательство не позволяет раскрывать тайны доверителя излишне широко, без причины, – раскрытие тайны должно быть ограничено только рамками защиты интересов адвоката.

Законодательно понятие термина «адвокатская тайна» раскрыто в ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а его толкование – в ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Согласно ст. 6 Кодекса адвокатская тайна относится к профессиональным и не имеет сроков давности. Она не может быть раскрыта ни при каких обстоятельствах, за исключением получения согласия на это от доверителя.

В свое время выдающийся русский юрист А.Ф. Кони отмечал: «Между защитником и тем, кто в тревоге и тоске от грозно надвинувшегося обвинения обращается к нему в надежде на помощь, устанавливается тесная связь доверия и искренности. Защитнику открываются тайники души, ему стараются разъяснить свою невиновность или объяснить свое падение и свой скрываеваемый от других

позор такими подробностями личной жизни и семейного быта, по отношению к которым слепая Фемида должна быть и глухой». (Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. 2-е изд. М.: Изд-во СГУ, 2000. С. 24). Именно поэтому адвокат обязан хранить и защищать тайну как основу своей профессии, как основу правосудия.

Однако в последние годы наметилась тенденция планомерного наступления правоохранительных органов на адвокатские права и свободы. Казалось бы, ст. 447 УПК РФ адвокат отнесен к специальным субъектам, в отношении которых предусмотрены повышенные гарантии от следственных действий. В частности, адвокат не может быть признан подозреваемым по делу и следствие в отношении его может вестись только в случае его обвинения. Адвокат, как указано в УПК РФ и Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», не может быть допрошен об обстоятельствах, ставших ему известными при оказании любой правовой помощи (в виде советов и консультаций, составления документов, представления в административном, гражданском или уголовном процессах). Следственные и иные процессуальные или оперативно-розыскные действия, осуществляемые в отношении адвоката, если уголовное дело в отношении него не было возбуждено или он не был привлечен в качестве обвиняемого, производятся только с согласия суда (ст. 450 УПК РФ и ч. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), при этом нормы уголовно-процессуального законодательства не делают различий между производством следственных действий в офисе, в жилище либо в ином помещении адвоката. Напомним, что к следственным действиям в том числе относятся допрос и обыск, следовательно, эти действия в отношении адвоката должны быть обязательно санкционированы судом. Высказанное публично 12 сентября 2012 г. мнение Следственного комитета России о том, что адвокат В.В. Волкова может быть вызвана на допрос в качестве свидетеля решением только следователя и о том, что она обязана явиться на этот допрос, так как получила повестку, противоречит как УПК РФ, так и Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Вместе с тем необходимо

отметить позицию Конституционного суда РФ, выраженную, в частности, в Определении от 22 марта 2012 г. № 629-О-О, где указывается, что поскольку норма п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не устанавливает неприкосновенность адвоката, не определяет ни его личную привилегию как гражданина, ни привилегию, связанную с его профессиональным статусом, постольку она предполагает получение судебного решения при проведении в отношении адвоката лишь тех оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, которые вторгаются в сферу осуществления им собственно адвокатской деятельности – к какой в любом случае не может быть отнесено совершение адвокатом преступного деяния как несовместимого со статусом адвоката. На аналогичной позиции стоит и адвокатское сообщество России.

Невозможность допроса адвоката в качестве свидетеля как абсолютной гарантии была поставлена под сомнение рядом решений Конституционного суда РФ, первым из которых было Определение по заявлению Цицкишвили Г.В. от 06 марта 2003 г. № 108-О. Фактически Конституционный суд РФ поставил вопрос так – что более важно: сохранение адвокатской тайны или защита прав человека, которая является смыслом адвокатской деятельности (если безусловное сохранение тайны адвокатом мешает защите прав его доверителя, то она должна быть ограничено нарушена, но решать это должен профессиональный защитник). Согласно этому решению адвокат может быть допрошен судом (и только судом!) по процессуальным вопросам по просьбе его доверителя и при обязательном принятии решения о явке на допрос самого адвоката: «освобождая адвоката от обязанности свидетельствовать о ставших ему известными обстоятельствах в случаях, когда это вызвано нежеланием разглашать конфиденциальные сведения вместе с тем не исключает его право дать соответствующие показания в случаях, когда сам адвокат и его подзащитный заинтересованы в оглашении тех или иных сведений». Допрос адвоката судом при принятии об этом решения самим адвокатом и при согласии на данный допрос его доверителя возможен только в целях обеспечения интересов доверителя (в т.ч. – бывшего), но никак

не в иных целях и исключительно по вопросам соблюдения процесса. Смысл, заложенный Конституционным судом РФ в этом решении, остался неизменным и в последующих решениях Конституционного Суда РФ.

Разъяснил вышеизложенное Конституционный суд РФ в Определении от 16 июля 2009 г. № 970-О-О, указав на следующее: «Соответственно, суд вправе задавать адвокату вопросы относительно имевших место нарушений уголовно-процессуального закона, не исследуя при этом информацию, конфиденциально доверенную лицом адвокату, а также иную информацию об обстоятельствах, которая стала ему известна в связи с его профессиональной деятельностью». Затем в п. 2.1 мотивировочной части Постановления от 29 ноября 2010 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан Д.Р. Барановского, Ю.Н. Волохонского и И.В. Плотникова», сославшись на нормы Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенции о защите прав человека и основных свобод и других международно-правовых актов, Конституционный суд РФ подчеркнул, что «необходимой составляющей права пользоваться помощью адвоката (защитника) как одного из основных прав человека является обеспечение конфиденциальности сведений, сообщаемых адвокату его доверителем и подлежащих защите», а отступление от указанного правила «создавало бы предпосылки для неправомерного ограничения права на получение квалифицированной юридической помощи, искажения самого существа права на защиту, а также для использования информации, конфиденциально доверенной лицом в целях собственной защиты только адвокату, вопреки воле этого лица в иных целях, в том числе как его свидетельствование против себя самого».

Рекомендуем адвокатам самостоятельно изучить ссылки на международные правовые акты, перечисленные в этом решении Конституционного суда РФ, направленные на обязательное обеспечение адвокатской тайны и обязанности создания гарантий ее неразглашения со стороны государства.

Однако эти решения, вопреки заложенному в них смыслу, породили многочисленные вызовы на допрос адвокатов не только судами, но и следствием и безо всякого согласия на это адвоката. И судьи, и следователи стали считать, что одного лишь согласия доверителя (нередко данного под нажимом следствия) достаточно для допроса адвоката. При этом вопросы, которые задают адвокату, зачастую выходят за рамки собственно соблюдения процесса следствием и направлены не на защиту доверителя, а на его обвинение.

Вместе с тем факт проведения такого допроса является обстоятельством, исключающим участие в производстве по уголовному делу допрошенного защитника (п. 1 ч. 1 ст. 72 УПК РФ), и используется следователями для принятия решения об его отводе (ч. 1 ст. 69 во взаимосвязи с ч. 2 ст. 72 УПК).

Последовательность действий, которую авторы рекомендуют адвокату в подобных ситуациях, приведена ниже.

Согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» любые обыски в любых помещениях, используемых адвокатами для работы, даже если эти помещения временно предоставлены доверителем или временно используются адвокатом, либо если это квартира, где живет адвокат (случается, что адвокат работает дома и хранит там адвокатские досье, по крайней мере, перед судебными заседаниями), либо это гараж (где могут храниться архивы), либо автомобиль и т.д. – возможны только на основании разрешения суда, причем изъятия из данного правила не предусмотрено. При даче разрешения судьи должны ограничить следователя сведениями, имеющими значение для расследования, и обязать его не допустить неправомерного раскрытия перед полицией и следствием адвокатской тайны других доверителей.

Однако судьи по запросу следователей излишне легко дают согласие на обыски в занимаемых адвокатами помещениях, даже если при этом судам известно, что обыскиваемые адвокаты ни в каких противоправных действиях не обвиняются, а лишь выполняли поручения по защите интересов доверителей, и безо всяких на это ограничений обыскивающих. Кроме того, суд обязан удостовериться в отсутствии иных возможностей по получению необходимых доказательств, кроме как обыска у адвоката.

Статья 182 УПК РФ основанием для производства обыска предлагает считать наличие достаточных для следователя оснований полагать, что в адвокатском офисе, другом рабочем помещении либо в квартире (машине, гараже, даче) адвоката могут находиться предметы и документы, которые могут иметь значение для уголовного дела. Естественно, у адвоката в силу его обязанностей по защите интересов доверителей таковые имеются, а ограничения, которые по мысли законодателя должны быть поставлены судом, не работают. В Санкт-Петербурге один из следователей в суде прямо заявил, что вместо того, чтобы заниматься поиском и изъятием доказательств по многочисленным местам, ему проще изъять их у адвоката, который уже данные доказательства собрал для защиты доверителя по делам и, несмотря на это заявление, получил постановление суда на обыск. Это заявление было прямым нарушением разъяснения Европейского суда о том, что обыск у адвоката возможен лишь в том случае, если иные возможности по сбору доказательств следствием исчерпаны. Был также случай, когда следователь заявил в суд ходатайство об обыске, зная о том, что адвокат получил для отправки в правоохранительные органы заявление доверителя о поступлении к нему от следователя незаконных предложений (естественно, следователь это обстоятельство скрыл от суда). В этом случае суд не остановило даже то обстоятельство, что данный адвокат выполнял обязанности защитника именно по данному делу, и своим постановлением разрешил обыск. Санкт-Петербургским городским судом оба эти постановления были впоследствии отменены.

Любой гражданин, а тем более адвокат, при начале обыска имеет право знать, что же конкретно интересует следствие в занимаемом им помещении. Но, как правило, районные суды Санкт-Петербурга дают разрешения следствию с формулировкой: «Разрешить изъятие у адвоката любых документов и предметов, имеющих значение для уголовного дела», что прямо противоречит позициям Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РФ, которые указали, что следователь не должен получать слишком широкие права, которыми неправомерно нарушается адвокатская тайна за пределами, необходимыми для расследования конкретного дела,

и подрывается доверие к самой юридической профессии. Ограничить слишком широкое нарушение защищаемой законом адвокатской тайны с тем, чтобы не нарушить интересы непричастных к делу доверителей, – обязанность судов. Этим также нарушается УПК РФ, ст. 182 которого предусматривается возможность добровольной выдачи разыскиваемого. При этом суды почему-то исходят из того, что следователь самоограничит себя, к моменту обыска определится с конкретикой разыскиваемого и объявит об этом адвокату. Но ожидаемого не происходит. У адвоката зачастую изымаются все собранные досье, даже многолетние архивы, которые, естественно, никакого отношения к расследуемому делу не имеют. Суды не останавливают и не ограничивают следствие и тогда, когда в офисах хранятся документы нескольких адвокатов, входящих в адвокатское образование, – в этих случаях следователями постоянно запрашивается и судами дается разрешение на обыск всего адвокатского офиса, даже без ограничения пределов обыска документацией конкретного адвоката. Специально надо обратить внимание, что успех в обжаловании такого обыска – в слаженных действиях всех адвокатов, никто из обысканных не должен оставаться в стороне.

Членам Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга часто приходится готовить ответы следователям и судам, объясняя, по какой причине адвокат не может быть ими допрошен, участвовать в судебных процессах по обжалованию обысков в помещениях, в которых работают и где живут адвокаты. Только за последний квартал 2011 г. пришлось участвовать в 4 процессах по обжалованию обысков в адвокатских офисах, причем один из них (адвокатский кабинет) находился в отдельном помещении жилой квартиры адвоката.

Стефан Цвейг как-то заметил: «Человек проигрывает дважды: недоговаривая врачу и адвокату». Общество определенно проигрывает, разрушая адвокатскую тайну, ибо уничтожает тем самым профессию адвоката.

Конституционный суд РФ признал, что деятельность адвоката носит публично-правовой характер, однако это не означает отсутствие у адвоката права на особые доверительные отношения с доверителем, а также допустимость пренебрежения адвокатской неприкосновенностью.

Мы знаем, что противостоять допросам и обыскам можно только в случае грамотного поведения адвоката при вызове на допрос и во время обыска с использованием международных правовых актов, решений Европейского и Конституционного судов. Лишь при выверенной позиции адвоката его права удастся отстоять и отменить вынесенные акты.

Поэтому авторы обобщили, систематизировали и для удобства свели в схемы наиболее распространенные ситуации и модели поведения, которые необходимо знать и использовать адвокатам с учетом позиций Европейского суда по правам человека, Конституционного суда РФ, рекомендаций Коллегии адвокатов Королевства Нидерланды.

В.В. Лапинский, Ю.Н. Хапалюк
«Вестник Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга», №5/2012 (14)

НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ



Поздравляем с праздниками!

***Совет Адвокатской палаты Тверской области
поздравляет сильную половину
адвокатского сообщества Тверской области
с Днем защитника Отечества,
а прекрасную половину —
с Международным женским днем 8 Марта!
Желаем успехов на профессиональном поприще,
счастья, любви, оптимизма!***



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Рябов Александр Алексеевич

21 января 1953 г. – филиал № 2 г. Твери НО «ТОКА»

Душаева Наталья Владимировна

28 января Удомельский филиал НО «ТОКА»

Белова Анастасия Семеновна

30 января филиал № 13 г. Твери НО «ТОКА»

Перцова Елена Александровна

04 февраля – адвокатский кабинет г. Тверь

Пашенков Анатолий Анатольевич

11 февраля 1963 г. – Западнодвинский филиал НО «ТОКА»

Прокофьева Евгения Михайловна

24 февраля – адвокатский кабинет г. Удомля

Бурцев Павел Юрьевич

08 марта 1963 – филиал № 7 г. Твери НО «ТОКА»

Быков Алексей Владимирович

13 марта 1958 – Верхневолжская коллегия адвокатов

Громов Алексей Васильевич

14 марта 1958 – Кувшиновский филиал НО «ТОКА»

Ларин Владимир Иванович

19 марта 1953 г. – адвокатский кабинет г. Селижарово

Виноградова Светлана Вадимовна

16 апреля – Ржевский филиал № 1 НО «ТОКА»

Саркисян Татьяна Николаевна

22 апреля – адвокатский кабинет г. Тверь

Струк Валентин Николаевич

27 апреля 1943 г. – адвокатский кабинет г. Тверь

Бородулин Сергей Юрьевич

30 апреля 1963 г. – филиал № 5 г. Твери НО «ТОКА»

ВНИМАНИЮ АДВОКАТОВ

Общество с ограниченной ответственностью «НАВИГАТОР»

Юридический адрес: 170008, г.Тверь, пр-т Победы, 27, оф. 507

Почтовый адрес: 170008, г.Тверь, пр-т Победы, 27, оф. 507

Тел.: 8-910-931-09-23; **e-mail:** haul974@rambler.ru

ИНН 6950118330

КПП 695001001

ОКПО 66296829

р/с 40702810860000000416

Филиал «Тверской» ООО КБ «ОГНИ МОСКВЫ»;

БИК 042809911

к/с 30101810400000000911

Общество с ограниченной ответственностью «Навигатор» предлагает свои услуги по проведению землеустроительных экспертиз на территории Твери и Тверской области:

- **землеустроительная экспертиза по установлению факта наложения одного земельного участка на другой земельный участок;**
- **землеустроительная экспертиза по установлению фактических и юридических границ исследуемого земельного участка;**
- **землеустроительная экспертиза по разработке вариантов раздела земельного участка;**
- **экспертиза земельного участка по организации проездов (проходов) к домовладению через прилегающие земельные участки;**
- **экспертиза земельного участка по организации сервитутов (обременений) земельного участка в форме вышеупомянутых проездов и проездов через тот или иной земельный участок;**
- **другие землеустроительные экспертизы.**

Землеустроительные экспертизы проводит кадастровый инженер Харюк Алексей Юрьевич на основании Лицензии № МОГ-07711Г, выданной Федеральной службой регистрации, кадастра и картографии.

Приложения:

1. Копия Лицензии на осуществление геодезической деятельности № МОГ-07711Г – на 1-м листе в одном экз.;

2. Копия квалификационного аттестата кадастрового инженера № 69-10-30 – на 1-м листе в одном экз.

*Директор ООО «Навигатор»
Тел. 8 910 931 09 23*

А.Ю. Харюк

ЭКСПЕРТБИЗНЕСФИНАНС
Центр поддержки предпринимательства
ООО «ЭкспертБизнесФинанс»

Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Бебеля, д. 3, ekpravo@yaNedex.ru

Тел./факс: (4822) 32-09-32, 32-35-25

ИНН 6901012098/**КПП** 695001001,

ОГРН 1026900516092

БИК 042809903

Банк Филиал «Орбита» ОАО КБ «Торжокуниверсалбанк»

р/с 40702810100550001002

к/с 30101810900000000903

Компания «ЭкспертБизнесФинанс» сообщает актуальные сведения о проводимых экспертизах и экспертах. Информлируем вас о том , что проводим следующие виды экспертиз:

- **землеустроительные;**
- **строительно-технические;**
- **по разделу домовладения;**
- **оценочные;**
- **бухгалтерские;**
- **пожарно-технические;**
- **товароведческие.**

Мы имеем опыт длительного и успешного сотрудничества как с мировыми судьями, так и с городскими и районными судами Тверской области в плане проведения квалифицированных экспертиз различной направленности. Все экспертизы проводятся опытными высококвалифицированными дипломированными специалистами.

Кроме того, компанией «ЭкспертБизнесФинанс» производится оценка:

- **недвижимости;**
- **прав на имущество;**

- автотранспорта;
- долгов, работ, услуг;
- ценных бумаг;
- бизнеса.

Просьба в целях уменьшения сроков проведения экспертизы заранее уточнять фамилию эксперта назначаемого по делу и стоимость экспертизы.

Наиболее полная информация о деятельности компании «ЭкспертБизнесФинанс» размещена на сайте компании: www.ekpravo.ru, тел. 32-09-32.

С уважением

директор ООО «ЭкспертБизнесФинанс»

В.В. Секачев

Список специалистов-экспертов компании «ЭкспертБизнесФинанс»

Землеустроительная экспертиза

1. Эксперт-землеустроитель Мусин Ильшат Мирзафатихович. Образование: Казанский государственный университет; специальность: астрономогеодезист. Удостоверение о повышении квалификации в Тверском филиале Государственной академии повышения квалификации специалистов инвестиционной сферы (ГАСИС) по курсу «Промышленное и гражданское строительство» (специализация: «Геодезические работы на строительных площадках»). Квалификационный аттестат кадастрового инженера. Стаж работы по специальности: 29 лет. Стаж работы экспертом-землеустроителем – 2,5 года.

2. Эксперт-землеустроитель Сметанников Дмитрий Владимирович. Образование: Тверская государственная сельскохозяйственная академия; специальность: ученый-агроном. Тверской государственный университет; факультет: отделение профессиональной подготовки в сфере экономики и менеджмента; специальность: финансы и кредит. Квалификационный аттестат кадастрового инженера.

Стаж работы по специальности: 11 лет.

Стаж работы экспертом-землеустроителем – 1,5 года.

Строительная экспертиза

1. Эксперт-строитель Золин Владимир Александрович. Образование: Московский институт коммунального хозяйства и строительства; специальность: промышленное и гражданское строительство; квалификация: инженер-строитель. Сертификат компетентности, выданный АНО «Центр Сертификации», удостоверяющий соответствие требованиям, предъявленным профессиональным стандартом инженер по техническому надзору (строительному контролю). Стаж работы в строительстве: 9 лет. Стаж работы по техническому обследованию-экспертизе зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения с проведением неразрушающего лабораторного контроля строительных материалов и конструкций – 4,5 года.

2. Эксперт-строитель Коллин Игорь Алексеевич. Образование: Тверской государственный технический университет; специальность: промышленное и гражданское строительство; квалификация: инженер. Стаж работы по специальности: 11 лет. Стаж работы в качестве эксперта-строителя – 1,5 года.

3. Эксперт-строитель Шмигирилов Николай Николаевич. Образование: Норильский индустриальный институт; квалификация: инженер-строитель; специальность: промышленное и гражданское строительство. Стаж работы по специальности: 19 лет. Стаж работы экспертом-строителем – 1,5 года.

Пожарно-техническая экспертиза

1. Пожарно-технический эксперт Наумов Дмитрий Михайлович. Образование: Тверской политехнический институт; специальность: технология машиностроения; квалификация: инженер-механик. В 2006 году прошел предаттестационную подготовку по специальности «Судебная пожарно-техническая экспертиза» на базе Санкт-Петербургского филиала Всероссийского научно-исследовательского института противопожарной обороны МЧС России. В 2007 г. прошел стажировку по специальности «Полевые инструментальные методы при исследовании объектов судебной пожарно-технической экспертизы» на базе Санкт-Петербургского филиала Исследовательского центра экспертизы пожаров в 2012 г.

Стаж работы в Государственной противопожарной службе – 14 лет, опыт самостоятельного проведения пожарно-технических экспертиз – 8 лет, в том числе в качестве государственного судебного эксперта – 2,5 года.

Товароведческая экспертиза

1. Эксперт-товаровед Кожевникова Марина Владимировна. Образование: Тверской государственный университет; специальность: товароведение и экспертиза товаров; квалификация: товаровед-эксперт. Стаж работы в области товароведения: 5 лет.

2. Эксперт-товаровед Родионова Марина Александровна. Образование: Московский государственный университет сервиса; специальность: товароведение и экспертиза товаров; квалификация: товаровед-эксперт. Стаж работы в области товароведения: 5,5 лет.

Оценочная экспертиза

1. Эксперт-оценщик Кутырева Надежда Борисовна. Образование: Тверской государственный университет, специальность: прикладная математика; Тверской государственный университет, специальность: финансы и кредит. Диплом о профессиональной переподготовке Международной академии оценки и консалтинга по программе: «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия». Свидетельство о повышении квалификации Института профессиональной оценки по направлению «Оценка бизнеса (предприятия)». Свидетельство о повышении квалификации Межотраслевого института повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов РЭА им. Плеханова по программе «Стоимостной анализ деятельности предприятия и оценка бизнеса». Свидетельство о повышении квалификации в Межотраслевом институте повышения квалификации Санкт-Петербургского государственного политехнического университета по программе «Оценочная деятельность», Сертификат прохождения обучения по курсу: «Анализ и учет рисков при выборе варианта ННЭИ и реализации доходного подхода к оценке стоимости», Сертификат прохождения обучения по курсу: «Норма отдачи на капитал как инструмент оценки стоимости активов и бизнеса», Сертификат

прохождения обучения по курсу: «Анализ и учет рисков при выборе вариантов. Сертификат прохождения обучения в Институте профессиональной оценки по программе: «Современные методы оценки дебиторской задолженности российских предприятий». Свидетельство участия в I Международной конференции «Оценка объектов культурного наследия (памятников истории культуры)». Свидетельство участия в учебном занятии «Экспертиза отчета: цели, порядок назначения, ответственность. Предметный (углубленный) разбор особенностей экспертиз оценки отдельных видов гражданских прав».

Является членом Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков». Имеет полис страхования ответственности. Стаж работы в области оценочной деятельности: 14 лет.

2. Эксперт-оценщик Морозова Елена Валерьевна.

Образование: диплом о профессиональной переподготовке Московского международного института эконометрики, информатики, финансов и права по программе профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»; Свидетельство о повышении квалификации НОУ «Московская финансово-промышленная академия является членом РОО. Стаж работы в области оценочной деятельности: 7 лет.

**«ЕВРАЗИЙСКАЯ АДВОКАТУРА»
Международный научно-практический
юридический журнал**

Уважаемые коллеги!

Разрешите представить вашему вниманию новый международный научно-практический юридический журнал «Евразийская адвокатура».

Необходимость создания журнала и его концепция обусловлены тем, что в настоящее время в России и государствах СНГ практически отсутствуют подобные проекты: большинство издаваемых на сегодняшний день юридических журналов, в том числе и предназначенных в первую очередь для адвокатов, являются либо сугубо научными, либо практическими. Некоторые журналы по характеру публикуемых в них материалов можно назвать информационно-новостными изданиями. В рамках журнала «Евразийская адвокатура» мы планируем объединить все три вышеперечисленные направления публикуемых материалов: новости и информационные сообщения, научные статьи, материалы, освещающие практику работы адвокатов по различным направлениям их деятельности. Кроме того, надо признать, что число издаваемых ныне журналов, ориентированных в первую очередь на представителей адвокатского сообщества, не столь велико.

Наряду с этим важным элементом концепции журнала является его нацеленность на консолидацию представителей адвокатского сообщества всех государств, находящихся в Евразийском правовом пространстве, путем создания единой площадки для обмена мнениями, научными знаниями и опытом практической деятельности.

Отметим, что ни один современный журнал не обходится без использования в своей деятельности информационных технологий, но лишь немногие используют их в полной мере. Концепция издания нашего журнала предполагает необходимость его доведения

до максимально широкой читательской аудитории во всем Евразийском правовом пространстве. Поэтому журнал «Евразийская адвокатура», наряду с печатным вариантом, бесплатно распространяется в сети Интернет, и каждый желающий, зайдя на страницу журнала на вебсайте (www.eurasia№-advocacv.ru), сможет скачать любой номер издания и почерпнуть из него необходимую информацию, ознакомиться со всеми материалами, публикуемыми в нем.

Печатная версия журнала распространяется среди ведущих научных и учебных центров Российской Федерации, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Украины. Перечень стран, где будет распространяться печатная версия журнала, как и масштабность его распространения, постоянно будет увеличиваться.

Применительно к тематике материалов, размещаемых в журнале, отметим, что основной объем статей касается вопросов истории развития адвокатуры, профессиональной этики адвоката, проблем организации и деятельности адвокатуры, регламентации, практической реализации и охраны профессиональных прав адвоката, наиболее значимых аспектов участия адвоката в различных видах юрисдикционного производства. Несмотря на это, тематика публикуемых в журнале материалов не ограничивается обязательной прямой связью статей с адвокатурой. Как известно, деятельность адвоката, особенно в аспекте его постоянного теоретического совершенствования как специалиста, предполагает необходимость ознакомления с проблемными вопросами применения и совершенствования законодательства различных отраслей права. Наряду с этим немаловажным является знание адвокатом основных положений теории и философии права, криминологии, криминалистики, психологии, судебной экспертизы, других юридических наук. Особо актуальным представляется и доведение до сведения адвокатов положений междисциплинарных научных исследований. Поэтому пусть название журнала не смущает потенциальных авторов, прямо или косвенно не связанных с адвокатурой. На страницах нашего журнала мы публикуем работы, посвященные рассмотрению актуальных проблемных вопросов различных отраслей права и иных юридических наук.

Вместе с тем в соответствии с редакционной политикой журнала, каждый поступающий к нам материал мы рассматриваем с позиции его актуальности и полезности, в первую очередь для представителей адвокатского сообщества. Но журнал будет полезен не только адвокатам, но и другим представителям сообщества юристов: помощникам и стажерам адвокатов, представителям судейского сообщества, сотрудникам следственных подразделений правоохранительных органов, юристам учреждений и предприятий, частнопрактикующим юристам и, конечно же, научным сотрудникам, представителям профессорско-преподавательского состава, студентам, аспирантам и докторантам юридических факультетов высших учебных заведений, соискателям ученой степени.

Ставя перед собой высокие цели, мы осознаем, что предстоит проделать огромную работу, и мы к ней готовы! Приглашаем вас к сотрудничеству!

Председатель редакционного совета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, президент Гильдии российских адвокатов, Ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, председатель президиума Коллегии адвокатов «Московский юридический центр»

Г.Б. Мирзоев

Заместитель председателя редакционного совета, кандидат юридических наук, доцент, вице-президент Федеральной палаты адвокатов

С.И. Володина

Главный редактор, кандидат юридических наук, доцент, адвокат, руководитель центра исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права

А.В. Рагулин

В Тверской государственной медицинской академии работает независимая экспертиза.

Повод для проведения независимой экспертизы:

- высказанное одной из сторон несогласие с выводами проведенной экспертизы;
- высказанное недоверие объективности экспертов со стороны заявителя или следователя;
- по причине аргументации выводов экспертного заключения;
- оспаривание пациентом качества предоставленной ему медицинской помощи, а также то, что в результате врачебной ошибки пациент мог остаться инвалидом и иметь тяжелые последствия;
- ведомственное воздействие на государственных экспертов, которое отрицательно скажется на обоснованности их выводов.

ООО «Независимая медицинская экспертиза ТГМА» специализируется на проведении следующих видов судебно-медицинских экспертиз:

- судебно-медицинская экспертиза живых лиц;
- судебно-медицинская экспертиза по установлению тяжести вреда здоровью;
- судебно-медицинская экспертиза отравлений;
- судебно-медицинская экспертиза черепно-мозговых травм;
- судебно-медицинская экспертиза в области пластической хирургии;
- судебно-медицинская экспертиза новорожденных (причин смерти новорожденного);
- экспертиза качества оказания медицинской помощи и врачебных ошибок;
- судебно-медицинская экспертиза при ДТП (при автомобильных травмах);
- химические и химико-токсикологические экспертизы (исследования);
- судебно-медицинская экспертиза половых преступлений (изнасилований);

- судебно-медицинская экспертиза механической асфиксии (удушения);
- стоматологическая судебно-медицинская экспертиза;
- судебно-медицинская экспертиза повреждений;
- судебно-медицинская экспертиза действия крайних температур (ожоги, обморожения);
- судебно-медицинская экспертиза скелетированных, расчлененных, гнилостно-измененных, кремированных трупов;
- судебно-медицинская экспертиза причин смерти при особо опасных инфекциях;
- судебно-медицинская экспертиза при лучевых поражениях, действиях атмосферного и технического электричества. Экспертиза баротравм и кессонной болезни;
- судебно-медицинская экспертиза авиационной травмы;
- судебно-медицинская экспертиза степени утраты общей и профессиональной трудоспособности. Оценка/правомочности определения группы инвалидности;
- судебно-медицинская экспертиза степени вреда, причиненного здоровью человека при наступлении (ненаступлении) страхового случая;
- судебно-медицинская экспертиза качества оказания медицинской помощи: организации, своевременности диагностики, качества и объема проводимого лечения;
- проведение комиссионных судебно-медицинских экспертиз с привлечением профессоров и доцентов ведущих практикующих врачей высшей и первой категорий различных специальностей;
- идентификационная экспертиза вещественных доказательств (титрование ПДАФ хромосомной ДНК, титрование ППАФ митохондриальной ДНК, получение препаратов ДНК из объектов исследования);
- выступление в суде по данным заключениям;
- устная консультация эксперта-специалиста;
- рецензирование судебно-медицинских экспертиз и заключений специалистов для оценки всесторонности, достовер-

ности и полноты экспертных исследований, обоснованность сделанных выводов.

Иные виды экспертиз по медицинским делам.

Запуск проекта поможет продемонстрировать клиентам его достоинства и одновременно выявить скрытые недостатки – как в области производства экспертиз, так и оказания медицинских услуг гражданам.

Экспертизы проводятся на платной основе, при этом ООО «НМЭ ТГМА» берет на себя функции организатора экспертиз, в том числе комплексной экспертизы по уголовным и гражданским делам с привлечением необходимых врачей-консультантов медакадемии. В случае необходимости пациент (клиент) может дополнительно пройти обследование в клиниках академии, и на основании полученных результатов ему будет выдано заключение.

Сумма оплаты экспертизы устанавливается после ознакомления с представленными материалами и поставленными на разрешение вопросами.

Все виды медицинской экспертизы.

- Консультативная помощь правоохранительным органам, пациентам, врачам, адвокатам.
- Определение механизма образования повреждений. Определение вреда здоровью.
- Оценка правомерности определения группы инвалидности.
- Сопровождение и выступление в суде по данным заключениям.
- Проведение комиссионных судебно-медицинских экспертиз с привлечением профессоров и доцентов, ведущих практикующих врачей высшей и первой категорий различных специальностей.
- Определение качества медицинской помощи – выявление врачебных ошибок и причин их возникновения.
- Оценка неблагоприятных исходов лечения.

Рецензирование судебно-медицинских экспертиз и заключений специалистов для оценки и всесторонности, достоверности и полноты экспертных исследований, обоснованности сделанных выводов.

**Вестник Адвокатской палаты Тверской области
№ 1 (25) 2013**

ООО «Издательство Полипресс»
Россия, 170026, г. Тверь, Комсомольский пр-т, 7
Тел.: (4822) 551-676, 500-249
E-mail: polypress@ya.net, info@poly-press.ru
www.poly-press.ru

Макет и верстка – М.А. Долгополова
Корректор – Р.З. Кашапова
Ответственный за выпуск – Н.А. Сапожникова

Подписано в печать 20.02.2013 г.
Отпечатано: ООО «Издательство Полипресс»
Россия, 170026, г. Тверь, Комсомольский пр-т, 7

Тираж 450 экз.
Заказ № 3643



