

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

№1 (20) 2011 г.

Редакционный совет

Севастьянов А.Е. -
председатель редак-
ционного совета

Башилова Е.Н.,
Егорова О.Ю.,
Осипов С.В.,
Соколова Т.В. -
члены редакционного
совета

**Адвокатская палата
Тверской области**
170042, г. Тверь,
пер. Никитина, 7.
Тел./факс
(4822) 52-20-83.

E-mail:
patron@tvcom.ru

Адрес в Интернете:
www.advtver.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Решение Совета ФПА РФ от 02.04.2010 (протокол №4) **3**

Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката **9**

Информация о заседании Совета ФПА РФ 29.10.2010 г. **15**

Информация о VII ежегодной научно-практической конференции «Адвокатура. Государство. Общество», состоявшейся 29. 11. 2010 г. и заседании Совета ФПА РФ 30. 11. 2010 г. **19**

Решение Совета ФПА РФ от 30. 11. 2010 г. (протокол №7). **25**

Информация о заседании Совета ФПА РФ 17. 01. 2011 г. **28**

Письмо зам. Руководителя Департамента по адвокатуре. **34**

О недопустимости обращения адвокатов в высшие государственные органы по вопросам, не относящимся непосредственно к их компетентности. **36**

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ЕСПЧ признал необоснованным обыск в квартире и рабочем кабинете адвоката. **38**

О постановлении Конституционного суда по делу о проверке конституционности статей 20 и 21 Закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». **40**

ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ

О проекте Положения о возмещении процессуальных издержек по **45**

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

СОДЕРЖАНИЕ

уголовному, гражданскому делам и выполнению требований
КС РФ

В ПОМОЩЬ АДВОКАТУ

Адвокат вправе быть медиатором.	51
Юрий Пилипенко. Позиция адвокатуры: за успех надо платить	54
Условия приемлемости жалоб в Европейский суд	61
Королев В.А. О понимании некоторых категорий морали в правоприменительной практике.	72

ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Тверской области в 2010 году.	78
Постановление отчетного собрания адвокатов Адвокатской палаты Тверской области г.Тверь от 14 января 2011 г.	94
Выписка из протокола заседания Совета Палаты № 1 от 17.01.2011 года о распределении обязанностей между Президентом, вице-президентом и членами Совета палаты	96
Об избрании президента Адвокатской палаты (протокол №13 от 24. 11. 2010 г.)	99
Об избрании вице-президента Адвокатской палаты (протокол №1 от 17. 01. 2011 г.)	100
Положение о порядке принесения присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен на получение статуса адвоката	101
Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований Тверской области	104
Наши юбиляры	110
Поздравление адвокатского сообщества с Днем защитника Отечества и с Международным женским днем	111
Вниманию адвокатов	112

**ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Решение
Совета Федеральной палаты адвокатов Российской
Федерации**

2 апреля 2010 г.

(протокол № 4)

г. Москва

Заслушав и обсудив информацию вице-президента ФПА РФ - представителя Совета в Уральском федеральном округе В.Ф. Анисимова об исполнении в адвокатских палатах Временного порядка изменения членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, утвержденного решением Совета ФПА РФ 6 апреля 2005 г., Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденного решением Совета ФПА РФ 24 апреля 2003 г., проанализировав складывающуюся практику адвокатских палат по организации принятия присяги адвоката претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, рассмотрев предложения адвокатских палат по совершенствованию нормативного регулирования указанных вопросов, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ отмечает следующее:

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

В адвокатских палатах в целом обеспечивается правильное применение требований Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон об адвокатской деятельности), нормативных документов Совета ФПА РФ по подготовке, организации и проведению квалификационных экзаменов претендентов на присвоение статуса адвоката, по принесению присяги адвоката претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, по порядку изменения членства адвокатов в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ.

В то же время практика применения Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката выявила необходимость изменения редакции некоторых положений. Это касается перечня документов и сведений, представляемых претендентом вместе с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. В некоторых палатах к сдаче квалификационного экзамена допускаются претенденты, не проживающие постоянно в этих субъектах РФ и не состоящие в них на налоговом учете.

Из адвокатских палат поступает информация о том, что отдельные адвокаты, являясь членами адвокатской палаты одного субъекта РФ, в региональный реестр адвокатов которого внесены сведения о них, фактически постоянно проживают и ведут адвокатскую деятельность на территории другого субъекта РФ. Это явление не носит массовый характер, но подобные действия некоторых адвокатов явно противоречат положениям Закона об адвокатской деятельности о статусе адвоката, о членстве адвоката в адвокатской палате, о порядке изменения членства адвоката в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ. При указанных обстоятельствах адвокат утрачивает тесную организационную связь с адвокатской палатой, не участвует, либо участвует с нарушением установленного порядка, в уголовных делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в оказании бесплатной юридической помощи.

Для устранения подобных явлений требуется дополнительная разъяснительная работа среди адвокатов и соответствующее нормативное регулирование. С учетом этого назрела реальная потребность принятия в соответствии с п. 8 ст. 15 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации.

В адвокатских палатах субъектов РФ отсутствует единообразный подход к порядку принесения присяги адвоката претендентами, ус-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

пешно сдавшими квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката. Это приводит к тому, что в большинстве адвокатских палат четко не определены сроки принесения присяги, что позволяет некоторым претендентам, успешно сдавшим квалификационный экзамен, длительное время по различным причинам уклоняться от принесения присяги, а соответственно, от принятия статуса адвоката и исполнения адвокатских обязанностей.

В целях дальнейшего совершенствования нормативного регулирования адвокатской деятельности по указанным вопросам, руководствуясь п. 1 ст. 11, п. 8 ст. 15, пп. 4 п. 3 ст. 37 Закона об адвокатской Совет Федеральной палаты адвокатов РФ

Решил:

1. Утвердить Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ (приложение № 1).

2. Признать утратившим силу Временный порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, утвержденный решением Совета ФПА РФ от 6 апреля 2005 г. (протокол № 11).

3. Обязать адвокатов, постоянно проживающих и осуществляющих адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения о них, в трехмесячный срок устраниТЬ нарушения установленного порядка, определяющего членство в адвокатской палате, избрание формы адвокатского образования и места осуществления адвокатской деятельности.

4. Поручить президентам и советам адвокатских палат субъектов РФ обеспечить контроль за исполнением адвокатами настоящего решения и принимать соответствующие меры воздействия к нарушителям корпоративной дисциплины.

Разъяснить, что при решении вопроса о дисциплинарной ответственности адвоката критериями для определения понятия постоянного осуществления адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ могут быть признаны: наличие у адвоката служебного или жилого помещения для приема граждан, используемого на основании договора аренды или права собственности, вывески или иной информации об адвокате, размещение информации об осуществлении таким адвокатом профессиональной деятельности на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате; участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению.

5. Дополнить п. 2.6 Порядка рассмотрения и разрешения обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Российской Федерации (утв. Советом ФПА РФ от 6 июня 2006 г.) абзацем следующего содержания:

«Жалобы и иные обращения граждан, организаций и учреждений, сообщения судов, поступившие в адвокатское образование, в адвокатскую палату в отношении адвоката, который не входит в состав данного адвокатского образования или адвокатской палаты, подлежат направлению в адвокатскую палату, членом которой является указанный адвокат, о чем письменно уведомляется заявитель с указанием адреса пересылки. Президент адвокатской палаты, в которую было направлено обращение, после рассмотрения жалобы по существу о результатах рассмотрения информирует в установленном порядке заявителя и президента адвокатской палаты, руководителя адвокатского образования, переадресовавших обращение граждан в отношении адвоката».

6. Внести изменения и дополнения в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденное решением Совета ФПА РФ от 24 апреля 2003 г. (протокол № 2) утвердив:

- абзац второй п. 1.2 в следующей редакции:

«Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката гражданин вправе обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика»;

- пп. 2 п. 1.3 в следующей редакции:

«2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о постоянной регистрации по месту жительства на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен»;

Дополнить п. 1.3 новым подпунктом 6 в следующей редакции:

«6) копию документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен».

Дополнить форму анкеты (приложение № 2 к Положению) пунктом 10 следующего содержания:

«10. Допускались ли Вы в течение последних двенадцати месяцев к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии другого субъекта РФ».

Пункты 10, 11, 12 анкеты считать соответственно 11, 12 и 13.

7. Рекомендовать советам адвокатских палат субъектов РФ определить порядок и срок принятия присяги (не позднее одного месяца со дня сдачи экзамена) у претендентов, успешно сдавших квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, позволяющий исключить факты внесения в региональный реестр адвокатов сведений о них до принесения присяги.

8. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

9. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Вице-президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко

Приложение № 1
К Решению
Совета ФПА РФ от 02.04.2010 г.
(протокол № 4)

Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации.

Адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в адвокатской палате одного субъекта РФ (где он ранее проживал) на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учет по новому месту жительства, о чем представить подтверждающие документы в совет адвокатской палаты.

Адвокат, принявший решение об изменении членства, обязан информировать совет адвокатской палаты по всем вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии обязательств перед доверителями. Если адвокат осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, совет адвокатской палаты, принимая решение об исключении адвоката из членов палаты, обязан исключить адвокатский кабинет из реестра адвокатских образований.

Рассмотрение уведомлений адвоката об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ осуществляется в соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В случае наличия у адвоката задолженности по отчислениям перед адвокатской палатой по месту прежнего жительства совет вправе не направлять уведомление до полного погашения адвокатом суммы задолженности.

Совет адвокатской палаты субъекта РФ при приеме в члены адвокатской палаты вправе потребовать от адвоката нотариально заверенные копии документов (либо подлинные документы), подтверждающие изменение им места жительства, а также свидетельства о постановке на налоговый учет по месту регистрации.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, его заявление (уведомление) об изменении им членства в адвокатской палате рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.

Адвокат в трехмесячный срок со дня внесения сведений о нем в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования, включенного в реестр этой адвокатской палаты, либо об учреждении адвокатского кабинета.

Не допускается работа адвоката в адвокатском образовании (филиале адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты этого субъекта РФ либо если адвокатское образование (филиал адвокатского образования) не числится в реестре адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокаты адвокатских палат г. Москвы и Московской области могут осуществлять адвокатскую деятельность в адвокатских образованиях этих субъектов, независимо от регистрации по месту жительства в этих регионах. Этот же порядок распространяется на адвокатов адвокатских палат г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Не допускается прием адвокатом граждан с целью заключения новых соглашений об оказании юридической помощи на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате.

Адвокат вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда только на территории того субъекта РФ, в реестр которого внесены сведения об адвокате, и только в порядке, установленном советом адвокатской палаты.

Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

*Утверждено Советом ФПА РФ 25.04.2003
г., протокол № 2 (с изменениями и
дополнениями, внесенными решениями
Совета ФПА РФ от 25.08.2003 г.,proto-
кол № 3; от 25.06.2004 г., протокол № 7;
от 06.09.2005 г., протокол № 3; от
02.03.2006 г., протокол № 5; от
19.01.2007 г., протокол № 9; от
02.04.2010 г., протокол № 4)*

Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката

1. Допуск к квалификационному экзамену

1. 1. Квалификационные комиссии при адвокатских палатах субъектов Российской Федерации проводят квалификационные экзамены с целью установления наличия у претендента необходимых профессиональных знаний.

1. 2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Россий-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ской Федерации» к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката гражданин вправе обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика.

1. 3. Лицо, претендующее на присвоение статуса адвоката, представляет в квалификационную комиссию следующие документы:

- 1) заявление о присвоение статуса адвоката (приложение № 1);
- 2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о постоянной регистрации по месту жительства на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен;
- 3) анкету, содержащую биографические сведения (приложение №2);
- 4) копию трудовой книжки или иной документ (иные документы), подтверждающий (подтверждающие) стаж работы по юридической специальности;
- 5) копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие ученой степени по юридической специальности;
- 6) копию документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен.

Претенденту может быть предложено представить и другие документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Представленные претендентом копии документов должны быть удостоверены нотариусом либо заверены тем учреждением, которым они были выданы. В случае представления подлинников копии документов могут быть заверены в секретariate квалификационной комиссии.

- 1. 4.** Председатель квалификационной комиссии:
- созывает заседания квалификационной комиссии;
 - организует проверку представленных претендентом документов;
 - назначает дату и время сдачи экзамена;
 - обеспечивает в соответствии с утвержденным Советом федеральной адвокатской палаты перечнем вопросов, предлагаемых претендентам, составление экзаменационных билетов и письменных заданий, которые утверждаются соответствующей квалификационной комиссией;
 - подписывает протокол заседания квалификационной комиссии и другие документы, отражающие работу комиссии;
 - организует обобщение результатов работы квалификационной комиссии и принимает меры по улучшению организации ее деятельности, о чем информирует соответствующую конференцию (собрание) адвокатов.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

1. 5. Претенденту, представившему указанные документы и отвечающему требованиям, предъявляемым ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не может быть отказано в допуске к сдаче экзамена. О времени и месте проведения экзамена претендент должен быть извещен не позднее, чем за десять дней до экзамена.

1. 6. Решение о допуске к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией в срок не более месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений - в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену.

1. 7. Решение об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену может быть принято квалификационной комиссией также не позднее месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений - в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену и только по основаниям, указанным в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно:

1) в случае сообщения претендентом о себе сведений, не соответствующих действительности, либо представления им ненадлежащее оформленных документов;

2) в случае отсутствия у претендента высшего юридического образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученой степени по юридической специальности;

3) в случае отсутствия у претендента двухлетнего стажа работы по юридической специальности на должностях, перечисленных в п. 4 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и отсутствии сведений о прохождении им стажировки в адвокатском образовании сроком не менее одного года;

4) в случае признания претендента недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

5) при наличии у претендента непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

1.8. В случае отказа в допуске к квалификационному экзамену лицу по его просьбе выдается выписка из протокола заседания комиссии с мотивированным решением комиссии, которое может быть обжаловано в суд.

2. Порядок проведения квалификационного экзамена

2. 1. Экзамен проводится не позднее месяца со дня окончания проверки представленных претендентом документов и не позднее трех

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

месяцев со дня обращения претендента с заявлением о сдаче экзамена.

2. 2. Квалификационный экзамен состоит из двух частей - письменных ответов на вопросы либо тестирования и устного собеседования. Выбор формы проведения первой части экзамена (письменные ответы на вопросы либо тестирование) производится квалификационной комиссией в зависимости от числа претендентов и других обстоятельств, определяющих возможность обеспечить надлежащее проведение экзамена.

Устное собеседование проводится по экзаменационным билетам, в каждый из которых включается не менее 4 вопросов из перечня, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов. Экзаменационные билеты обновляются ежегодно.

2. 3. По прибытии на экзамен претендент предъявляет квалификационной комиссии документ, удостоверяющий его личность.

После установления личности претендента он получает вопросы для подготовки письменных ответов либо вопросы для тестирования. При проведении тестирования могут быть использованы компьютерное оборудование и иные технические средства, позволяющие выявить профессиональные знания претендента.

К устному собеседованию допускаются претенденты, получившие положительную оценку по результатам первой части экзамена (письменные ответы на вопросы либо тестирование).

При проведении устного собеседования претендент выбирает экзаменационный билет из произвольно разложенных на столе и в этом же помещении в пределах установленного комиссией времени готовится к ответу.

Претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), освобождается от проверки знаний в ходе квалификационного экзамена по научной специальности его диссертационного исследования.

2. 4. Время, которое предоставляется претенденту на подготовку к ответу на каждый билет, включая решение задач и составление процессуальных документов, может быть ограничено комиссией, но не более чем до 45 минут.

2. 5. Экзамен проводится по всем вопросам билета даже в случае, если по какому-либо из них претендент показал недостаточную подготовленность. По усмотрению квалификационной комиссии ему могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов.

2. 6. Члены квалификационной комиссии по результатам выполненных заданий принимают решение в отсутствие претендента открытым голосованием именными бюллетенями (приложение № 3) простым большинством голосов.

Экзамен считается не сданным, если претендент хотя бы по одному из вопросов экзаменационного билета показал неудовлетворитель-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ные знания, либо правильно ответил менее чем на 60% вопросов письменного задания или тестирования. Совет адвокатской палаты вправе установить иные (более высокие) критерии оценки тестирования претендентов.

2. 7. По итогам экзамена делается заключение: «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката сдал» или «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката не сдал».

2. 8. Результаты экзамена объявляются претенденту председателем комиссии в день его завершения.

2. 9. В случае неявки претендента на экзамен по уважительной причине председатель квалификационной комиссии назначает другой срок сдачи экзамена. При отрицательном результате экзамена, равно как при неявке на экзамен без уважительных причин, претендент вправе повторно обратиться с заявлением о сдаче экзамена в ту же квалификационную комиссию в установленный ею срок, но не ранее чем через один год.

3. Делопроизводство комиссии

3. 1. Делопроизводство квалификационной комиссии возлагается на секретаря и архив.

3. 2. Секретарь комиссии ведет протокол, в котором отражается дата и место проведения экзамена; фамилии и инициалы присутствующих членов комиссии; фамилии, имена, отчества, реквизиты документов, удостоверяющих личность экзаменуемых; номера экзаменационных билетов; дополнительные вопросы и ответы на них экзаменуемых, итоговое решение комиссии по результатам экзамена.

3. 3. Протокол заседания квалификационной комиссии подписывается председателем и секретарем. Особое мнение члена квалификационной комиссии представляется в письменном виде и приобщается к протоколу заседания. Бюллетени для голосования, тексты письменных ответов на вопросы (тестирование) приобщаются к протоколу заседания и хранятся в документации адвокатской палаты как бланки строгой отчетности в течение трех лет. Решение квалификационной комиссии объявляется претенденту немедленно после голосования.

3. 4. Претенденту в трехдневный срок после сдачи квалификационного экзамена выдается выписка из протокола заседания комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Второй экземпляр выписки приобщается к личному делу экзаменуемого.

3. 5. Личные дела претендентов, сдавших экзамены, хранятся в архиве квалификационной комиссии в течение семидесяти пяти лет и по истечении сроков хранения подлежат уничтожению в установленном порядке. Личные дела претендентов, не сдавших экзамены, хранятся в архиве квалификационной комиссии в течение трех лет.

3. 6. Архив квалификационной комиссии обеспечивает хране-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ние личных дел адвокатов, протоколов заседания комиссии и материалов проводимых квалификационной комиссией проверок. Выдача из архива сведений об адвокатах и о работе комиссии по запросам граждан и организаций, в том числе по запросам судов, органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по имеющимся в их производстве уголовным и гражданским делам и материалам прокурорских проверок, производится архивом не иначе как по письменному указанию председателя квалификационной комиссии.

Информация о заседании Совета ФПА РФ 29.10.2010 г.

29 октября 2010 г. состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов с участием заместителя министра юстиции РФ Любимова Ю.С., директора департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Борисенко Е.А., а также президентов и вице-президентов целого ряда адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

1. До сведения присутствующих была доведена позиция Минюста России, касающаяся реформирования рынка юридических услуг.

Выступивший на заседании Совета ФПА РФ Ю.С.Любимов заявил, что в перспективе реформирование в сфере оказания квалифицированной юридической помощи предполагает создание на базе адвокатуры единой корпорации с полномочиями на оказание квалифицированной юридической помощи. Для объединения адвокатов и юристов, оказывающих в настоящее время юридическую помощь без какого-либо правового регулирования, необходимо создать приемлемые условия. С этой целью, как сказал Ю.С.Любимов, потребуется внести изменения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

адвокатуре в Российской Федерации». При этом необходимо повысить престиж адвокатуры, предусмотреть особенности организационно-правовой формы для действующих юридических фирм, урегулировать вопросы налогообложения. Предполагается предоставить адвокатам возможность работать в качестве ассоциаторов, т.е. по найму у другого адвоката.

По мнению Ю.С.Любимова, целесообразно действовать поэтапно, допустив в течение определенного переходного периода автономию юристов-консультантов, желательно, в рамках адвокатуры. Формированию единой корпорации всех практикующих юристов в рамках адвокатуры способствовало бы упорядочение процедуры сдачи квалификационного экзамена, введение специализации адвокатов по типу юрисдикции (уголовная, гражданская и арбитражная), а также установление процедуры объявления адвокатом об избранном им направлении своей профессиональной деятельности.

Более подробная информация о других предложениях Ю.С.Любимова опубликована на сайте ФПА РФ (www.fparf.ru) и в журнале «Секрет Фирмы» №9 (301) 2010 г.

Е.А.Борисенко в своем выступлении на заседании Совета в целом выразила удовлетворение характером взаимодействия Минюста России с Федеральной палатой адвокатов. Вместе с тем, она отметила, что у Минюста России и территориальных органов есть определенные претензии в адрес адвокатских палат субъектов РФ, касающиеся практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) адвокатов. По мнению Е.А.Борисенко, адвокатское сообщество недостаточно активно освобождается от адвокатов, которые своими действиями порочат адвокатское сообщество.

Совет ФПА РФ по результатам выступления представителей руководства Минюста России принял к сведению информацию о совместной работе Минюста России и ФПА РФ над концепцией реформирования сферы оказания квалифицированной юридической помощи, а также посчитал необходимым провести совместное обсуждение дисциплинарной практики адвокатских палат субъектов РФ.

2. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о совместной работе с Министром РФ над проектом постановления Правительства РФ о порядке и размерах возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу и рассмотрением гражданского дела. Эта работа направлена на выполнение требований Конституционного Суда РФ, изложенных в Определении от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П по жалобе ФПА РФ.

Федеральной палатой адвокатов предложено предусмотреть в постановлении Правительства РФ увеличение в два раза нижнего предела оплаты труда адвоката, оплату сверхурочного труда адвоката с 18 до 22 и с 6 до 9 часов; индексацию выплачиваемых адвокату денежных сумм не реже одного раза в год; компенсацию за использование адвокатом личного транспорта; авансирование транспортных расходов.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

дов в связи с их значительной стоимостью; увеличение размера «суточных расходов».

3. Совет принял к сведению информацию об обращении Федеральной палаты адвокатов в Государственную Думу РФ, Правительство РФ и Министерство юстиции РФ с просьбой поддержать проект федерального закона № 392336-4 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

По мнению ФПА РФ, принятие законопроекта, предусматривающего «гонорар успеха», восполнит пробел в законодательстве по урегулированию отношений между адвокатом и доверителем в части оплаты труда адвоката на взаимоприемлемых для обеих сторон условиях.

О возможности правового регулирования этих отношений высказался Конституционный Суд РФ в постановлении от 23 января 2007г .V. 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи и пункта 1 статьи 781 Гражданского Кодекса Российской Федерации в связи с жалобами ООО «Агентство корпоративной безопасности и гражданина В.В.Макеева».

4. На заседании Совета ФПА РФ была заслушана информация вице-президента ФПА РФ Шарова Г.К. о подготовке Минюстом РФ новой редакции Административного регламента исполнения территориальными органами Министерства юстиции Российской Федерации государственной функции по ведению реестров адвокатов субъектов Российской Федерации и выдаче адвокатам удостоверений.

Предлагаемая редакция Административного регламента, по мнению членов Совета ФПА РФ, является приемлемой и получила в адвокатском сообществе в целом положительную оценку.

В новой редакции Административного регламента учтены многие ранее высказанные замечания и предложения адвокатских палат субъектов РФ Республики Татарстан, Вологодской, Нижегородской, Ростовской областей и других.

Вместе с тем. Федеральной палатой адвокатов предложено предусмотреть в Административном регламенте порядок осуществления функции по включению в реестр адвокатов сведений при восстановлении статуса адвоката в судебном порядке или отмене решения совета о прекращении статуса адвоката новым решением совета адвокатской палаты субъекта РФ.

Кроме того, предложено предусмотреть в качестве основания для отказа в исполнении функции по внесению сведений в реестр адвокатов неявку претендента в течение четырех месяцев для принесения присяги и отсутствие в адвокатской палате сведений об избрании организационно- правовой формы адвокатской деятельности.

5. В Федеральную палату адвокатов поступило письмо Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина В.П. с благодарностью за своевременное и полное предоставление ему сведений о нарушениях органами дознания и предварительного следствия прав адвокатов Информация ФПА РФ и адв-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

катских палат субъектов РФ была рассмотрена в Генеральной прокуратуре РФ.

Как сообщил заместитель Генерального прокурора РФ Гринь В.Я., прокуроры принимают необходимые меры по жалобам адвокатов, а также осуществляют системный надзор за расследованием преступлений в отношении адвокатов.

Полагаем, что взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в дальнейшем будет способствовать устраниению и предупреждению нарушений требований законодательства о гарантиях независимости адвокатов.

6. В Совет ФПА РФ обратились глава Староюрьевского района Тамбовской области Чиркин С.А. и помощник члена Совета Федерации РФ Тарло Е.Г. генерал-лейтенант Ключенок В.Д. с предложением о восстановлении усадьбы Ф.Н. Плевако в Тамбовской области.

Совет поручил вице-президенту ФПА РФ Галоганову А.П., члену Совета ФПА РФ, президенту Адвокатской палаты Тамбовской области Свинцову Н.Н., руководителю пресс-службы ФПА РФ Крохмалюку А.В. подготовить к следующему заседанию Совета ФПА РФ информацию об объеме и видах участия адвокатского сообщества в восстановлении усадьбы Ф.Н. Плевако в Тамбовской области.

7. Очередное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов состоится 30 ноября 2010 г., на котором предполагается утвердить новый перечень вопросов для сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

С уважением,
Президент ФПА РФ Е.В.Семеняко

**Информация
о VII ежегодной научно-практической конференции
«Адвокатура. Государство. Общество», состоявшейся
29. 11. 2010 г.
и заседании Совета ФПА РФ
30. 11. 2010 г.**

Уважаемые коллеги!

29 ноября 2010 г. состоялась VII ежегодная научно-практическая конференция «Адвокатура. Государство. Общество» по проблемным вопросам организации адвокатуры и адвокатской деятельности.

В работе конференции приняли участие члены Совета Федеральной палаты адвокатов, руководители и адвокаты адвокатских палат многих субъектов РФ, ученые, представители государственных органов, общественных объединений и организаций.

Конференция была посвящена памяти члена Московской областной коллегии адвокатов Клигмана Александра Викторовича, который в

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

течение нескольких лет возглавлял Федеральный союз адвокатов России и созданную им школу подготовки молодых адвокатов.

В торжественной обстановке участники конференции почтили память этого замечательного человека. Теплыми словами отметили его активную жизненную позицию и преданность адвокатуре, неоценимый вклад в объединение профессионального сообщества на принципах независимости, самоуправления и корпоративности. Единогласным решением конференции имя Клигмана Александра Викторовича вписано в Книгу почета Российской адвокатуры, и сделать это было доверено присутствовавшим на конференции его детям - Наталье и Сергею, членам Адвокатской палаты Московской области, которые с честью продолжают дело своего отца.

По окончании памятной церемонии в соответствии с программой конференции с большим интересом были выслушаны содержательные выступления вице-президентов Федеральной палаты адвокатов Галоганова А.П., Резника Г.М., Пилипенко Ю.С., президентов адвокатских палат Самарской области - Бутовченко Т.Д., Чувашской Республики - Кручинина Ю.С., Красноярского края - Мальтова С.Н., президента Гильдии российских адвокатов Мирзоева Г.Б., адвокатов и представителей научной общественности Бородина С. В., Воскобитовой Л.А., Кипниса Н.М., Яртыха И.С. и других.

Член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации Тарло Е.Г. в своем обращении к участникам конференции предложил поддержать инициативу Администрации Староюрьевского района Тамбовской области о восстановлении в этом районе усадьбы Ф.Н.Плевако, положительно отметив, что Совет Федеральной палаты адвокатов уже выделил своих представителей в состав инициативной группы по проработке организационных, финансовых, правовых и иных вопросов, связанных с решением этой исключительно значимой для всех российских адвокатов задачей по увековечиванию памяти этого выдающегося адвоката.

По общему признанию участников конференции, положительно оценивших ее организацию, ежегодные научные обсуждения теории и практики адвокатской деятельности вносят неоценимый вклад в развитие и совершенствование адвокатуры, способствуют более глубокому осознанию её роли и места в государственном и общественном устройстве, формированию позиции адвокатского сообщества по различным аспектам защиты прав, свобод и интересов граждан, обеспечению их доступа к правосудию.

30 ноября 2010 г. состоялось очередное заседание Совета ФПА РФ, на котором после обсуждения вопросов повестки дня в соответствии с полномочиями приняты следующие решения:

1. Созвать V Всероссийский съезд адвокатов и провести его 26 апреля 2011 года в городе Москве.

Установить норму представительства на съезд - не менее одного и не более трех делегатов от адвокатской палаты субъекта Российской Федерации при том, что каждая адвокатская палата независимо от

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

количества её представителей при принятии решений имеет один голос.

2. Провести 27 апреля 2011 года в Москве торжественную церемонию награждения Национальной премией в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

3. Утвердить новый Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката. Указанный Перечень вопросов ввести в действие с 1 марта 2011 г. с одновременным признанием с этой же даты утратившим силу Перечень вопросов, утвержденный Советом ФПА РФ 6 апреля 2005 г. (протокол № 11).

4. Внести в Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ (утв. 2 апреля 2010г.) и в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (утв. 24 апреля 2003 г) изменения и дополнения, касающиеся адвокатов и лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката, которые в силу сложившихся обстоятельств не имеют постоянной регистрации по месту жительства.

Решение прилагается.

5. Возложить на президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (или лицо, его замещающее) обязанность выдавать характеристики адвокатам, осуществляющим адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах, для участия в конкурсе на замещение вакантной должности судьи и в иных случаях.

Полагать возможным рассмотрение и утверждение характеристики советом адвокатской палаты в случаях, если адвокат не согласен с содержанием характеристики, выданной президентом адвокатской палаты (лицом, его замещающим), а также в иных случаях по усмотрению президента (лица, его замещающего).

Принятие данного решения обусловлено запросом председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Кузнецова ВВ. об уточнении порядка выдачи характеристик адвокатам, осуществляющим адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах, для участия в конкурсе на замещение вакантной должности судьи.

В соответствии с Положением о порядке работы квалификационных коллегий судей характеристика должна отражать оценку профессиональной деятельности претендента по юридической профессии, его деловых и нравственных качеств.

6. Утвердить кандидатуру Лазарева Валерия Васильевича, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заместителя председателя Научно-консультативного совета при Федеральной палате адвокатов в качестве кандидата - представителя общественности от адвокатуры - в члены Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Материалы на Лазарева В.В. в соответствии с условиями объявленного конкурса направлены для рассмотрения в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

7. Принять к сведению информацию о направлении обращения ФПА РФ в адрес директора Департамента Минюста России Борисенко Е.А. по вопросу приведения полномочий территориальных органов Министерства юстиции РФ, осуществляющих контроль и надзор в сфере адвокатуры, в соответствие с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Поводом для обращения послужили незаконные требования Управления Минюста России по Псковской области, осуществившего проверку исполнения Федерального закона «О некоммерческих организациях» в Псковской областной коллегии адвокатов.

Проверяющие сосредоточили свои усилия на исследовании вопросов, отражающих внутрикорпоративные отношения. По результатам проверки территориальное управление вынесло предупреждение, в котором потребовало от председателя коллегии адвокатов заключить трудовой договор с коллегией, посчитало незаконным решение общего собрания адвокатов об установлении размера вступительного взноса, а также незаконной выплату премий по итогам года некоторым адвокатам и сотрудникам коллегии.

Не согласившись с выводами проверяющих, председатель Псковской областной коллегии адвокатов Герасимов А.И. обратился с заявлением в городской суд, который признал требования, изложенные в предупреждении управления Минюста России, незаконными. Кассационная инстанция оставила решение в силе. Оба решения судебных органов вместе с обращением ФПА направлены в Департамент Министерства юстиции РФ.

8. Принять к сведению информацию об информационном обеспечении адвокатских палат субъектов РФ в интернет-пространстве и о результатах мониторинга использования АИАС «Адвокатура».

Разработать единые требования к адвокатским палатам по обеспечению информационной деятельности, проект типового сайта адвокатской палаты субъекта РФ, а также рекомендации по созданию и сопровождению сайта (отв. Пресс-служба).

Сформулировать и на очередном заседании Совета ФПА РФ рассмотреть предложения по активизации внедрения в эксплуатацию системы АИАС «Адвокатура» (отв. Департамент по адвокатуре).

Проведенный рейтинг Интернет-сайтов адвокатских палат свидетельствует о недостаточной организационной деятельности адвокатских палат в формировании информационного пространства. Только 37 адвокатских палат имеют сайты из них лишь 7 адвокатских палат Москвы, Санкт-Петербурга, Чувашской и Удмуртской Республики, Воронежской и Самарской областей, Красноярского края наиболее актив-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

но используют сайт для информирования адвокатов и граждан. Анализическая справка по этому вопросу прилагается.

Мониторинг использования АИАС «Адвокатура» показал необходимость внедрения предлагаемых Федеральной палатой адвокатов электронных технологий в рамках АИАС «Адвокатура». Повышение эффективности её использования, как показывает опыт ряда адвокатских палат, позволит упростить систему взаимодействия между адвокатскими палатами, будет способствовать контролю за соблюдением претендентами порядка и сроков повторного обращения в квалификационные комиссии в разных регионах, совершенствованию форм обеспечения доступности граждан к судопроизводству и получению квалифицированной юридической помощи, борьбе с «карманными» адвокатами, упрощению учета и отчетности, а также делопроизводства в адвокатских палатах и решению других внутрикорпоративных задач.

9. Отметить положительные результаты профессиональной деятельности по защите интересов своих доверителей в Конституционном Суде РФ и наградить адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области Плотникова И.В. и Хырхыряна М.А. медалями «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени.

По жалобе названных адвокатов о неконституционности статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» Конституционный Суд Российской Федерации 29 ноября 2010 г. принял постановление, в котором подтвердил право на конфиденциальную переписку адвоката со своим доверителем. Это право может быть ограничено только в исключительных случаях с соблюдением определенных правил. Например, вскрытие письма допустимо в присутствии заключенного с обязательным принятием администрацией следственного изолятора мотивированного решения об осуществлении контроля за перепиской.

Следует отметить, что это не единственное решение Конституционного Суда РФ, вынесенное по обращениям названных адвокатов.

Также по обращению адвокатов Плотникова И.В. и Хырхыряна М.А. было принято постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 2008 г., в котором высказана позиция о частном определении (постановлении) суда, вынесенным в отношении адвоката в соответствии со ст. 29 УПК РФ. Было признано, что эти судебные решения не имеют преюдициальной силы и изложенные в них обстоятельства подлежат проверке в соответствии с требованиями Кодекса профессиональной этики адвоката.

Зашедшая права своих доверителей в Конституционном Суде РФ, адвокаты одновременно представляют интересы всего адвокатского сообщества, поскольку решения этого судебного органа способствуют формированию правовых механизмов по обеспечению гарантий защиты профессиональных прав адвокатов.

Присутствовавшим на заседании Совета ФПА РФ адвокатам Плотникову И.В. и Хырхыряну М.А. были вручены заслуженные награды, в

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

их адрес были высказаны теплые слова и пожелания успехов в профессиональной деятельности.

11. Удовлетворить обращение руководства Адвокатской палаты Приморского края и освободить Адвокатскую палату Приморского края от перечисления отчислений на общие нужды ФПА РФ за ноябрь и декабрь 2010 г. в связи необходимостью восстановления офиса адвокатской палаты, пострадавшего пожара.

12. Провести очередное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов 17 января 2011 г. в г.Санкт-Петербурге, на котором в качестве основных рассмотреть вопросы об избрании президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и о подготовке к V Всероссийскому съезду адвокатов.

С уважением,
Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко

**Решение
Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации**

30 ноября 2010 г.

(протокол № 7)

г Москва

Заслушав и обсудив информацию вице-президента ФПА РФ - представителя Совета в Уральском федеральном округе Анисимова В.Ф. об исполнении в адвокатских палатах Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, утвержденного решением Совета ФПА РФ 2 апреля 2010г, Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденного решением Совета ФПА РФ 24 апреля 2003 г., Совет Федеральной палаты адвокатов РФ отмечает следующее:

Президенты и советы адвокатских палат субъектов РФ во исполнение решения Совета ФПА РФ принимают необходимые меры для обеспечения контроля за соблюдением адвокатами корпоративной дисциплины.

Однако применение нового порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате субъекта РФ показало, что необходимо урегули-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ровать ситуацию, когда адвокат по каким-либо причинам продолжительное время не имеет возможности зарегистрироваться постоянно по месту жительства.

Например, адвокат продал квартиру в одном субъекте РФ и намерен приобрести квартиру в другом субъекте РФ, где зарегистрирован временно.

Также отсутствие постоянной регистрации в Российской Федерации не позволяет претенденту на приобретение статуса адвоката обратиться в квалификационную комиссию того субъекта РФ, где гражданин зарегистрирован временно.

В связи с этим Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Решил:

1. Дополнить Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ, утвержденный решением Совета ФПА РФ 2 апреля 2010 г. примечанием следующего содержания:

В случаях, когда у адвоката в паспорте отсутствует отметка о постоянной регистрации по месту жительства, он может быть членом адвокатской палаты того субъекта РФ, в котором он зарегистрирован временно по месту пребывания.

2. Внести изменения и дополнения в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденное решением Совета ФПА РФ от 24 апреля 2003 г. (протокол № 2), утвердив новые третий и четвертый абзацы пункта 1.2 в следующей редакции.

Претендент, имеющий постоянную регистрацию в Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, он может обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором претендент зарегистрирован по месту пребывания (временно) и в качестве налогоплательщика.

п.п.2 п. 1.3 в следующей редакции:

копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о постоянной (при отсутствии в паспорте претендента постоянной - временной) регистрации по месту жительства на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

3. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко.

Информация о заседании Совета ФПА РФ 17. 01. 2011 г.

17 января 2011 г. в Санкт-Петербурге состоялось очередное заседание Совета ФПА РФ, которое проходило в расширенном формате с участием президентов и вице-президентов адвокатских палат субъектов РФ, входящих в состав Северо-Западного, Центрального, Приволжского, Сибирского и Южного федеральных округов.

Основной вопрос повестки дня заседания Совета был предопределен необходимостью исполнения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о формировании органов адвокатского самоуправления в связи с предстоящим истечением срока полномочий президента Федеральной палаты адвокатов.

В доброжелательной обстановке открытости и доверия члены Совета переизбрали Е.В.Семеняко президентом Федеральной палаты адвокатов на очередной срок.

После этого были рассмотрены другие вопросы повестки дня, в частности:

1. Совет утвердил повестку дня пятого Всероссийского съезда адвокатов и план подготовки к нему.

В связи с тем, что к полномочиям съезда отнесено определение размера отчислений адвокатских палат на общие нужды Федеральной палаты адвокатов было предложено не инициировать их увеличение на очередной послесъездовский период, сохранив ежемесячный размер отчислений в сумме 120 рублей. Члены Совета исходили из того, что разразившийся финансовый кризис, последствия которого ещё не преодолены, отрицательно сказался на гонорарной практике адвокатов, понизив для большинства из них и без того невысокий уровень благосостояния.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Далее участники заседания были проинформированы о том, что распоряжением Правительства РФ от 11 ноября 2010 г. № 1950-р в Перечень государственных программ Российской Федерации включена программа «Юстиция». Одним из основных направлений реализации этой программы является реформирование в сфере адвокатуры, которое, как ранее публично заявили руководители Министерства юстиции РФ, имеет целью правовое урегулирование деятельности субъектов, оказывающих в России на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь неограниченному кругу лиц. Предполагается, что это может коснуться как отечественных частнопрактикующих юристов, так и представителей иностранного юридического бизнеса, действующих на российском рынке оказания юридических услуг.

Министерство юстиции РФ предложило Федеральной палате адвокатов принять участие в разработке государственной программы «Юстиция», которая до 15 апреля 2011 г. должна быть представлена для утверждения в Правительство РФ.

Совет поручил президенту ФПА РФ определить состав рабочей группы, которая бы приняла участие в этой работе и сформулировала позицию адвокатского сообщества по вопросам преобразований. Было предложено эту позицию представить пятому Всероссийскому съезду адвокатов, который пройдет в Москве 26 апреля с.г.

На Совете было отмечено, что приглашение к сотрудничеству по столь значимому для адвокатского сообщества проекту хороший знак. Прежние руководители Минюста России стремились, как правило, самостоятельно решать вопросы правового регулирования в сфере адвокатуры, после чего адвокаты оказывались перед фактом свершившегося и уже не могли повлиять на исправление ситуации, при которой ущемлялись интересы адвокатуры.

По оценке членов Совета сложившиеся деловые отношения с нынешним руководством Министерства юстиции РФ свидетельствуют об укреплении доверия власти к адвокатской корпорации и росте авторитета органов адвокатского самоуправления.

3. Члены Совета с удовлетворением восприняли информацию о проекте постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке и размерах возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ».

При его подготовке Министерство юстиции РФ учло многие предложения Федеральной палаты адвокатов по защите профессиональных и социальных прав адвокатов, связанные с компенсацией им командировочных расходов при выезде к месту выполнения процессуальных действий для осуществления защиты в уголовном судопроизводстве по назначению, с повышением размера минимальной ставки

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

оплаты труда адвоката, с условиями вознаграждения при выполнении профессиональных обязанностей за пределами рабочего времени и другие.

Например, предлагается установить оплату труда адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда за один рабочий день участия в размере не менее 550 рублей и не более 1200 рублей, а за пределами рабочего времени, включая ночное время не менее 825 рублей и не более 1800 рублей; за один день, являющийся нерабочим праздничным или выходным днем, включая ночное время, не менее 1100 рублей и не более 2400 рублей.

Такие же размеры установлены по оплате труда адвоката, участвующего в гражданском судопроизводстве по назначению в соответствии со статьей 50 ГПК РФ.

Министерство юстиции РФ выразило намерение твердо отстаивать параметры финансирования труда адвокатов, заложенные в проекте постановления Правительства РФ, несмотря на жесткую позицию Минфина. Совет ФПА РФ обратился к членам Общественной палаты РФ Грибу В.В. и Резнику Г.М. с поручением о лоббировании интересов адвокатов и поддержке позиции Министерства юстиции РФ на уровне этого общественного органа.

4. Первый вице-президент ФПА РФ Пилипенко Ю.С. проинформировал коллег о том, что рассмотрение Государственной Думой РФ законопроекта о внесении изменений и дополнений в федеральный закон «О персональных данных» отложено на полгода.

В законопроекте содержится запрет на использование операторами данных физических лиц без их письменного согласия.

Пилипенко Ю.С. предложил членам Совета выработать общую позицию и рекомендации органам корпоративного самоуправления по использованию персональных данных адвокатов, чтобы в случае принятия изменений в закон «О персональных данных» действовать в соответствии с его требованиями.

По имеющейся информации некоторые адвокатские палаты включены в число операторов и считают, что только с согласия адвокатов можно обрабатывать информацию о персональных данных адвокатов. Заключение экспертно-методической комиссии ФПА РФ от 17 февраля 2009г. по этому вопросу нуждается в корректировке с учетом законопроекта.

Совет дал соответствующее поручение Экспертно-методической комиссии и обратился к президентам адвокатских палат с просьбой высказать свое мнение по этому вопросу для выработки общей позиции и рекомендаций органам корпоративного самоуправления по использованию персональных данных адвокатов.

Предложения в письменном виде просьба направить в ФПА РФ до 1 апреля 2011г.

5. По информации Пилипенко Ю.С. Совет рассмотрел вопросы по подготовке и проведению церемонии вручения наград Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Церемония награждения состоится 27 апреля с.г. в Москве. Награды будут вручаться в трех номинациях.

Чтобы не девальвировать ценность высшей адвокатской награды предложено знаком адвокатской доблести «За честь и достоинство» наградить не более двух человек.

В номинации «Триумф» может быть награждено 7 адвокатских образований. В этот раз среди награжденных могут оказаться и адвокатские палаты. Предложение о выдвижении их в качестве номинантов высказал президент ФПА Е. В. Семеняко. Он обосновал его тем, что адвокатские палаты выступают в роли организаторов оказания квалифицированной юридической помощи широким слоям населения, в том числе и гражданам тех категорий, которые пользуются правом получения такой помощи бесплатно.

В номинации «Деловая репутация» награды достанутся семи адвокатам, добившимся выдающихся результатов в ходе защиты прав своих доверителей или создавшим прецеденты в защитительной практике.

Выдвижение кандидатов на получение премии в трех номинациях продолжится до 22 марта, когда состоится заседание Комитета по награждению.

Порядок выдвижения кандидатур и план мероприятий по проведению церемонии награждения будет определен до 15 февраля 2011г.

6. Руководитель пресс-службы ФПА РФ Крохмалюк А.В. в соответствии с поручением предыдущего заседания Совета сделал сообщение об информационном обеспечении адвокатских палат субъектов РФ в интернет-пространстве.

Он отметил, что рейтинг сайтов адвокатских палат, проведенный в конце прошлого года пресс-службой ФПА, выявил серьезные пробелы в информационном обеспечении адвокатских палат через Интернет. Эту проблему невозможно решить только путем модернизации и создания новых сайтов адвокатских палат. Необходимо создание единого Интернет-портала, обслуживающего интересы всей адвокатуры, на котором у каждой палаты будет свой ресурс. Создание единой профессиональной Интернет-сети позволит автоматизировать массу коммуникационных процессов, происходящих в корпоративной жизни, выведет адвокатскую деятельность на уровень современных требований и обеспечит адвокатуре высокий уровень позиционирования перед лицом общества и государства.

Совет возложил на пресс-службу разработку модели адвокатского Интернет-портала к пятому Всероссийскому съезду адвокатов.

7. В Федеральную палату адвокатов поступают запросы из адвокатских палат субъектов РФ и территориальных органов Министерства юстиции РФ с просьбами о координации практики принятия решений коллегиальными органами адвокатской палаты, когда в ходе голосования не удается достичь предусмотренного законом простого большинства голосов (они разделяются поровну):

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

- а) в квалификационной комиссии по вопросам о приеме квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката; о даче заключений по результатам рассмотрения жалоб в ходе дисциплинарных производств в отношении адвокатов;
- б) в совете адвокатской палаты - при избрании президента палаты, при наложении дисциплинарных взысканий на адвокатов, при решении других вопросов.

При рассмотрении данного вопроса Совет констатировал наличие пробела в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре, которым не предусмотрены возможные варианты принятия решений при равенстве голосов членов коллегиальных органов адвокатских палат, принимавших участие в голосовании. Речь идет о тех случаях, когда равенство голосов препятствует принятию конкретного и обязательного в данной ситуации решения. Например, равенство голосов членов квалификационной комиссии при приеме экзамена у лиц, претендующих на присвоение статуса, не позволяет принять одно из двух решений: претендент экзамен сдал или претендент экзамен не сдал. Без принятия такого решения квалификационная комиссия не вправе как отказать претенденту в присвоении статуса адвоката, так и присвоить ему статус адвоката.

Ранее высказывавшееся Федеральной палатой адвокатов мнение о том, что отсутствие простого большинства при голосовании членов квалификационной комиссии дает основание считать претендента не сдавшим квалификационный экзамен является юридически не вполне корректным.

Совет пришел к выводу о том, что регламент квалификационной комиссии должен содержать правовую норму, в соответствии с которой, равенство голосов членов квалификационной комиссии по вопросу о приеме квалификационного экзамена, должно трактоваться либо в пользу принятия решения «претендент экзамен сдал», либо в пользу принятия решения - «претендент экзамен не сдал». Очевидно, что для установления единообразной практики адвокатских палат по этому вопросу необходимо выработать единую позицию и определиться - в пользу какого из двух диаметрально противоположных решений трактовать равенство голосов.

Практика знает и иной порядок правового регулирования схожих ситуаций, когда равенство голосов при принятии коллегиального решения преодолевается путем наделения руководителя коллегиального органа или председательствующего в заседании коллегиального органа правом решающего голоса.

Совет поручил Экспертно-методической комиссии изучить практику принятия коллегиальных решений государственными, общественными и иными органами в подобных ситуациях и к следующему заседанию Совета, подготовить проект разъяснения с соответствующими рекомендациями Совета ФПА РФ.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

8. Член Совета Ануфриева О.Н. проинформировала участников заседания о принятии Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 395-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с этим законом в статью 221 НК РФ внесены изменения, согласно которым к профессиональным налоговым вычетам отнесены суммы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, страховых взносов на обязательное медицинское страхование, начисленные либо уплаченные налогоплательщиком за соответствующий период в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

9. По информации вице-президента ФПА РФ Галоганова А.П. Совет принял решение о награждениях адвокатов согласно представлениям адвокатских палат.

10. Совет утвердил план работы Федеральной палаты адвокатов на 2011 год.

11. Следующее заседание Совета решено провести 22 марта 2011 г. Заседание Совета ФПА РФ завершилось презентациями: Сборника «Адвокатская палата Ленинградской области. Опыт работы с 2003 по 2010 год», который был представлен президентом палаты Денисовой А.Н.

Он включает в себя обзор законодательства и дисциплинарной практики палаты в указанные годы, снабжен подробнейшим содержанием и колонитулами.

Книги члена Адвокатской палаты Ленинградской области адвоката Захарова В.Г. «Дон Кихот как предчувствие».

По мнению автора, которое наверняка вызовет жаркие споры, Дон Кихот, каким написал его Сервантес, есть зло. Причем зло не абстрактное, оно находит все новые и новые воплощения в разные эпохи. Величайшие злодеи XX века были законченными донкихотами. Существуют ли сейчас донкихоты? Кто они и насколько опасны в легко воспламеняющемся глобальном мире? Об этом - книга.

**С уважением,
Президент ФПА РФ Е.В.Семеняко**

Письмо
зам. Руководителя Департамента по адвокатуре

**Президентам адвокатских палат субъектов
Российской Федерации**

Уважаемые коллеги!

Сообщается Вам для информации, что 21 декабря 2010 г. состоялось первое заседание Консультативного совета при Межведомственной комиссии по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (заседание Консультативного совета).

Членом Консультативного совета является президент Федеральной палаты адвокатов Е.В. Семеняко.

На заседании Консультативного совета были рассмотрены вопросы:

1. Совершенствование законодательства в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ПОД/ФТ).

2. Основные тенденции в работе финансовых и нефинансовых организаций в части сотрудничества с Росфинмониторингом.

По названным вопросам заслушана информация заместителя руководителя Росфинмониторинга Д.Г. Скobelкина, а также выступления участников.

В соответствии с протоколом №1 от 21 декабря 2010 г. заседания Консультативного совета просим Вас направить в Федеральную палату адвокатов имеющиеся предложения по вопросам, связанным с совершенствованием законодательства в сфере ПОД/ФТ, а также по дополнению перечня критериев и признаков необычных сделок, рекомендации по которым содержатся в приказе Росфинмониторинга от 8 мая 2009 г. №103.

Одновременно сообщаем, что обновленное Положение о Консультативном совете и список членов Консультативного совета будут размещены на официальном сайте Росфинмониторинга в сети Интернет.

**С уважением, по поручению Президента ФПА РФ заместитель
руководителя Департамента по адвокатуре Н.Н. Соколов**

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

**Президентам адвокатских палат субъектов
Российской Федерации**

Уважаемые коллеги!

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 2003 г. №27 Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) составлена новая редакция Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремистской деятельности №33 ПЭ (далее – Перечень).

Напоминаем, что Перечень размещен в закрытом разделе сайта Росфинмониторинга сети Интернет (www.fedsfm.ru). Он носит непубличный характер и содержит сведения, относящиеся к информации ограниченного доступа и распространения. Код и пароль доступа в указанный раздел сайта Росфинмониторинга обновлены, о чем Вам сообщалось письмом ФПА РФ от 24 февраля 2010 г. №91-02/10.

Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденные Советом ФПА РФ 27 сентября 2007 г. (протокол №2), а также разработанный Росфинмониторингом Порядок действий при проведении операций с лицами и организациями,ключенными в Перечень, также направлялись в Ваш адрес.

Предыдущий Перечень №32 ПЭ от 27.09.2010 г. считать утратившим силу.

**С уважением, по поручению Президента ФПА РФ заместитель
руководителя Департамента по адвокатуре Н.Н. Соколов**

О недопустимости обращений адвоката в высшие государственные органы по вопросам, не относящимся непосредственно к их компетенции

**Президенту Адвокатской палаты Кировской области М.Н. Копыриной
Адвокату РН. Арасланову**

11.11.2010 г. №707-11/10

Уважаемая Марина Николаевна!
Уважаемый Равил Наилович!

В адрес Администрации Президента Российской Федерации в 2010 г. поступили многочисленные обращения члена Адвокатской палаты Кировской области Арасланова РН. с критикой деятельности законо-дательных и исполнительных органов государственной власти, право-охранительных и судебных органов, а также бес tactными указаниями этим органам по вопросам законотворчества и правоприменения. Подобные обращения адвоката в адрес высших органов государственной власти, даже если они продиктованы благими намерениями, нельзя расценить уместными и конструктивными. Совершая подобные действия, адвокат выходит за рамки полномочий, предоставленных ему и соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Право представлять и защищать интересы адвокатов в органах государственной власти предоставлено адвокатской палате субъекта РФ и Федеральной палате адвокатов РФ, а в отношениях с федеральными органами государственной власти при решении вопросов, затрагивающих интересы адвокатского сообщества, - исключительно Федеральной палате адвокатов РФ.

В связи с этим Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации своим решением (протокол № 7 от 25 июня 2004 г.) дал следующее разъяснение:

«Рекомендовать адвокатам Российской Федерации и органам адвокатского самоуправления:

избегать направления в высшие государственные органы и организации обращений о разрешении вопросов, не относящихся непосредственно к их компетенции;

при обжаловании действий (бездействия) органов управления, правоохранительных и судебных органов, должностных лиц указанных органов следует руководствоваться требованиями соответствующих законодательных актов, устанавливающих порядок обращения с подобными заявлениями и порядок их разрешения;

при направлении обращений по вопросам внутрикорпоративных отношений следует учитывать, что Федеральная палата адвокатов неполномочна отменять либо пересматривать решения квалификационных комиссий, советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации и иных органов адвокатского самоуправления;

при необходимости получения разъяснений по определенным вопросам адвокатской деятельности адвокату следует обращаться в адвокатскую палату, членом которой он является. При невозможности разрешения поставленных вопросов на месте совет адвокатской палаты вправе направить адвокатский запрос в Федеральную палату адвокатов с уведомлением об этом обратившегося адвоката».

На основании изложенного прошу Вас довести указанную информацию до всех членов Адвокатской палаты Кировской области.

**С уважением,
Вице-президент ФПА РФ А.П. Галоганов**

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ЕСПЧ признал необоснованным обыск в квартире и рабочем кабинете адвоката

**Обзор законодательства и судебной практики Верховного
Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 года,
утвержден Постановлением Президиума Верховного Суда
РФ от 16 июня 2010 г. (Извлечения)**

Извлечения из постановлений Европейского Суда по правам человека

1. В постановлении по делу «Колесниченко против Российской Федерации»¹ от 9 апреля 2009 г. Европейский Суд констатировал нарушение статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Конвенция), выразившееся в несоблюдении права заявителя на уважение его жилища и на профессиональную тайну адвоката в связи с необоснованным проведением обыска в квартире и адвокатском кабинете заявителя.

Обстоятельства дела: в отношении С. возбуждено уголовное дело по факту хищения чужого имущества, которое предположительно совершино с использованием поддельных документов. Колесниченко выступал в качестве защитника С. по уголовному делу.

«Следователь заподозрил, что документы, предположительно подделанные С., и ходатайство, поданное заявителем по уголовному делу в отношении С., отпечатаны на одном и том же принтере», в связи с чем обратился в районный суд с ходатайством о производстве обысков в квартире у заявителя и в квартире у его покойных родителей, по адресу, которой зарегистрирован адвокатский кабинет Колесниченко. Районный суд ходатайство удовлетворил.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Позиция Европейского Суда: «...понятие «жилище» в пункте 1 статьи 8» охватывает «...и место проживания лица, и место, где оно занимается своей профессиональной деятельностью... Отсюда следует, что оба обыска по настоящему делу означали вмешательство в право заявителя на уважение его жилища... Европейскому Суду надлежит определить, было ли такое вмешательство оправданным согласно пункту 2 статьи 8...»

Применительно к данному делу Европейский Суд признал, что обыски «были законными в терминах национального законодательства и имели правомерную цель пресечения преступления». Вместе с тем Суд указал, что «преследование и причинение беспокойства юристам, в связи с осуществлением ими своей профессиональной деятельности, бьет в самое сердце системы, установленной Конвенцией. Поэтому дело о производстве обысков в жилище адвоката должно быть подвергнуто самому тщательному рассмотрению».

Далее Суд отметил, что национальный суд «не изучил вопрос о том, свидетельствовали или нет собранные следствием материалы о его причастности к мошенничеству, предположительно организованному С. Таким образом... постановление о разрешении производства обысков не было «уместно и достаточно» обоснованно», в нем «не было указано, какие предметы и документы предполагалось обнаружить дома у заявителя или в его адвокатском кабинете или какое отношение они имели к расследованию дела... и, таким образом, у следователя были неограниченные полномочия в определении того, какие документы «представляли интерес» для расследования по уголовному делу».

Европейский Суд отметил, «что во время обыска не было соблюдено никакой гарантии против вмешательства в профессиональную тайну, такой, например, как запрещение изъятия документов, касающихся взаимоотношений адвоката и клиента, или наблюдения за обыском независимого лица, способного определить отдельно от сотрудников, производящих обыск, какие документы составляют профессиональную тайну... Присутствие двух понятых, очевидно, не может рассматриваться как достаточная гарантия, поскольку они были непрофессионалами, без юридического образования...»

«В итоге Европейский Суд полагает, что обыск, проведенный без уместных и достаточных оснований, при отсутствии гарантий против вмешательства в профессиональную тайну в квартире и адвокатском кабинете заявителя, который не являлся подозреваемым по какому-либо уголовному делу, а представлял обвиняемого по тому же делу, не был «необходимым в демократическом обществе».

О постановлении

**Конституционного суда по делу о проверке
конституционности статей 20 и 21 Закона «О содержании под
стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении
преступлений»**

29 ноября 2010 года Конституционный Суд провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности статей 20 и 21 Закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»

29 ноября 2010 года Конституционный Суд Российской Федерации провозгласил Постановление по делу о проверке конституционности положений статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан Д.Р.Барановского, Ю.Н.Волохонского и И.В.Плотникова.

Справка

Статья 20 ФЗ ««О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»: Переписка подозреваемых и обвиняемых осуществляется только через администрацию места содержания под стражей и повсегда поддается цензуре. Цензура осуществляется администрацией места содержания под стражей, а в случае необходимости лицом или органом, в производстве которого находится уголовное дело.

Статья 21 ФЗ ««О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»: Предложения, заявления и жалобы, адресованные в другие органы государственной власти, общественные объединения, а также защитнику, должны быть рассмотрены

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

рены администрацией места содержания под стражей и направлены по принадлежности не позднее трех дней с момента их подачи.

История вопроса

1. Юрий Николаевич Волохонский - обвиняемый по уголовному делу, содержится в следственном изоляторе в Ростове-на-Дону. Его защиту осуществляет адвокат Игорь Валентинович Плотников. Во время свиданий обвиняемого с защитником сотрудники изолятора пресекли их попытку обмена проектами документов. Администрация учреждения также запретила Ю.Н. Волохонскому пересыпать адвокату письма в запечатанном конверте, сославшись на законоположение об обязательности цензуры переписки подследственных.

2. Дмитрий Роальдович Барановский - обвиняемый по уголовному делу, находится в следственном изоляторе города Москвы. Суд отказался изменить ему меру пресечения, в том числе потому, что администрацией СИЗО Д.В.Барановскому был объявлен выговор за нарушение правил переписки с адвокатом - подследственный пытался передать защитнику замечания по своему делу, которые не прошли цензуру.

Позиция заявителей

Заявители полагают, что оспоренные нормы противоречат статье 48 Конституции РФ, которая гарантирует им право на получение квалифицированной юридической помощи. Они утверждают, что неотъемлемым элементом такой помощи является конфиденциальность отношений между адвокатом и клиентом. Заявители считают также, что возможность свободно, без цензуры переписываться со своим адвокатом является существенным элементом права на справедливое судебное разбирательство, а также права на уважение частной жизни.

Позиция Суда

Конституционный Суд пришел к выводу, что оспоренные нормы в системе действующего правового регулирования, включая соответствующие положения Уголовно-процессуального кодекса и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», должны пониматься как не допускающие цензуры переписки между адвокатом и его доверителем.

Право на помочь адвоката относится к основным правам и свободам человека и гражданина. Это право - одно из необходимых условий справедливого правосудия. А гарантии конфиденциальности отношений адвоката с клиентом являются необходимой составляющей права на получение квалифицированной юридической помощи.

Государство обязано создать такие условия, при которых обвиняемый или подозреваемый в совершении преступления может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим лицам. Без уверенности в конфиденциальности не может быть доверия

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

и, соответственно, не может быть эффективной юридической помощи.

Заключение под стражу - наиболее строгая мера пресечения, максимально ограничивающая права, свободы и личную неприкосновенность человека. Поэтому гарантии оказания ему юридической помощи при таких обстоятельствах приобретают особое значение. Одна из таких гарантий - возможность непосредственного общения со своим адвокатом как в устной, так и в письменной форме.

Таким образом, цензура переписки гражданина, содержащегося под стражей, со своим адвокатом, может устанавливаться законом лишь как исключение из правил, а не в качестве общего правила осуществления такой переписки.

Аналогичная позиция сформулирована в ряде решений Европейского Суда по правам человека (см. Приложение № 1), а также во многих международных актах: «Кодекс поведения для юристов в Европейском сообществе», «Основные принципы, касающиеся роли юристов» (приняты ООН в 1990 году), «Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме» (приняты ООН в 1988 году).

Например, один из принципов защиты задержанных и заключенных звучит так: «Право задержанного или находящегося в заключении лица на его посещение адвокатом, на консультации и на связь с ним, без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности, не может быть временно отменено или ограничено, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом, когда это необходимо для поддержания безопасности и порядка».

Право на конфиденциальную переписку адвоката со своим доверителем может быть ограничено только в исключительных случаях - когда у администрации следственного изолятора есть разумное основание полагать, что такая переписка содержит недозволенные вложения, ставит под угрозу безопасность следственного изолятора или по каким-либо иным причинам носит криминальный характер.

Но даже в этом случае вскрытие писем адвокату допустимо только в присутствии самого заключенного и с обязательным принятием администрацией следственного изолятора мотивированного решения об осуществлении контроля за перепиской.

Конституционный Суд постановил, что при таком конституционно-правовом истолковании оспоренные положения статей 20 и 21 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» не противоречат Конституции Российской Федерации.

Правоприменительные решения, принятые по делам заявителей - Дмитрия Барановского, Юрия Волохонского и Игоря Плотникова подлежат пересмотру в установленном порядке, если названным нормам в ходе правоприменения был придан иной смысл.

**Председательствовал в процессе Николай Васильевич Мельников
Судьей-докладчиком был Юрий Михайлович Данилов**

Приложение № 1

В Постановлении по делу «Кэмпбелл против Соединенного Королевства» (Campbell v. United Kingdom) Европейский Суд отметил, что по общему правилу такого рода письма защищены «адвокатской привилегией» (параграф 48). Суд установил, что вскрытие такого рода писем допустимо, только если у тюремной администрации есть разумное основание подозревать, что такое письмо содержит недозволенное вложение. Суд отметил вместе с тем, что даже при наличии разумных оснований письма могут быть вскрыты, но не должны читаться. Письмо может быть вскрыто только в присутствии самого заключенного, его автора. Чтение этих писем допустимо только в исключительных случаях, если у администрации есть обоснованное подозрение в том, что адвокат злоупотребляет своей привилегией на адвокатскую тайну, и когда такая переписка ставит под угрозу безопасность в тюрьме или по каким-то иным причинам имеет криминальный характер. Поскольку сохранение конфиденциальности в отношениях между адвокатом и его клиентом имеет приоритет перед абстрактной возможностью злоупотреблений этой конфиденциальностью, Суд пришел к выводу о том, что вскрытие и прочтение переписки с адвокатом не было необходимым в демократическом обществе и представляет собой нарушение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В Постановлении по делу «Эрдем против Германии» (Erdem v. Germany) Европейский Суд по правам человека еще раз указал на то, что конфиденциальность корреспонденции между заключенным и его защитником является основным правом личности и напрямую затрагивает ее право на защиту. Исключение из этого принципа может допускаться лишь в исключительных случаях и должно сопровождаться адекватными и достаточными гарантиями против злоупотреблений.

Опираясь на изложенные в названных решениях правовые позиции, в Постановлении от 9 октября 2008 года по делу «Моисеев против Российской Федерации» Европейский Суд по правам человека отметил, что «статья 20 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», служившая, по-видимому, правовой основой для контроля документов, которыми обменивались заявитель и его адвокаты, предусматривает цензуру всей переписки находящихся под стражей, не делая исключения

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

для привилегированной переписки, такой, как переписка с адвокатом». Европейский Суд напомнил в этой связи, что переписка с адвокатами, независимо от ее цели, всегда является привилегированной и что чтение писем заключенного, направляемых адвокату или получаемых от него, допустимо в исключительных случаях, когда уластей есть разумные основания полагать, что этой привилегией злоупотребляют в том смысле, что содержание письма угрожает безопасности пенитенциарного заведения, безопасности других или носит какой-либо другой преступный характер.

**ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ**

О проекте

**Положения о возмещении процессуальных издержек по
уголовному, гражданскому делам и выполнению требований
КС РФ**

**Директору Департамента по вопросам правовой помощи
и взаимодействия с судебной системой
Министерства юстиции
Российской Федерации Е.А. Борисенко**

13.10.2010 г. 1 655-10/10

Уважаемая Елена Адольфовна!

В связи с Вашим обращением в Федеральной палате адвокатов изучен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке и размерах возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, рассмотрением гражданского дела, а также выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».

Предлагаем Вашему вниманию следующие замечания и предложения по проекту постановления Правительства Российской Федерации и приложенному к нему Положению о порядке и размерах возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, рассмотрением гражданского дела, а также выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации.

1. По проекту постановления Правительства Российской Федерации:

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

1. 1. В пункте 2 проекта постановления предлагается признать утратившими силу пункты 1, 2, 4 и 5 постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. 1 400 «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда».

Предлагаем признать Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. 1 400 утратившим силу полностью.

1. 2. В пункте 3 проекта постановления предлагается установить, что увеличение (индексация) денежных сумм, предусмотренных настоящим постановлением, производится исходя из уровня инфляции. Однако при этом не определены порядок и периодичность индексации денежных сумм, выплачиваемых адвокатам. В настоящее время индексация денежных сумм, выплачиваемых адвокатам за их труд, поставлена и зависимость от индексации денежного содержания судьям.

Считаем такой порядок индексации несправедливым и некорректным, так как средний уровень ежемесячного денежного вознаграждения судьи (по имеющейся информации примерно 70 тысяч рублей) несопоставим с уровнем среднемесячной оплаты труда адвоката по назначению (в 2009 г. - менее 6 тысяч рублей).

Предлагаем индексировать выплачиваемые адвокату денежные суммы не реже одного раза в год исходя из уровня инфляции независимо от индексации денежного содержания судьям.

1. 3. В пункте 4 проекта постановления содержится предписание о том, что финансовое обеспечение обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных федеральным бюджетом на соответствующий финансовый год на содержание судов и органов предварительного расследования.

В части распространения данного предписания на компенсацию адвокатам расходов, связанных с выездом к месту выполнения процессуальных действий, и иных расходов этот пункт возражений не вызывает.

Что же касается оплаты труда адвокатов, то расходы на эти цели в соответствии с пунктом 8 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год целевым назначением.

В связи с этим предлагаем пункт 4 проекта постановления привести в соответствие со специальным законом, регулирующим адвокатскую деятельность.

1. 4. В пункте б проекта постановления на Министерство юстиции Российской Федерации возложена обязанность совместно с Минфином России и по согласованию с Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российс-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

кой Федерации утвердить до 1 января 2012 г. порядок расчета суммы, выплачиваемой адвокату за оказание юридической помощи, в зависимости от сложности гражданского дела.

Учитывая, что Федеральный закон от 9 марта 2010 г. 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек» вступил в силу и с этого момента адвокат имеет право на оплату своего труда за оказание юридической помощи по назначению в гражданском судопроизводстве, полагаем, что назначенный срок для определения порядка расчета суммы, выплачиваемой адвокату за оказание юридической помощи, в зависимости от сложности гражданского дела, чрезмерно длительным и предлагаем его сократить, как минимум, на полгода.

2. По Положению о порядке и размерах возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, рассмотрением гражданского дела, а также выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации:

2.1. В пункте 3 Положения разрешается оплачивать проезд к месту производства процессуальных действий по гражданским и уголовным делам и обратно к месту жительства, работы или местам временного пребывания на основании проездных документов, но не выше стоимости проезда:

железнодорожным транспортом - в купейном вагоне скорого фирменного поезда;

водным транспортом - в каюте V группы морского судна регулярных транспортных линий с комплексным обслуживанием пассажиров, в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;

автомобильным транспортом - в автотранспортном средстве общего пользования (кроме такси); метрополитеном;

воздушным транспортом - в салоне экономического класса.

Обращаем Ваше внимание, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2002 г. 192 установлены нормы расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией.

Учитывая, что адвокаты при выполнении поручений по назначению гудов и правоохранительных органов не всегда имеют возможность пользоваться общественным транспортом по различным причинам (отсутствие транспортного сообщения, неудобный график движения и т.п.), они при выезде к месту выполнения процессуальных действий нередко используют личный автотранспорт. В связи с этим считаем необходимым разрешить оплату адвокатам за использование личного автотранспорта в качестве компенсации понесенных ими расходов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2002 г. 192.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

2. 2. Настоящее Положение не предусматривает авансирования адвокатов в целях обеспечения проезда к месту выполнения процессуальных действий и обратно в исключительных случаях. Например, во многих отдаленных районах и районах Крайнего Севера отсутствует наземное (водное) сообщение и в командировку можно убыть только авиатранспортом, стоимость проезда в котором составляет значительные суммы.

Так, в соответствии с тарифами ФГУП «Корякское авиапредприятие» на 2010 г. стоимость проезда из аэропорта Елизово г. Петропавловска-Камчатского в пос. Палана - центр Корякского АО и обратно составляет 33 800 рублей, в административный центр Каганского района Камчатской области пос. Оссора и обратно - 50 360 рублей, в райцентр Теличики Олюторского района и обратно - 53 400 рублей, в райцентр Пенжинского района Камчатки и обратно - 77 980 рублей.

Предлагаем учесть данное обстоятельство и включить в Положение разрешение на выдачу адвокатам денежного аванса на проезд.

2. 3. В первом абзаце пункта 5 Положения сказано, что расходы по найму жилого помещения лиц, указанных в пункте 2 Положения, возмещаются на основании документов, подтверждающих данные расходы, в размере стоимости проживания в одноместном номере (на одном месте в многоместном номере), не относящемся к категории номеров повышенной комфортности (без возмещения оплаты дополнительных услуг), либо стоимости проживания в однокомнатном жилом помещении (комнате в жилом помещении), сдаваемом за плату в установленном законом порядке, но не свыше 2500 тысяч рублей. Предлагаем, дополнить пункт 5 Положения после слов «но не свыше 2500 тысяч рублей» словами «в сутки».

Во втором абзаце пункта 5 Положения предусмотрено, что дополнительные расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства (суточные), возмещаются за каждый день, затраченный лицом в связи с явкой к месту производства процессуальных действий (включая время в пути, выходные и праздничные дни, а также время вынужденной остановки в пути, подтвержденной соответствующими документами), в размере 100 рублей.

Предлагаем увеличить размер суточных расходов адвоката до 700 рублей, учитывая действующие расценки на продукты питания.

В пункте 14 Положения предлагается установить размер оплаты труда адвоката, участнившего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, за один день участия не менее 298 рублей 37 копеек и не более 1193 рублей 50 копеек, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время - не менее 596 рублей 75 копеек и не более 2387 рублей.

Предлагаем нижний предел фиксированной оплаты труда адвоката увеличить до 700 рублей вместо предлагаемых 298 рублей 37 копеек за день участия, а верхний - до 1400 рублей за день участия.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

С 1 сентября 2007 г. Правительство Российской Федерации, по предложению Министра финансов А.Л. Кудрина, своим Постановлением от 28 сентября 2007 г. 1 625 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. 1 400 и от 23 июля 2005 г. 1 445» отменило привязку оплаты труда адвоката к МРОТ и установило фиксированный размер оплаты труда адвоката - за один день участия в уголовном судопроизводстве не менее 275 руб. и не более 1100 руб., с последующей индексацией с учетом уровня инфляции.

Однако вопреки Постановлению Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2007 г. 1 625 индексация размера оплаты труда адвоката вместо запланированных трех раз была проведена только однажды - с 1 июля 2008 г. на 8,5%, что привело к повышению минимальной ставки оплаты труда адвоката до 298 рублей за день участия в уголовном судопроизводстве.

Фактически оплата труда адвокатов оказалась замороженной на неопределенный срок и унизительно низкой.

По существу, это признает и само Правительство Российской Федерации, установившее размер выплаты адвокату при оказании военнослужащему консультации по правовым вопросам в устной форме в размере 550 рублей (Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 г. 1 445). Очевидно, что работа адвоката в уголовном судопроизводстве значительно сложнее, чем дача устных консультаций военнослужащим, и требует адекватной оплаты.

Более того, в рассматриваемом Положении минимальный норматив почасовой оплаты услуг переводчика в отличие от оплаты труда адвоката за день участия в судопроизводстве предусмотрен в размере 700 рублей, максимальный - 1500 рублей. В то же время труд адвоката не менее квалифицирован, чем труд переводчика, а по своей сложности, возможно, его даже превосходит.

Указанные обстоятельства должны быть учтены при установлении размеров оплаты труда адвоката по назначению.

2.6. В пункте 14 Положения предусматривается оплата труда адвоката за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время в размере не менее 596 рублей 75 копеек и не более 2387 рублей.

Между тем рабочий день адвоката регламентирован нормативными актами органов адвокатского самоуправления, как правило, в пределах с 9 до 18 часов при двух нерабочих днях в неделю.

Однако в Положении не предусмотрена оплата сверхурочного труда адвоката в период с 18 до 22 часов вечером и с 6 часов до 9 часов утром.

В связи с этим предлагаем увеличить оплату труда адвоката в указанное внеурочное время с применением усредненного коэффициента, равного 1,7 применительно к минимальной и максимальной ставкам оплаты труда.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Просим учесть вышеизложенные замечания и предложения Федеральной палаты адвокатов при доработке проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке и размерах возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, рассмотрением гражданского дела, а также выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации».

С уважением,
Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко

Адвокат вправе быть медиатором

**Выписка из протокола заседания Совета Адвокатской палаты
Санкт-Петербурга № 8 от 14 сентября 2010 г.**

В Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга поступило обращение за разъяснением в порядке п. 19 ст. 31 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о наличии у адвоката права осуществлять деятельность медиатора на профессиональной (непрофессиональной) основе в связи с принятием Федерального закона от 30 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредников (процедуре медиации)» (далее по тексту - Закон о медиации).

Рассмотрев обращение адвоката Ильина М.Л., Совет Адвокатской оплаты Санкт-Петербурга

Решил:

1. Принять по запросу адвоката Ильина М.Л. в порядке п. 19 ст. 31. Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» разъяснение следующего содержания:

В соответствии со ст. 2 Закона о медиации процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, а медиатором является независимое физическое

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Статьей 3 Закона о медиации установлено, что процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора. В соответствии со ст. 9 Закона о медиации для проведения процедуры медиации медиатор (медиаторы) выбирается сторонами по взаимному согласию либо, если речь идет о профессиональном медиаторе, назначается саморегулируемой организацией медиаторов.

Оплата деятельности медиаторов согласно п. 2 ст. 10 Закона о медиации производится сторонами в равных долях. Требования к лицу, осуществляющему деятельность медиатора, закреплены в ст. 15 Закона о медиации, там же (п. 3 ст. 15) указано, что деятельность медиатора не является предпринимательской. Медиатор вправе осуществлять любую иную, не запрещенную законом, деятельность.

В соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката от 31 января 2003 г. адвокат не вправе заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Таким образом, деятельность медиатора не может быть отнесена к категории деятельности на основании договора возмездного оказания услуг, поскольку договор возмездного оказания услуг между медиатором и сторонами не заключается, отсутствует также заказчик таких услуг, а цель медиатора - не оказание юридической услуги какой-либо из сторон, а содействие сторонам, которые самостоятельно вырабатывают решение по спору (ст. 3 Закона о медиации). Более того, подп. 2 п. 6 ст. 15 Закона о медиации содержит прямой запрет медиатору оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь.

При таких обстоятельствах деятельность адвоката в качестве медиатора не противоречит требованиям п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, так как не является деятельностью по возмездному оказанию услуг.

Пунктом 1 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» оговорено, что адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

В соответствии со ст. 15 Закона о медиации деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. При этом основное отличие заключается в том,

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

что медиатор, действующий на профессиональной основе, должен иметь высшее профессиональное образование и пройти специальную подготовку по программе, утвержденной Правительством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ государственные должности Российской Федерации и государственные должности субъектов Российской Федерации - должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации. Согласно статье 13 названного закона гражданский служащий - гражданин Российской Федерации, взявший на себя обязательства по прохождению гражданской службы. Гражданский служащий осуществляет профессиональную служебную деятельность на должностях гражданской службы в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом и получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 с. 2 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальная служба - профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта), нанимателем для муниципального служащего является муниципальное образование, от имени которого полномочия нанимателя осуществляют представитель нанимателя (работодатель).

Лицо, осуществляющее функции медиатора, не заключает трудовой договор, не имеет работодателя, вследствие чего не может быть отнесено к категории лиц, выполняющих трудовые функции по трудовому договору (контракту).

При таких обстоятельствах адвокат, занимающийся медиативной деятельностью, не нарушает требования п. 1 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Таким образом, толкование норм Закона об адвокатской деятельности и норм Закона о медиации во взаимосвязи позволяет сделать вывод о том, что адвокат вправе выполнять функции медиатора как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе.

Юрий Пилипенко.

Позиция адвокатуры: за успех надо платить

В сентябре этого года Госдума одобрила концепцию законопроекта, предусматривающего возможность выплаты адвокатам «гонорара успеха», и рекомендовала рассмотреть его в первом чтении в ноябре. По мнению Федеральной палаты адвокатов (ФПА) РФ, принятие этого документа будет способствовать обеспечению гарантированных российской Конституцией прав на доступ к правосудию и на квалифицированную юридическую помощь.

История вопроса

Как известно, «гонорар успеха» - это вознаграждение, представляющее собой определенную соглашением между адвокатом и его доверителем долю от материальной выгоды, которую доверитель получит в случае разрешения в его пользу имущественного спора. Гражданский кодекс (ГК) РФ не предусматривает специального регулирования для договоров на оказание юридической помощи и соответственно не содержит прямого запрета на заключение договоров, включающих в себя условие о «гонораре успеха».

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Ориентируясь на опыт коллег из многих зарубежных стран, российские адвокаты начали заключать такие договоры. Но при этом многие из них столкнулись с проблемой. В случаях, когда доверители не исполняли обязательства по договору, арбитражные суды, как правило, отказывали адвокатам в удовлетворении исковых требований.

Позиция судов, в том числе Президиума Высшего Арбитражного Суда (ВАС) РФ, заключалась в следующем: правовая природа отношении, возникающих из договора возмездного оказания услуг, не предполагает удовлетворение требования исполнителя о выплате вознаграждения, если данное требование обосновывается условием договора, ставящим размер, а равно обязанность оплаты услуг в зависимость от решения суда или государственного органа, которое будет принято в будущем.

Сложившуюся ситуацию рассматривал и Конституционный Суд (КС) РФ. В своем постановлении от 23 января 2007 г. № 1-П КС прямо предоставил возможность легализовать «гонорар успеха» путем внесения дополнений в действующее законодательство.

На реализацию правовой позиции КС и направлен проект федерального закона № 392336-4 «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который был внесен в Госдуму 7 февраля 2007 г. членом Совета Федерации Юрием Шарандиным.

Закон предлагается дополнить положением, в соответствии с которым стороны соглашения вправе определять размер вознаграждения адвоката пропорционально к размеру материальной выгоды, которую доверитель получит вследствие восстановления его законных прав.

Содержащаяся в законопроекте правовая норма является не императивной, а диспозитивной. Исходя из гражданско-правового принципа равенства и согласования воли сторон, адвокат и его доверитель при заключении соглашения самостоятельно и добровольно принимают решение по вопросу выплаты «гонорара успеха» на взаимоприемлемых для них условиях.

Взаимовыгодное сотрудничество

Принятие данного законопроекта позволит восполнить пробел в законодательстве, регулирующем правоотношения между адвокатом и доверителем, и откроет возможность судебной защиты прав адвоката и доверителя в случае нарушения другой стороной соглашения взятых на себя обязательств. Не секрет, что договоры, предусматривающие «гонорар успеха», по-прежнему заключаются, поскольку являются взаимовыгодными для сторон. Просто условия такого рода вознаграждения формулируются сторонами договора более изощренно.

Как свидетельствует адвокатская практика, стороны включают в соглашение условие о «гонораре успеха» в следующих случаях. Во-первых, когда у доверителя нет средств на оплату труда адв-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ката, и он может получить эти средства только в результате разрешения в его пользу имущественного спора. Во-вторых, когда положительный результат разрешения спора не очевиден и доверитель предлагает адвокату «гонорар успеха», чтобы привлечь его к участию в деле, которое из-за сложности и длительности не представляет для адвоката профессионального интереса «здесь и сейчас».

Можно также добавить, что «гонорар успеха» - экономическое средство защиты доверителя от недобросовестных или непрофессиональных действий адвоката. Включение в договор условия о «гонораре успеха» является для адвоката стимулом к тому, чтобы оказать доверителю юридическую помощь максимально высокого качества, повышает его ответственность за добросовестное и честное исполнение принятых на себя обязательств.

Таким образом, принятие законопроекта позволит более полно обеспечить реализацию конституционных прав на доступ к правосудию и на получение квалифицированной юридической помощи для граждан и юридических лиц.

Публично-правовой аспект

В связи с этим необходимо отметить, что вопрос о «гонораре успеха» смыкается с вопросом о природе и предназначении адвокатуры, на котором следует остановиться более подробно.

Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Также особо указано на то, что адвокатура является институтом гражданского общества.

Общественные отношения по поводу оказания юридической помощи воплощают в себе публичный интерес, а оказание юридических услуг имеет публично-правовое значение, на что указывал КС РФ в своих решениях, в частности, применительно к деятельности адвокатов (стоит вспомнить постановление от 23 декабря 1999 г. № 18-П, определение от 21 декабря 2000 г. № 282-0). Такой вывод основан на том, что сотовые отношения находятся во взаимосвязи с реализацией конституционной обязанности государства по обеспечению надлежащих гарантий доступа каждого к правовым услугам и возможности привлечения каждым лицом, заинтересованным в совершении юридически значимых действий, квалифицированных специалистов в области права.

Далее, в постановлении № 1-П Конституционный Суд РФ делает вывод о том, что законодательное регулирование общественных отношений по оказанию юридической помощи должно

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

осуществляться с соблюдением надлежащего баланса между такими конституционно защищаемыми ценностями, как гарантирование квалифицированной и доступной (в том числе в ряде случаев - бесплатной) юридической помощи, самостоятельностью и независимостью судебной власти и свободой договорного определения прав и обязанностей сторон в рамках гражданско-правовых отношений по оказанию юридической помощи, включая возможность установления справедливого размера ее оплаты.

Но соблюдается ли в настоящее время такой баланс при решении вопросов об оплате труда адвокатов?

Оценка качества услуг

Вопрос о выплате «гонорара успеха» касается только дел об имущественных спорах, разрешаемых в порядке арбитражного или гражданского судопроизводства. Но проблемы, связанные с регулированием вопросов оплаты труда адвокатов, необходимо рассматривать во взаимосвязи, с учетом порядка оплаты труда адвокатов по назначению в уголовном судопроизводстве.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, адвокаты получают плату за свой труд из государственного бюджета в соответствии с постановлением Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400. Ставки оплаты, утвержденные совместным приказом Минюста России и Минфина России от 15 октября 2007 г. № 199/87н и проиндексированные в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22 июля 2008 г. № 555, за один день участия составляют не менее 298,4 руб. и не более 1194 руб. в особых случаях. Причем практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев труд адвокатов оплачивается по минимальной ставке.

Все усилия, которые ФПА РФ прилагает к тому, чтобы государство повысило эти ставки, пока остаются безрезультатными. В качестве основания для отказа приводится, в частности, довод о том, что адвокат может найти и другие источники дохода, помимо участия в уголовном судопроизводстве.

Тем самым приижается публичное начало в природе отношений по оказанию юридической помощи, т.е. роль адвоката как участника процесса, обеспечивающего право на получение квалифицированной юридической помощи. Ведь публичное начало обусловлено также тем, что, возникшая в связи с реализацией права на судебную защиту, эти отношения протекают во взаимосвязи с функционированием институтов судебной власти.

Соответственно, как отмечает КС РФ в постановлении № 1-П, право на получение квалифицированной юридической помощи, выступая гарантией защиты прав, свобод и законных интересов, одновременно является одной из предпосылок надлежащего осуществления право-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

судия, обеспечивая его состязательный характер и равноправие сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ).

Реализация основополагающих принципов правосудия - состязательности и равноправия сторон - предполагает, что судебный акт является результатом состязания сторон, их процессуальных действий и усилий. Сторона проявляет инициативу рассмотрения дела в суде, формирует доказательственный материал, представляет свое суждение о фактах, обосновывает требования и возражения, высказывает мнение относительно оценки фактов и правовой квалификации спора, активно и отстаивает свои интересы.

Поэтому абсолютно необоснованно мнение о том, что в силу публичного характера судебной деятельности решение суда не зависит от действий сторон, в том числе адвокатов. Такое мнение высказывают иногда противники «гонорара успеха», полагающие, что условие доктора о выплате вознаграждения в определенной доле от суммы выигранного иска каким-то образом вмешивается в прерогативы суда.

В действительности такое условие ни в коей мере не посягает на самостоятельность и независимость судебной власти - в состязательном процессе выигрыш дела одной из сторон выступает доказательством высокого качества оказанных ей правовых услуг. С этой точки зрения положительное судебное решение является не объектом субъективного права и не предметом гражданско-правового договора, а доказательством надлежащего исполнения договора об оказании услуг. Ведь именно от профессионального уровня адвоката зависит выработка правовой позиции, выбор способа защиты нарушенных или оспариваемых прав, сбор доказательств, тактика ведения состязательного процесса.

Прозрачность взаимоотношений

Противники «гонорара успеха» обосновывают свою позицию в том числе и необходимостью борьбы с коррупцией. Они утверждают, что соглашение о «гонораре успеха» якобы может представлять для адвоката соблазн вступить в сговор с судьей, чтобы «сорвать куш».

Подобные опасения абсолютно беспочвенны. Вознаграждение, полученное адвокатом в качестве «гонорара успеха», не может быть использовано как средство для коррупционного посредничества, поскольку к моменту выплаты ему соответствующих сумм положительный для доверителя правовой результат, являющийся условием выплаты (например, вынесение судебного акта в его пользу), уже будет достигнут.

Более того, легализация «гонорара успеха» будет выступать в качестве превентивного средства борьбы с коррупцией, так как приведет к реальному повышению прозрачности взаимоотношений между адвокатом и его доверителем.

Существует также мнение, что соглашение о «гонораре успеха» может привести к неосновательному обогащению адвоката либо

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

его доверителя за счет проигравшей стороны, так как с нее взыскиваются расходы выигравшей стороны на оплату услуг представителя. Это мнение также не имеет под собой реальных оснований.

Возмещение судом расходов на оплату услуг представителя, понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, носит компенсационный характер и его размер определяется судом. Так, согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы на оплату услуг представителя взыскиваются в «разумных пределах», то есть арбитражный суд вправе уменьшить взыскиваемую сумму. Аналогичным образом данный вопрос решается и в гражданском судопроизводстве.

Серьезным аргументом в пользу принятия законопроекта является то обстоятельство, что запрет на получение вознаграждения в зависимости от исхода дела ведет к выплатам «гонорара успеха» неофициальным путем, что влечет сокрытие соответствующих сумм от налогообложения.

Возможность заключать договоры, предусматривающие выплату «гонорара успеха», позволит адвокатам включать свои доходы в налогооблагаемую базу в полном объеме. Это будет способствовать росту налоговых сборов с адвокатов, а также облегчит налоговый контроль.

Итог

В заключение следует прокомментировать мысль о том, что договоры, предусматривающие «гонорар успеха», по-прежнему заключаются - с той лишь разницей, что после принятия Конституционным Судом постановления № 1-П их сторонам приходится изобретать различные изощренные способы обойти запрет на прямое включение в договор условия о таком вознаграждении.

Почему такие договоры заключаются, несмотря на то что их стороны вынуждены при этом балансировать на грани закона? Потому, что они не только являются взаимовыгодными для сторон, но и во многих случаях представляют собой единственную возможность для гражданина или юридического лица получить квалифицированную юридическую помощь. И эти преимущества явно перевешивают соображение о том, что придется действовать в условиях чрезвычайно свободной интерпретации закона.

Таким образом, уже далеко не впервые, мы убеждаемся в том, что отсутствие законодательного регулирования объективно существующих общественных отношений отнюдь не означает, что эти отношения не развиваются, а запрет не означает, что эти отношения перестанут существовать. И Конституционный Суд РФ, рассматривая вопрос о «гонораре успеха», мог бы признать наличие пробела в законодательстве и обязать законодателя внести соответствующие дополнения в действующие нормативные акты.

В этом случае высший судебный орган проявил бы дальновидность и понимание того, что в подобных ситуациях запрет ведет

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

лишь к тому, что участники отношений начинают искать выход из ситуации, теряя при этом уважение к закону, который не дает им возможности легальным образом совершить действия, не противоречащие ни общим началам и смыслу гражданского законодательства, ни принципу свободы договора, ни обычаям делового оборота.

Однако КС принял половинчатое решение - предусмотрел возможность регулирования этих отношений в рамках специального законодательства, т.е., по существу, отложил решение вопроса на неопределенный срок.

От этого никто не выиграл. Только вот людей, вынужденных свою жизнь и свои действия подстраивать под «узкий кафтан» решений КС, стало гораздо больше.

Условия приемлемости жалоб в Европейский суд

Статья 35 Конвенции. Условия приемлемости

1. Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права, и в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

2. Суд не принимает к рассмотрению никакую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, если она:

а) является анонимной;

б) является по существу аналогичной той, которая уже была рассмотрена Судом, или уже является предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования, и если она не содержит новых относящихся к делу фактов.

3. Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, если считет ее несовместимой с положениями настоящей Конвенции или Протоколов к ней, явно необоснованной или злоупотреблением правом подачи жалоб.

4. Суд отклоняет любую переданную ему жалобу, которую считет неприемлемой в соответствии с настоящей статьей. Он может сделать это на любой стадии разбирательства.

Жалоба, поданная в Европейский суд, проходит несколько этапов. Один из первых - изучение обращения на предмет его соответствия формальным требованиям, изложенным в Конвенции, прежде всего в ст. 35 «Условия приемлемости». Невыполнение заявителем одного из условий приемлемости жалоб служит достаточным основанием для отклонения обращения.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Европейский суд был учрежден на основании Конвенции о защите прав человека и основных свобод для обеспечения выполнения государствами - участниками обязательства гарантировать каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, которые перечислены в Конвенции и Протоколах к ней. Следовательно, Европейский суд компетентен рассматривать только те обращения, в которых заявитель жалуется, на нарушения прав и свобод, закрепленных в Конвенции и Протоколах к ней.

Так, в деле «Бурков против России» заявитель ссылается на то, что ему, пострадавшему от ядерных испытаний в Семипалатинске, не обеспечен достаточный уровень социального обеспечения. В своем решении по вопросу приемлемости Европейский суд признал жалобу неприемлемой, указав, что в его компетенцию не входят вопросы рассмотрения уровня или качества социальных гарантий, предоставляемых по делу.

В Конвенции и Протоколах к ней не нашли отражения многие социальные и экономические права человека, например, право на бесплатное жилище, право на труд, право на бесплатное медицинское обслуживание, право на финансовую помощь со стороны государства для поддерживания определенного уровня жизни и др. Нарушение ни одного из перечисленных прав не будет рассматриваться Европейским судом.

Кроме того, в отличие от Конвенции, участниками которой являются все государства - члены Совета Европы, ратификация дополняющих ее Протоколов не является обязательной, поэтому разные государства участвуют в различных Протоколах. Европейский суд компетентен рассматривать жалобы на нарушение прав и свобод, гарантированных конкретным Протоколом к Конвенции, только в том случае, если это Протокол ратифицирован государством - ответчиком по делу.

Так, в деле «О.В.Р. против России» заявительница, смещенная с должности частного нотариуса, утверждала, что обязательное членство в единой нотариальной палате нарушает ее право на свободу объединений (ст. 11 Конвенции). Европейский суд объявил жалобу неприемлемой, посчитав, что органы, регулирующие деятельность гуманитарных профессий, в отличие от профсоюзов, не подпадают под действие ст. 11 Конвенции, поскольку они тесно взаимосвязаны с публичной властью и исполняют важные регулятивные функции, защищающие законные интересы граждан.

В деле «Черепков против России» заявитель жаловался на многолетнее нарушение его активных и пассивных избирательных прав (ст. 3 Протокола № 1 к Конвенции «Право на свободные выборы»). Европейский суд, признав жалобу заявителя неприемлемой, в своем решении сказал, что, по его мнению, действие ст. 3 Протокола № 1 к Конвенции не распространяется на выборы в органы местного самоуправления.

В России в июле 1998 года Ульяновский областной суд приостановил деятельность местного отделения политической партии На-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

родная демократическая партия «Ватан» за разжигание национальной и религиозной розни, выразившейся в призыве к «деколонизации России». Партия утверждала, что является жертвой нарушения права на справедливое судебное разбирательство (ст. Конвенции) и права на свободу мирных собраний и ассоциаций (ст. 16 Конвенции). Европейский суд признал жалобу неприемлемой по ст. 6 Конвенции, сославшись на то, что закрепленное в Конвенции право на справедливое судебное разбирательство распространяется только на дела, которые определяют гражданские, но не политические права.

Например, в Постановлении по делу «Голдер против Соединенного Королевства» Европейский суд указал, что право на справедливое судебное разбирательство включает в себя право на доступ к правосудию как самостоятельную гарантию судебной защиты прав граждан.

Несмотря на то, что право на доступ к правосудию прямо не закреплено в тексте ст. 6 Конвенции, его нарушение является основанием для обращения в Европейский суд со ссылкой на п. 1 ст. 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство).

В деле «Джеймс и другие против Соединенного Королевства» Европейский суд указал, что ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции (право на защиту собственности) включает в себя три отдельные, но связанные между собой нормы: право на уважение своей собственности (принцип беспрепятственного пользования своим имуществом); основания лишения лица имущества; порядок осуществления контроля за использованием собственности.

Обращаясь в Европейский суд, заявитель может обжаловать нарушение из трех норм в отдельности, ссылаясь при этом на нарушения права, гарантированного ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции.

В соответствии с п. 1 ст. 35 Конвенции «Условия приемлемости», «Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права».

Европейский суд неоднократно подчеркивал в своих постановлениях, что необходимо «предоставить Договаривающимся государствам возможность предотвратить или исправить нарушения, в связи с которыми им предъявляются жалобы, прежде чем эти жалобы будут поданы в Суд». Следовательно, государства освобождаются от ответственности за свои действия перед международным органом до тех пор, пока не получат возможности исправить положение дел, используя собственные правовые системы».

Внутригосударственные средства правовой защиты - это судебные и административные органы государства, которые компетентны рассматривать дело заявителя и выносить решение по существу этого дела. Компетентность этих органов определяется в соответствии с законодательством государства, касающимся подведомственности, подсудности, иерархической последовательности и сроков обращения.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Выполняя условия об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты, заявитель обязан соблюдать все требования национального законодательства. Если заявитель по собственной вине пропустит, например, срок обращения в кассационную инстанцию, то поданная им в Европейский суд жалоба будет отклонена, поскольку заявитель мог воспользоваться своим правом обратиться в соответствующие судебные или административные органы, но не сделал этого.

В своем обращении в Европейский суд московский бизнесмен А. Козлов жаловался на то, что российская прокуратура незаконно наложила арест на имущество его предприятия. Гражданин Козлов обращался с исковыми заявлениями в различные суды общей юрисдикции Москвы, но ему было отказано в их рассмотрении, но по причине их подведомственности арбитражным судам. Однако заявитель так и не обратился в Арбитражный суд. Европейский суд признал жалобу Козлова неприемлемой, указав на несоблюдения условия об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты.

Учитывая наличие многочисленных и разнообразных судебных и административных органов, действующих в каждом государстве-участнике Конвенции, Европейский суд сформулировал ряд критериев, которым должны отвечать органы, куда заявитель может обратиться для защиты своих прав и выполнения условия об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты:

Доступность.

Законодательство государства должно четко определять компетенцию, полномочия, порядок и сроки обращения, юридическую силу решений каждого органа, в который может обратиться заявитель. Заявитель должен иметь возможность ознакомиться с этой информацией, которая, в свою очередь, должна быть изложена понятным языком.

Кроме того, заявитель должен иметь возможность самостоятельно, без посредничества третьего лица, обратиться в соответствующий орган за защитой своих прав.

Эффективность.

Заявителю следует обращаться за защитой своих прав в судебный или административный орган, который компетентен вынести решение по существу дела заявителя и определить права и обязанности сторон. Например, Уполномоченный по правам человека Российской Федерации не компетентен отменять приговоры суда, выносить решения в пользу истца или ответчика по делу, поэтому обращение к Уполномоченному, по мнению Европейского суда, неэффективно.

Критерию эффективности отвечает только обращение, имеющее реальные шансы на успех.

Например, в деле «Киган против Соединенного Королевства» Европейский суд отклонил заявление государства-ответчика о том, что, не обратившись в Верховный суд страны, заявитель нарушил требование об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты.

Суд указал, что практика данного Верховного суда свидетельствует о том, что обращение заявителя не имело шансов на успех.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Если конкретное внутреннее средство правовой защиты не отвечает критериям доступности и эффективности, заявитель может не использовать его для защиты своих прав. При этом требование об исчерпании внутренних средств правовой защиты не будет нарушено. Однако если заявитель не обращается в определенный судебный или административный орган за защитой своих прав, он должен объяснить Европейскому суду, почему он этого не сделал, и убедительно доказать, что обращение в этот орган неэффективно. Если заявитель не представит веских аргументов, подтверждающих его позицию, Европейский суд признает жалобу неприемлемой.

В деле «Сиве против Франции» заявитель жаловался на нарушение п. 3 ст. 5 Конвенции (каждый задержанный или заключенный под стражу незамедлительно доставляется к судье или иному должностному лицу, наделенному, согласно закону, судебной властью, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда), выразившееся в чрезмерно длительном досудебном содержании под стражей. Государство утверждало, что, не обратившись с жалобой по этому поводу в Кассационный суд, заявитель не исчерпал все внутренние средства правовой защиты. В свою очередь, заявитель указал на то, что обращение в Кассационный суд не имело шансов на успех, поскольку этот суд всегда отклонял жалобы такого рода. Не отрицая обоснованности позиции заявителя, Европейский суд тем не менее пришел к выводу, что Кассационный суд Франции мог оценить, был ли соблюден национальными судебными властями разумный срок содержания заявителя под стражей, как того требует п. 3 ст. 5 Конвенции, и признал жалобу неприемлемой.

Рассматривая обращения, по которым ответчиком выступала Российская Федерация, Европейский суд указал, что для исчерпания всех внутригосударственных средств правовой защиты по жалобам против России достаточно решения кассационной инстанции. Проходить стадию пересмотра дела в порядке надзора не требуется.

В решении по вопросу приемлемости жалобы «Тумилович против России» Европейский суд указал, что надзорные жалобы, поданные заявительницей, представляют собой исключительные средства правовой защиты, использование которых зависит от усмотрения Председателя Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ и заместителя Генерального прокурора, и, следовательно, не являются эффективными средствами правовой защиты в соответствии со ст. 35 Конвенции.

В 2002 году в Российской Федерации вступил в силу новый Уголовно-процессуальный кодекс, который внес изменения в процедуру надзорного производства. Поскольку в соответствии со ст. 402 действующего УПК РФ сам осужденный, оправданный, их защитники или законные представители, потерпевший или его представитель могут подать надзорную жалобу о пересмотре вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда, надзор как средство правовой защиты можно признать эффективным в соответствии с Кон-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

венцией. Однако пока позиция Европейского суда в отношен надзора в России не изменилась.

По мнению Европейского суда, к числу неэффективных средств правовой защиты также относятся Конституционные суды, Уполномоченный по правам человека; социальные службы, правозащитные организации и должностные лица.

В деле «Лехтинен против Финляндии» заявитель обратился Уполномоченному по правам человека с жалобой на действие полиции, которая произвела обыск в помещениях принадлежащей ему компании по подозрению в совершении налоговых преступлений. Не получив удовлетворяющего его результата, истец обратился в Европейский суд, который признал жалобу неприемлемой, указав, что Уполномоченный по правам человека не может рассматриваться как эффективное средство для защиты нарушенных прав.

Требование об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты распространяется на каждый факт нарушения прав заявителя в отдельности. Если в поданном в Европейский суд обращении заявитель утверждает, что является жертвой нарушения права на запрет пыток (ст. 3 Конвенции), также права на справедливое судебное разбирательство (п. 1 ст. Конвенции), он обязан исчерпать все средства правовой защиты по каждому из двух фактов.

В противном случае Европейский суд может признать жалоб частично приемлемой.

Исчерпание внутренних средств правовой защиты предполагает использование всех предусмотренных национальным законодательством процессуальных прав и доказательственных возможностей для защиты своих интересов в ходе судебного разбирательства.

В постановлении по делу «Ахмет Садык против Греции» Европейский суд квалифицировал как невыполнение анализируемого требования отказ обвиняемого от адвоката, посчитав, что участие последнего в процессе могло бы повлиять на его результат. Вот какую важную оценку деятельности адвоката дает Европейский суд.

Требование об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты - единственное условие приемлемости, несоблюдение которого оставляет возможность исправить ошибку. Если, по мнению Европейского суда, заявитель не использовал все средства правовой защиты, то, несмотря на признание жалобы неприемлемой, у заявителя сохраняется возможность исчерпать эти средства, а затем вновь обратиться в Европейский суд.

В решении по вопросу приемлемости жалобы «Панченко против России» (дело о незаконном задержании и аресте) Европейский суд подчеркнул: «Определением Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 13 апреля 1998 года гражданское дело, касающееся возврата конфискованного имущества, было приостановлено до окончания судебного следствия по уголовному делу. Законность и обоснованность данного судебного акта были подтверждены определением

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Санкт-Петербургского городского суда от 27 мая 1998 года. Принимая во внимание, что дело было приостановлено, то есть находится в процессе судопроизводства, Суд в этой части жалобу считает неприемлемой».

Требование об исчерпании всех внутренних средств правовой защиты - одно из наиболее сложных для выполнения, о чем свидетельствует значительное количество жалоб, признанных Европейским судом неприемлемыми по этому обвинению.

Дата вынесения окончательного решения по существу дела национальной судебной инстанцией.

В п. 1 ст. 35 Конвенции «Условия приемлемости» указан определенный период времени, в течение которого каждый может реализовать свое право на обращение в Европейский суд. Этот период времени равен шести месяцам со дня вынесения компетентной судебной инстанцией государства - ответчика по жалобе окончательного решения по существу дела заявителя или с момента, когда заявитель узнал или должен был узнать о вынесении этого решения. В случае если между днем оглашения соответствующего решения и днем вручения его копии заявителю проходит какое-либо количество дней, Европейский суд отсчитывает шесть месяцев со дня вручения заявителю копии окончательного решения Суда по его делу.

Нарушение указанного срока подачи жалоб в Европейский суд является основанием для признания обращения неприемлемым по причине несоблюдения заявителем срока подачи жалобы, или, в соответствии с терминологией Суда, обстоятельства времени (*ratione temporis*).

Так, в деле «Тумилович против России» заявительница подала жалобу в Европейский суд лишь через 16 месяцев после отклонения ее кассационной жалобы. Как следствие, обращение было признано Судом неприемлемым.

Соблюдение срока, равного шести месяцам, - одно из наиболее жестких. Европейский суд не сделал ни одного исключения при его пропуске заявителем и последовательно отклонял все жалобы, поданные с нарушением этого требования.

Территориальная сфера действия Конвенции

Государство-участник Конвенции обеспечивает каждому права и свободы человека, гарантуемые Конвенцией и Протоколами к ней только в пределах своей территориальной юрисдикции, поэтому ответчиком по жалобе может быть не только государство, на территории которого произошло нарушение прав заявителя.

Под юрисдикцию государства попадают:

территория государства, то есть суши и воды с находящимися под ними недрами и над сушей воздушным пространством, пределы которого определяются государственной границей;

морские суда, плавающие под флагом государства, и зарегистрированные им воздушные суда;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

территории посольств и консульств государства в других странах. Территория государства включает в себя не только юридически, но и фактически контролируемую им территорию.

В деле «Лоизиду против Турции» заявительница подала жалобу против Турции, хотя нарушение права собственности, которое послужило основанием обращения в Европейский суд, произошло на территории Северного Кипра. Поскольку на момент нарушения права заявителя эта часть острова была оккупирована турецкими вооруженными силами, которые осуществляли фактический контроль над данной территорией, Европейский суд признал, что исходя из целей и задач Конвенции государство-участник этого регионального международно-правового акта может нести ответственность, в случае если в результате военных действий, как законных, так и незаконных, оно осуществляет реальный контроль над каким-либо районом его государственной территории.

Основания признания жалобы неприемлемой

В ст. 33 Конвенции о защите прав человека и основных свобод перечислены не только условия приемлемости жалоб, но и как самостоятельная категория выделены пять оснований признания жалоб неприемлемыми. Это:

Несовместимость жалобы с положениями конвенции и протоколов к ней.

Признание поданной жалобы несовместимой с положениями Конвенции и Протоколов к ней, как и ее явная необоснованность, - одно из наиболее распространенных оснований признания обращений неприемлемыми, поэтому оно имеет первостепенное значение для заявителя.

Несовместимыми с положениями Конвенций и Протоколов к ней признаются жалобы, не соответствующие условиям приемлемости обращений.

Явная необоснованность жалобы.

Явно необоснованным обращение признается в том случае, если: рассмотрение жалобы заявителя выходит за пределы компетенции Европейского суда.

В случае если заявитель просит Европейский суд отменить или пересмотреть приговор или решение суда государства - ответчика по жалобе или дать новые, оценки доказательства или свидетельские показания, другую квалификацию действиям сторон, оценить пропорциональность наказания совершенному деянию, а также совершить иные действия, противоречащие принципу субсидиарности деятельности Европейского суда по отношению к национальным правовым средствам защиты прав и свобод человека, Европейский суд может признать жалобу явно необоснованной.

Заявитель представил недостаточно доказательств фактов нарушения прав и свобод, на которые он ссылается в своей жалобе.

Любое утверждение заявителя должно иметь документальное или иное подтверждение. Ни Конвенция, ни Европейский суд не предъяв-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ляют к представляемым доказательствам никаких формальных требований. Заявитель может ссылаться на решение судов государства-ответчика по жалобе, переписку с административными органами или должностными лицами, медицинские справки, собственные и свидетельские показания, протоколы, письма, фото,- аудио- и видеоматериалы, интернет-ресурсы, переписку по электронной почте и любые другие источники информации.

Единственное условие - достоверность представляемых доказательств. Если выяснится, что заявитель в своей жалобе ссылается на несуществующие обстоятельства или сфабрикованные доказательства, Европейский суд может прекратить работу с жалобой и признать ее неприемлемой на любой стадии рассмотрения.

Не ограничивая заявителя формальными требованиями к материалам, подтверждающим его позицию, Суд неоднократно подчеркивал, что поданная жалоба должна иметь твердую доказательственную базу.

В деле «Сыркин против России» заявитель, проживающий на Украине гражданин России, жаловался на исчезновение сына во время прохождения военной службы в Германии. Заявитель утверждал, что его сын незаконно удерживается российскими властями и потому не имеет возможности освободиться или обжаловать свое задержание. Европейский суд обратил внимание на то, что, с одной стороны, заявителем не было представлено убедительных доказательств такого задержания, а с другой - имелись сведения о том, что российские власти предприняли адекватные усилия по установлению местонахождения сына заявителя. На этом основании Европейский суд признал жалобу явно необоснованной.

В деле «Гусинский против России» заявитель утверждал, что его трехдневное пребывание в Бутырской тюрьме в 2000 году явилось нарушением ст. 3 Европейской конвенции (запрет пыток). В своем решении Европейский суд указал, что жестокое обращение должно достичь какого-либо минимального уровня суровости для того, чтобы подпадать под действие ст. 3 Конвенции. Несмотря на то, что само по себе лишение свободы и уголовное преследование могли вызвать у заявителя чувство унижения и страха, эти реакции не могут рассматриваться как нарушение ст. 3 Конвенции. На этом основании Суд признал жалобу в этой части «явно необоснованной». Если говорить об условиях содержания, то иногда и национальные суды выносят решения о выплате компенсации, как, например, в случае с израильским заключенным М. Йехудай, который в своем обращении в израильский суд подробно описал камеру, в которой ему пришлось находиться длительное время. Он пожаловался на присутствие тараканов, постоянную нехватку свежего воздуха, разбитые окна, курящих сокамерников, нарушение санитарных норм. Представитель управления тюрем в суде подтвердила условия содержания, в связи с чем суд вынес решение и обязал управление тюрем выплатить М. Йехудай 1000 долларов в качестве компенсации.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Многие руководители государств объективно оценивают состояние условий содержания задержанных. Так, после посещения тюрьмы президент Латвии Вайра Вики-Фрейберга сравнила камеры рижской центральной тюрьмы с клетками из зоопарка и посчитала, что условия содержания заключенных не соответствуют понятию об уважении к человеку, более того, латвийское правительство приняло решение о постройке первой частной тюрьмы, так как на благоустройство мест заключения в год выделяется всего 9,5 процентов от необходимого объема финансирования. Ну а в Италии в тюрьме Вольтера, недалеко от Пизы, функционирует ресторан, официантами и поварами в котором работают заключенные, в том числе и совершившие тяжкие преступления. Руководство тюрьмы считает, что ресторан принесет не только доход, но и пользу, так как заключенным перед выходом на свободу крайне важно почувствовать себя нужными в обществе, ну а клиенты этого неоднозначного заведения, как правило, покидают тюрьму в восторге от вечера, проведенного в такой пикантной обстановке. Чтобы попасть в тюрьму на трапезу, столик нужно заказывать заранее, так как это происходит всего один раз в месяц, желающих очень много, при входе в тюрьму гости предъявляют свои удостоверения личности, сдают телефоны и сумки, проходят через металло-детектор, подозрительные клиенты могут получить отказ без объяснения причин

Анонимная жалоба.

Анонимная жалоба - это жалоба, в которой полностью отсутствует информация, которая позволила бы идентифицировать заявителя: не заполнены соответствующие разделы формуляра для обращения в Европейский суд, к жалобе не приложены печатные или иные материалы, которые могли бы помочь в установлении его личности, или необходимая информация в них отсутствует.

Если заявитель заполнил хотя бы одну графу формуляра, например, указал свой домашний адрес, Европейский суд не отклоняет жалобу как анонимную и направляет заявителю письмо с просьбой предоставить недостающие сведения.

При этом в исключительных случаях заявитель может просить Европейский суд не раскрывать его имя в ходе судебного разбирательства и в тексте решения по его делу. Такие просьбы преимущественно связаны с соображениями морально-этического характера или с тем, что заявитель опасается преследований со стороны властей государства, против которого он подал жалобу.

Например, в деле «Х. и У. Против Нидерландов» г-н Х. - отец мисс У., которая как умственно неполноценная жила в детском доме для детей с такими недостатками. Однажды ночью зять директрисы дома, проживавший с супругой там же, разбудил мисс У., увел ее в свою квартиру, заставил раздеться и вступить с ним в сексуальные отношения. Это произошло на следующий день после того, как девушке исполнилось 16 лет, и вызвало у нее серьезное психологическое потрясение.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Если Европейский суд все же сочтет доводы заявителя убедительными и удовлетворит его просьбу, фамилия подателя жалобы заменяется буквой латинского алфавита, которая и будет фигурировать в деле и решениях Суда, например, Z. Против Соединенного Королевства или K. и T. против Финляндии.

Подача аналогичной жалобы.

Аналогичная жалоба - это жалоба, поданная тем же лицом, против того же государства, по тем же обстоятельствам, в связи с нарушением тех же прав и свобод человека, гарантированных Конвенцией или Протоколами к ней, которые уже были предметом рассмотрения Суда по вопросу приемлемости или по существу дела.

Европейский суд признает неприемлемой жалобу, которая стала предметом рассмотрения другой международной судебной инстанции, поэтому, если заявитель обратился, например, в Комитет по правам человека ООН, а затем подал жалобу в Европейский суд, Суд может признать ее неприемлемой, если только в обращении не указаны новые, ранее не исследованные обстоятельства.

Злоупотребление правом подачи жалобы.

Подача жалобы в Европейский суд начинает процесс длительного взаимодействия между Судом и заявителем. После ознакомления со всеми материалами дела у Суда могут возникнуть вопросы к подателю жалобы. Заявитель, в свою очередь, обязан информировать Суд обо всех изменениях, связанных с его делом (например, направление дела на новое рассмотрение) или с его личностью (например, изменение места жительства). Если заявитель не отвечает на запросы Суда, Суд может сделать вывод о том, что заявитель не намерен более поддерживать свою жалобу, и на этом основании решит, что имеет место злоупотребление правом на обращение в Европейский суд.

Как злоупотребление правом на подачу жалобы также расценивается использование заявителем в обращении ненормативной лексики или оскорбительных высказываний в адрес государства, органов государственной власти или отдельных должностных лиц, частных лиц и т.д.

О ПОНЯТИИ некоторых категорий морали в правоприменительной практике

Независимо от специфики профессиональной деятельности, кто окончил Советское или Российское высшее учебное заведение, знает или должен знать, что в обществе существует семь форм общественного сознания, каждая из которых имеет собственный способ регулирования общественных отношений. Именно на острие способов регулирования общественных отношений посредством той или иной формы общественного сознания и возникают конфликтные ситуации, после чего они автоматически переходят в правовое поле регулирования возникших противоречий между различными субъектами права.

Степень эффективности и сила различных способов регулирования общественных отношений с точки зрения форм общественного сознания, не должны подлежать сравнительному анализу по той простой причине, что они равновеликие. Всем достаточно известны случаи, когда человек выдерживает нагрузку правового воздействия за содеянное им правонарушение, и не выдерживает моральный прессинг, т.е. силу общественного мнения (в этом плане достаточно вспомнить яркий эпизод из к/ф «Вечный зов»). Так же как и наоборот, кому-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

то безразлично в отношении него отрицательное общественное мнение (а порой оно и во благо при раскрутке собственного имиджа), но очень болезненно им же переносится факт привлечения к административной или гражданско-правовой ответственности, не говоря уже о привлечении к ответственности уголовной.

Ученый не может поступиться истиной, хотя в научной среде, как правило, меньше всего науки, иначе открытий было бы больше, чем лиц, обремененных научными регалиями. И в этих случаях общество прибегает к правовым или моральным способам возвращения ученых в русло собственного основания науки.

Довольно часто в зале суда можно услышать возгласы о божьем суде. Как правило, они исходят из уст тех, кто потерял надежду на суд земной, надежду на внутреннюю совесть (а это уже мораль) или сами запутались в выборе способа воздействия на возникший в их жизни правовой конфликт.

Политикам прощают то, за что рядовых граждан жестко наказывают, поскольку свои индульгенции политики накапливают в коррупционной среде, которую они же сами создают и подстилают под себя как солому в период нахождения у власти.

И вот такие перехлести и нахлести в регулировании общественных отношений существуют между всеми формами общественного сознания.

Рядовой гражданин хотя и может, но не должен путать между собой различные способы регулирования общественных отношений. Но вот кто не должен и не может их путать между собой, так это, прежде всего, работники судебной и правоохранительной системы.

Как правило, судьи различного уровня уже в силу собственного практического опыта четко ограничивают между собой право, мораль, религию, политику и т.д., и грамотно возвращают участников гражданского или уголовного процесса в правовое поле регулирования отношений. И даже если они вынужденно (или из лукавства) устно обосновывают свою позицию моральными категориями, в судебные акты эти мнения не заносятся, поскольку им, наверное, известно, что все заблуждения, в соответствии с обоснованным высказыванием Б.Спинозы, возникают на основе мнений. Вот поэтому мнений много, а истина одна и основывается она на фактах, а не на мнениях. Поэтому судья и есть полная абстракция. В мантии он должен забыть, кто он есть в повседневной жизни. В мантии он и есть закон.

Но почему в указанном мною случае говорится о лукавстве судей. Да потому, что когда объективно возникает проблема правового обоснования судебного акта при неблагоприятных для этого обстоятельствах, в ход сознательно пускаются чаще всего логические ошибки, типа «*post hoc, ergo propter hoc*» (после этого, значит вследствие этого). И мораль обходится стороной и право не в накладе, поскольку за подобные ошибки ответственность за заведомо неправосудное решение не наступает, так как не существует элементарного экспертного учреждения по анализу элементарных логических ошибок в судебных

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

актах, посредством которых сознательно создаются неправосудные решения.

Казалось бы, тогда о чём в данном случае можно писать и для чего все вышеприведенные рассуждения?

Да дело все в том, что, находясь внутри правовых отношений, категории морали своей суверенности не утрачивают, а значит и не утрачивают той самой логической строгости и определенности, которой они подчинены. А вот с определенностью-то в диспозициях правовых норм, в которых задействованы категории морали, проблема. Определить категорию, значит указать ее пределы, за рамками которой она перестает быть сама собой.

Так, в части 1 статьи 151 ГК РФ имеется смысловая ошибка, о наличии которой свидетельствует грамматически неверно скроенное определение морального вреда. Не проясняется понятие «моральный вред» и в его определении, которое дано в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года за № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», приводить которое я не буду. И без этого, к сожалению, научно-практические комментарии к правовым нормам, и даже их официальные толкования на постсоветском правовом пространстве, чаще всего характеризуются переписыванием норм из официальных правовых текстов, а острые углы и коллизии авторы, толкующие правовые нормы, обходят стороной.

В указанном постановлении Пленума ВС РФ лишь делается попытка дать исчерпывающий перечень возможных ситуаций, которые влекут за собой моральный вред для потерпевшего. Это конечно может помочь в практической деятельности, но помочь так, как это помогает ответ в конце задачника.

Итак, в части 1 статьи 151 ГК РФ говорится: «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания)....». С точки зрения грамматики русского языка содержание понятия «моральный вред» раскрывается во фразе, заключенной в скобках, т.е. получается, что моральный вред тождественен физическим и нравственным страданиям.

Для начала следует все же понять, можно ли отождествлять нравственность и мораль. До Гегеля эти категории считались тождественными между собой. Благодаря Гегелю и после него их стали различать по следующим критериям. Мораль у него выступает как должное (что-то вроде модели, образца раз и навсегда данного), нравственность же у него всегда совпадает с реально практикуемыми формами поведения.

Такое их разведение не лишено объективного основания. Ведь с одной стороны, каждый стремится обезопасить себя поведением, которое включало бы в себя понятные всем, всегда и везде всеобщую моральную норму, которую каждый раз и формулировать не надо. Достаточно рассудить на манер Канта, все нравственные императивы которого можно свести к одной фразе - «не тро-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

гай меня, и я тебя не трону». С другой стороны, чуть ли не каждый склонен, подстать ситуации, формулировать и обосновывать собственное поведение так, как если бы оно должно нравиться и быть понятным всем и всегда.

Я думаю, что с подобными ситуациями каждый участник судебного процесса встречается в судах чуть ли не каждый день. И вывести из морализирующего состояния и действия некоторых участников судебного разбирательства порой дорогостоящее. Упрекать в занятии такой позиции кого-либо трудно, так как понятия «добро» и «зло» в морали имеют свои аналоги в других формах общественного сознания. В науке это - истина и заблуждение; в религии это - праведность и грех; в праве это - законная (а значит, свободная) воля и произвол и т.д. Да кто же пытался когда-либо серьезно вникнуть в их суть? Тем более что это и впрямь нелегкая задача даже для специалистов в области философии. Однако это не является основанием избегать серьезного изучения этих понятий с целью адекватного применения их в судебной практике.

Человек всегда осмысливает собственное бытие между этими противоположностями, доводя их до противоречия, либо разрешая их в русле человеколюбия, либо так и болтаясь беспомощно между ними. В последнем случае мы за собой или за другими наблюдаем то, что Павлов называет нервным срывом на неясную ситуацию.

Животному в Павловских экспериментах не понятно, как одна противоположность превращается в другую (круг в эллипсе) и обе находят свое разрешение в третьем (в адекватной реакции), а человеку не ясно, почему он, в якобы безвыходном для него положении, должен поступить по-человечески. И все это опять же только потому, что ему трудно понять - когда он выбирает, он не свободен. Как видите, и тут не избежать категории морали, когдаучаствуешь на той или иной стадии рождения судьбоносных для людей судебных актов. И совсем не важно, выступаешь ли ты в роли адвоката, следователя, прокурора или судьи.

Таким образом, мораль и нравственность - это категории, которые раскрываются одна через другую. Практическое понимание обеих категорий можно свести к тому, что если мораль - есть оценка поведения конкретного лица со стороны общества, то нравственность - это собственная оценка своего поведения через призму существующих моральных норм и правил. Да, разрывать эти категории нельзя, но и подменять их одну другой тоже было бы не совсем верным подходом в оценке нравственных страданий.

Вот только как при этом возможно между собой отождествить нравственное и физическое страдание? Ведь нередко унижают не побои или телесные повреждения, которые быстро забываются, а сам факт выяснения отношений посредством рукоприкладства и то, что способствовало выбору такого способа выяснения отношений. А в последнем случае не всегда виноват тот, кто подверг физическому насилию, а тот, кому оно было причинено.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Еще сложнее ситуация, когда необходимо дать оценку степени морального вреда при его невиновном причинении. В статье 1100 ГК РФ дан перечень оснований компенсации морального вреда при отсутствии вины.

Когда речь идет о причинении морального вреда при использовании источника повышенной опасности, то следует иметь в виду, что потерпевший сам мог поставить себя в условия опасности, нарушая, к примеру, то или иное правило дорожного движения. Судебная практика, к сожалению, идет по пути взыскания морального вреда с причините ля, т.е. с владельца источника повышенной опасности при полном отсутствии его вины.

Вот как раз тот случай, когда моральный вред причинен владельцу источника повышенной опасности тем, кто грубо нарушил правила дорожного движения. С точки зрения правовой нормы владелец источника повышенной опасности не виноват. Но эта же норма делает в глазах общества его виновным за причинение физического и морального вреда. И владелец источника повышенной опасности не может не ощущать нравственные страдания от такой его оценки. При подобной ситуации судебная практика могла бы отказаться от возмещения морального вреда.

Вина - это психическое отношение виновного к своим действиям, которые были совершены умышленно или по неосторожности. Но во втором и третьем пунктах статьи 1100 ГК РФ перечисленные в них действия, от которых может возникнуть моральный вред, никак не могут быть расценены как действия, которые можно совершить без какого-либо умысла или по неосторожности. Видимо этот парадокс и породил рассуждение, ставшее для адвокатов дежурным: «нет правовых оснований считать судью некомпетентным, следовательно, неверно примененные им правовые нормы или грубые нарушения в логике обоснования юридически значимых фактов и обстоятельств, свидетельствуют о его злом умысле». А если нет умысла или неосторожности, то такого судью можно как бы и дисквалифицировать. Но как уже говорилось выше, правовой базы под эти обстоятельства не подведено. Получается замкнутый круг (пентаграмма), защищающий судей и от закона и от морали.

Определение характера физических и нравственных страданий согласно статье 1101 ГК РФ носит сугубо оценочный характер, о чем свидетельствует требование части 2 данной нормы, обязывающие определять размер компенсации вреда исходя из принципов разумности и справедливости. Моральная категория «справедливость» базируется на беспристрастии и истинности. Во всяком случае, так определено слово «справедливость» в толковом словаре С.И. Ожегова. Но ни ГК, ни ГПК, ни УПК, ни УК РФ не ориентируются на истину, так как данная категория в них попросту не содержится.

Это сознательное упущение законодателя или небрежное отношение к понятию «истина»? Тогда как быть с таким правовым понятием как «следствие», которое в буквальном смысле слова предполагает

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

воспроизведение всех событий и обстоятельств в строгом соответствии с их реальностью (след в след), ничего в них не привнося. Да и само слово «истина», производное от слова «есть» без всяких там со-слагательных наклонений, предположений и т.д. И упрекнуть в этом законодателя трудно, так как его законотворчество конституционно основывается не на монизме истинности, а растворяется в пресловутом принципе плюрализма идеологий, форм собственности, конфессий и т.п. и т.д.

Можно, да и в какой-то мере необходимо, осуществлять деятельность в юриспруденции без морально-этических излишеств, но только не там, где сам законодатель допускает субъективную оценку с точки зрения разумности и справедливости. А в остальном необходимо руководствоваться принципом:

Dura lex, sed lex!

Королев В.А. адвокат, г. Конаково,
к.ф.н., член-корреспондент МАНПО.

**ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ
ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Отчет о работе
Совета Адвокатской палаты Тверской области
к 2010 году**

Организационная деятельность Совета

В 2010 году Совет адвокатской палаты Тверской области, являясь коллегиальным исполнительным органом адвокатской палаты, работал в количестве 12 человек (Севастьянов А.Е. - президент Адвокатской палаты; Пыжов С.Н. - вице-президент члены Совета: Должиков Н.А., Егорова О.Ю., Ермилина В.Е., Зуева Л.Н., Иванова М.В Иванцова Т.В., Калинин Е.В., Стрелков А.В., Осипов С.В., Тихонова Т.В.)

Свою работу Совет адвокатской палаты проводил в соответствии с планами, утвержденными на своих заседаниях.

В 2010 году было проведено 15 заседаний Совета адвокатской палаты, на которых рассматривались вопросы, входящие в компетенцию Совета, касающиеся его текущей и перспективной деятельности.

Все решения Совета принимались в четком соответствии с требованиями ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В соответствии со ст. 13 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Советом было утверждено Положение «О порядке принесения присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен, на получение статуса адвоката».

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

В силу п.п. 44.1 Устава ННО «Адвокатская палата Тверской области» в качестве применения мер поощрения, Советом утверждена Книга почета Адвокатской палаты Тверской области.

2010 году в адрес Совета палаты поступило 123 жалобы, представления, обращения на которые были даны мотивированные ответы.

По ряду обращений адвокатов Советом даны разъяснения в порядке п. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Совет адвокатской палаты свою работу проводил в взаимодействии с квалификационной комиссией адвокатской палаты Тверской области, Управлением Министерства юстиции РФ по Тверской области, руководителями правоохранительных органов и судов.

В 2010 году проведено празднование Дня Российской адвокатуры, на котором было проведено награждение адвокатов.

В 2010 году Советом адвокатской палаты изучался опыт работы Советов адвокатских палат и их формирований в других субъектах Российской Федерации.

В отчетном периоде президент Адвокатской палаты Тверской области неоднократно выезжал в г. Москву для участия в научно-практических конференциях, организованных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации; принимал участие в заседаниях Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации; в заседаниях правления Федерального Союза адвокатов России, на заседаниях МС/С/А.

Принимал участие в проведении научно-практических конференций, организованных юридическим факультетом Тверского государственного университета.

Как член комиссии Тверской области по помилованию принимал участие в ее работе, выезжая в различные исправительные учреждения.

Представляя Адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями по вопросам, касающимся деятельности адвокатуры.

Обеспечение доступности юридической помощи на территории Тверской области

На 1 января 2011 года в реестре адвокатов Адвокатской палаты Тверской области зарегистрировано 446 адвокатов (на 1 января 2010 года - 445), из них в возрасте до 30 лет - 49 адвокатов (10,98%); со стажем адвокатской деятельности до 3 лет - 42 (9,4%).

Таким образом, численность Адвокатской палаты по сравнению с предыдущим годом, осталась на прежнем уровне, несмотря на то, что ежегодно в Адвокатскую палату обращается с заявлениями большое количество лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката.

Так, за отчетный период Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Тверской области на 12 заседаниях приняла экзамен у 59 претендентов. Выдержали экзамен лишь 16 человек (27,1%). В 2009 году

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Квалификационная комиссия приняла экзамен у 67 претендентов - выдержали экзамен 26 человек (38,7%).

Решением Совета статус 10 адвокатов, в соответствии со ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» приостановлен.

В 2010 году в отношении 12 адвокатов статус прекращен (8 на основании подп.1 п.1 ст. 17 ФЗ; 4 на основании подп.3 п.1 ст. 17 ФЗ - Прокудин М.В. филиал №10 г. Твери НО «ТОКА»; Николаев А.Б. (Осташков); Сиротина О.Е. (Вышний Волочек), Тюфей Г.Б. (филиал № 9 г. Твери НО «ТОКА»),

В соответствии со ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на заседаниях Совета рассмотрены и удовлетворены уведомления 11 адвокатов об изменении членства в адвокатской палате.

На 1 января 2011 года зарегистрированы и действуют следующие адвокатские образования.

Коллегии адвокатов:

Некоммерческая организация «Тверская областная коллегия адвокатов» - председатель президиума коллегии Севастьянов Александр Ефимович.
«Верхневолжская коллегия адвокатов» - председатель коллегии Гомон Евгений Алексеевич.

Коллегия адвокатов «Закон и Право» - председатель коллегии Иванов Александр Иванович.

Коллегия адвокатов «Эгид» - председатель коллегии Осипов Сергей Вячеславович.

Коллегия адвокатов «Адвокатский центр» - председатель коллегии Перепелкин Владимир Викторович.

«Кимрская городская коллегия адвокатов» - председатель коллегии Калашникова Валентина Васильевна.

Коллегия адвокатов «Максимус» - председатель коллегии Лебедев Александр Константинович.

Некоммерческое партнерство «Адвокатское бюро Рыбка Л.П. и партнеры» - управляющий партнер Рыбка Лариса Петровна.

Некоммерческое партнерство «Адвокатское бюро Иванов и Партнеры» - управляющий партнер Иванов Дмитрий Михайлович.

Филиал коллегии адвокатов «Московский юридический центр «Адвокат-ЮрКонсульт»- заведующий Резников Алексей Александрович.

Тверской филиал «Международной коллегии адвокатов Санкт-Петербург» - заведующий Пляскевич Андрей Олегович.

На 1 января 2011 года 139 адвокатов Адвокатской палаты Тверской области осуществляют адвокатскую деятельность индивидуально, учредив адвокатские кабинеты (на 1 января 2010 года 124 адвокатов; на 1 января 2009 года 118 адвокатов). 82 адвокатских кабинета зарегистрированы в г. Твери и 57 в области.

Советом в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принимались меры для обеспе-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

чения доступности юридической помощи в районах, где количество адвокатов является недостаточным.

В 2008 году Советом адвокатской палаты было разработано и утверждено Положение Адвокатской палаты Тверской области «О порядке оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда», которое было опубликовано в Вестнике Адвокатской палаты Тверской области (№2(10)/2008). Советом также был утвержден «Список адвокатских образований Адвокатской палаты Тверской области, на которые возложена обязанность выполнения требований ст.ст. 50,51 УПК РФ и ст.50 ГПК РФ (Список является неотъемлемым приложением Положения).

По решению Совета за всеми правоохранительными органами и судами города Твери и районами Тверской области в целях обеспечения доступности юридической помощи были закреплены адвокатские образования и утверждены координаторы этой работы.

Основной принцип, который Совет заложил в основу свои решений, заключается в следующем: все адвокаты Палаты, желающие в этой области работать, имеют возможность свое желание реализовать. При этом мы посчитали необходимым эту систему организовать так, чтобы у нас не могли образоваться некие монопольные группы адвокатов, которые бы претендовали на исключительное право выполнения этой работы. Тем более, что она достаточно регулярно оплачивается и для многих наших коллег является источником постоянного заработка. Поэтому Совету необходимо обеспечить справедливое распределение этой работы среди адвокатов.

Организационную роль мы отводим Координатору, который назначен в каждом районе, он должен нести ответственность за проведение в пределах района работы по осуществлению защиты по назначению. Совет считает, что с помощью районных Координаторов сможет оперативно осуществлять внутрипалатный мониторинг за исполнением этого решения, и вносить необходимые дополнения, уточнения и корректизы по ходу реализации принятого решения. Такие примеры уже были предметом рассмотрения Совета. Это касается обращения координатора Вышневолоцкого района Груздева М.А. по которому Советом были приняты соответствующие меры по устраниению нарушений допущенные отдельными адвокатами. По информации адвоката Удомельского района принято решение выехать членам Совета для проверки выполнения координатором района решения Совета, принятого по данному исключительно важному вопросу.

Совет будет реагировать на любую объективную и предметную критику, анализировать поступившие предложения по улучшению организации этого процесса.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Следует отметить, что Порядок оказания юридической помощи адвокатами участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, принятый Советом Адвокатской палаты Тверской области в целом соблюдается адвокатами палаты, правоохранительными органами и судами.

Советом в отчетном периоде были предприняты дополнительные усилия по ломке практики использования правоохранительными органами так называемых «карманных» адвокатов. Предпринятые меры дали положительные результаты, и нарушения порядка оказания юридической помощи адвокатами по назначению становится более редкими Адвокаты, допустившие не выполнение решения Совета по данному исключительно важному участку профессиональной деятельности, были привлечены к дисциплинарной ответственности.

В 2010 году данный вопрос был предметом неоднократного рассмотрения на заседаниях Совета. Из 15 заседаний Совета данный вопрос был предметом рассмотрения на 5 (протоколы: от 25.02; от 06.04; от 23.06; 28.07; 24.11. 2010 года). О принимаемых решениях по данному вопросу Совет информировал адвокатские образования и руководителей правоохранительных органов.

Накопленный опыт применения данного Положения и изменения принятые Советом по данному вопросу свидетельствуют о том, что принцип справедливости и равного доступа к труду членов корпорации постепенно становится правилом для каждого адвоката.

Следует обратить внимание тех лиц, которые до настоящего времени не исполняют решения принятые Советом по данному вопросу, что, принимая решения, Совет Адвокатской палаты выполняет возложенные на него Законом обязанности. Дело в том, что работа по исполнению требований ст. 50 и 51 УПК РФ и ст.50 ГПК РФ является по ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», обязанностью адвоката. А право устанавливать порядок реализации этой деятельности принадлежит Совету Адвокатской палаты Тверской области, в соответствии с подп.4 и 5 п.3 ст.31 вышеуказанного закона.

Организация юридической помощи, оказываемой гражданам бесплатно

Оказание гражданам квалифицированной юридической помощи бесплатно адвокатами Тверской области осуществляется Советом на основании полномочий, предусмотренных подп.4 п.3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Однако, в соответствии с п.9 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Порядок компенсации расходов адвокату, оказывающем юридическую помощь гражданам бесплатно, законом Тверской области определен не был.

В 2009 году Совет адвокатской палаты Тверской области принимал активное участие в разработке нормативного правового акта, опреде-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ляющего порядок компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно, Советом были разработаны и представлены в рабочую группу по разработке данного документа: проект Порядка компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам бесплатно, а также финансово-экономическое обоснование к закону Тверской области «О компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно».

10.02.2010 года Администрацией Тверской области было принято постановление «О мерах по обеспечению права отдельных категорий граждан Российской Федерации на получение юридической помощи бесплатно» № 35-па. В соответствии с данным постановлением был утвержден «Порядок компенсации расходов адвокатам, оказывающим юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно».

Полный пакет документов принятых Администрацией Тверской области по данному вопросу был опубликован Советом в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области» (№2(18) 2010; №3(19) 2010).

В соответствии с данным постановлением Департаменту социальной защиты населения Тверской области было поручено подготовить предложения по внесению соответствующих изменений в закон Тверской области от 29.12.2009 года № 116-30 «Об областном бюджете Тверской области на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов».

Таким образом, в 2010 году впервые, в соответствии с п.9 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», из бюджета Тверской области на компенсацию расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам бесплатно, было выделено 1 620 000 рублей.

В целях реализации Постановления Администрации Тверской области №35-па от 10.02.2010 «О мерах по обеспечению права отдельных категорий граждан Российской Федерации на получение юридической помощи бесплатно», Советом принято решение о заключении адвокатами адвокатских образований, находящихся в районах Тверской области, с территориальными отделами социальной защиты населения, договоров о компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам бесплатно.

Советом также принято решение о создании в г. Твери специализированной группы адвокатов в каждом районе города для предоставления бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан.

Анализ адвокатской деятельности по оказанию юридической помощи бесплатно, проведенный Советом Адвокатской палаты, свидетельствует о том, что на практике получить эту помощь значительной части малоимущего населения Тверской области не представляется возможным в соответствии с законом Тверской области от 05.12.2003 года №87-ЗО. В принятом законе Тверской обла-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

сти значительно сужены условия, при которых граждане вправе претендовать на получение бесплатной юридической помощи. По существу в законе продублированы положения статьи 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Малоимущие граждане лишаются возможности получить бесплатную юридическую помощь по вопросам семейного, жилищного и других отраслей права. В связи с этим значительные средства, выделенные из бюджета области на оказание юридической помощи бесплатно, остаются невостребованными. Тем самым, фактически компрометируется здоровая идея реализации властью нашей области - предоставить дополнительные меры социальной поддержки в виде оказания бесплатной юридической помощи более широким слоям населения.

В целях расширения круга граждан, которые могут претендовать на получение бесплатной юридической помощи, а также случаев, в которых указанные категории могут воспользоваться предоставленным им правом, Совет Адвокатской палаты Тверской области разработал и направил в Администрацию Тверской области предложения по внесению изменений в закон Тверской области «Об оказании юридической помощи бесплатно на территории Тверской области отдельным категориям граждан Российской Федерации» от 05.12.2003 №87-30.

В 2010 году Советом оказывалась бесплатная юридическая помощь гражданам, обратившимся в Региональную общественную приемную Председателя партии «Единая Россия» Путина В.В. в Тверской области.

В соответствии с Соглашением ННО «Адвокатская палата Тверской области» и Аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе «О взаимодействии по оказанию юридической помощи в работе общественных приемных в муниципальных образованиях Тверской области», заключенным 02.04.2007 года, адвокаты, в соответствии с графиком дежурств, утвержденным Советом, в 2010 году осуществляли прием граждан, обратившихся в общественную приемную, оказывая им бесплатную юридическую помощь. Все адвокаты адвокатских образований г. Твери исключительно добросовестно относились к выполнению данной работы, осуществляя прием граждан в общественной приемной еженедельно уже на протяжении четырех лет.

Распоряжением полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе № 256 от 12.08.2008 года руководителем территориальной общественно-консультационной приемной для предпринимателей малого и среднего бизнеса Тверской области назначен Иванов Дмитрий Михайлович (управляющий партнер - Некоммерческое партнерство Адвокатское бюро «Иванов и Партнёры»). Являясь действующим адвокатом, он успешно и умело организует работу общественно-консультационной приемной, которая в короткий срок с момента ее образования завоевала прочный авторитет среди предпринимателей малого и среднего бизнеса Тверской области.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Адвокаты Адвокатской палаты Тверской области, в соответствии с графиком дежурств, утвержденным президентом Адвокатской палаты, осуществляли в 2010 году прием людей с ограниченными возможностями в информационно-консультационном пункте, организованном Тверским региональным отделением партии «Единая Россия». За большую плодотворную работу по оказанию консультативной помощи людям с ограниченными возможностями.

Адвокатская палата Тверской области Законодательным собранием Тверской области награждена Почетной грамотой.

Адвокат Адвокатской палаты Тверской области Черевко И.Б. (адвокатский кабинет) принимал участие в работе Общественного совета при Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы. За оказание бесплатной юридической помощи большому количеству осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области, он неоднократно поощрялся руководством Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области.

В 2010 году адвокаты Адвокатской палаты Тверской области принимали участие в работе территориального отделения «Ассоциация юристов России».

По итогам 2010 года президент Адвокатской палаты Тверской области за организацию работы по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам Тверским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» признан победителем регионального конкурса «Юрист года».

Дисциплинарная практика

Совет палаты в прошедшем году проводил политику безусловного соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики среди членов адвокатского сообщества.

В соответствии с подп.9 п.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в 2010 году Совет адвокатской палаты рассмотрел 13 (в 2009 году - 6) жалоб (представлений) на действия (бездействия) адвокатов с учетом заключения квалификационной комиссии.

По результатам рассмотрения заключений квалификационной комиссии, в соответствии со ст.ст. 18, 25 Кодекса профессиональной этики адвоката. Советом по дисциплинарным производствам были приняты следующие решения:

в соответствии с подп.2 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката прекращено дисциплинарное производство в отношении 5 адвокатов: Федорова А.Н. («Верхневолжская коллегия адвокатов»); Иванова Ю.К. (филиал №3 г. Твери НО «ТОКА»); Герчикова В.Р. (адвокатский кабинет); Наумовой Л.Н. (адвокатский кабинет); Чауровой Н.А. (адвокатский кабинет) - вследствие отсутствия в их действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

в соответствии с п.6 ст.18; подп.1 п.1 ст.25 «Кодекса профессиональной этики адвоката» за нарушение норм законодательства «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и «Кодекса профессиональной этики адвоката» адвокатам применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

Балагуре А.В. («Верхневолжская коллегия адвокатов»); Николаеву Н.П., Поздняковой М.Н. (филиал №1 г. Твери НО «ТОКА») - замечание;

Кошелевой Е.В. (коллегия адвокатов «Закон и Право»); Наумовой Л.Н. (адвокатский кабинет) - по двум дисциплинарным производствам; Круглову С.Н. («Верхневолжская коллегия адвокатов») - предупреждение;

Наумовой Л.Н. (адвокатский кабинет) - прекращение статуса адвоката.

В 2010 году на заседании Совета были обсуждены результаты обобщения работы квалификационной комиссии Адвокатской палаты Тверской области, проведенной Управлением Министерства юстиции РФ по Тверской области.

Повышение профессионального уровня адвокатов

Российские органы адвокатского корпоративного самоуправления стремятся последовательно проводить в жизнь предписания ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о том, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию (подп.3 п.1 ст.7). В соответствии с подп.8 п.; ст.31 вышеуказанного федерального закона Совет адвокатской палаты содействует повышении профессионального уровня адвокатов.

С этой целью Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации разработана и утверждена Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвоката, которая была опубликованы Советом в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области».

Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в партнерстве с Российской Академией адвокатуры и нотариата утверждены Высшие курсы повышения квалификации адвокатов. Программа занятий на Высших курсах повышения квалификации адвокатов действующих при Российской Академии адвокатуры и нотариата ежегодно публикуется Советом в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области».

Совет Адвокатской палаты Тверской области в отчетном периоде не оставался в стороне от выполнения обязанностей, связанных с обеспечением адвокатов возможности повышения своей профессиональной квалификации, понимая, что практически десять процентов состава Адвокатской палаты Тверской области - это адвокаты со стажем работы не более трех лет.

В целях повышения профессиональной подготовки адвокатов, совместно с Федеральной Палатой адвокатов Российской Федерации и Российской Академией адвокатуры, Совет Адвокатской палаты Тверс-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

кой области в январе 2010 года провел научно-практическую конференцию, на которой были рассмотрены вопросы участия адвокатов в доказывании по нормам уголовно-процессуального законодательства, применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также проблемы, связанные с реализацией положений статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» об адвокатской тайне.

В качестве докладчика на конференции выступал адвокат Адвокатской палаты г. Москвы кандидат юридических наук, доцент, преподаватель Высших курсов повышения квалификации адвокатов Российской Академии адвокатуры - Кипнис Николай Матвеевич.

До проведения конференции, Советом Адвокатской палаты участникам были выданы справочно-методические материалы по данной тематике, которые были размножены, как в электронном виде, так и на бумажных носителях. В работе конференции приняли участие более 200 адвокатов Тверской области, а также стажеры адвокатов.

В 2010 году 8 адвокатов Адвокатской палаты Тверской области (в 2009 году 5) повышали свой профессиональный уровень на Высших курсах повышения квалификации адвокатов в Российской академии адвокатуры по программам: «Деятельность адвоката в уголовном процессе»; «Деятельность адвоката в гражданском процессе»; «Проблемы подготовки и участия в судебных прениях». После окончания курсов им были выданы удостоверения установленного Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации образца. Стоимость обучения оплачена Советом Адвокатской палаты Тверской области.

В этой связи следует отметить, что из 8 адвокатов, прошедших обучение в Академии в 2010 году, четверо из филиала № 14 г. Твери НО «ТОКА», которым руководит Марков М.В. Данный филиал, созданный недавно, объединяет всего лишь 6 адвокатов.

Адвокат Блинова Людмила Доминиковна (адвокатский кабинет), по решению Совета координатор по Кашинскому району, в 2010 году прошла курс обучения в учебно-методическом центре «ФИНКОНТ» г. Москва по программе «Оборот сельскохозяйственных земель. Перевод земель и земельных участков из одной категории в другую» и получила сертификат установленного образца.

4 адвокатов палаты в сентябре 2010 года приняли участие в Международной практической конференции, посвященной проблемам надзора в гражданском и арбитражном процессе, в свете правовых позиций Европейского суда по правам человека.

06.04.2010 года решением Совета был утвержден Методический совет Адвокатской палаты Тверской области в составе 15 человек. Председателем Методического совета была утверждена Башилова Елена Николаевна (заведующая филиалом №16 г. Твери НО «ТОКА», заместителем председателя - Добрыдень Николай Иванович (адвокат филиала №3 г. Твери НО «ТОКА»).

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

За отчетный период Методическим советом проведена значительная работа по повышению профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов.

В соответствии с планом работы Методического совета подготовлены и проведены семинары на базе Калининского районного суда Тверской области на темы: «Особенности участия адвоката по делам об административных правонарушениях», а также с участием экспертов экспертно-криминалистического центра УВД по Тверской области, «Почерковедческая и автотехническая экспертиза в уголовном и гражданском судопроизводстве».

Членами Методического совета Васильевым В.В. и Курасовой С.В. (коллегия адвокатов «Эгид») в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области» были опубликованы сообщения на темы: «Некоторые актуальные аспекты в концепции совершенствования общих положений гражданского кодекса РФ» и «Практические рекомендации по исполнению условий предварительного договора».

Методическим советом в отчетном периоде проведено обобщение практики по делам с участием адвокатов в суде кассационной инстанции и разработаны методические рекомендации по ведению уголовных дел в суде второй инстанции. Обобщена практика по делам с участием адвоката по жилищным спорам и разработаны методические рекомендации по гражданским делам данной категории.

Совет на своем заседании принял решение поручить Методическому совету, разработать программу повышения квалификации молодых адвокатов.

Также Советом было принято решение в целях обобщения положительного опыта рекомендовать всем адвокатам направлять в Совет и Методический совет копии приговоров и решений судов с положительными результатами по делам, для дальнейшего использования их в практической деятельности адвокатов.

Хотелось бы отметить, что за очень короткий промежуток времени председателем Методического совета проделана очень большая и значимая для Адвокатской палаты работа по повышению профессионального мастерства адвокатов.

В 2010 году Совет адвокатской палаты Тверской области активно сотрудничал с преподавателями юридического факультета Тверского государственного университета. Советом утвержден договор о взаимном сотрудничестве с юридическим факультетом Тверского государственного университета. Студенты юридического факультета Тверского государственного университета проходили практику в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Тверской области.

В настоящее время Адвокатской палатой Тверской области достигнута договоренность с Тверским государственным университетом о том, что на базе юридического факультета будут организованы курсы повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Тверской области.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Информационное обеспечение членов Адвокатской палаты Тверской области

Постоянно действующим органом Адвокатской палаты Тверской области утвержден «Вестник адвокатской палаты Тверской области». В 2010 году подготовлено 3 выпуска «Вестника», который изготовлен в типографии, для практического пользования каждому адвокату всех адвокатских образований Адвокатской палаты Тверской области.

Четвертый выпуск «Вестника» будет опубликован сразу же после проведения отчетно-выборного собрания и подведения итогов работы за 2010 год.

В 2010 году Редакционным советом в «Вестнике Адвокатской палаты» наряду с документами Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты Тверской области, принятых законов и нормативных актов, разъяснений налоговой службы, касающихся адвокатской деятельности, были опубликованы обобщения, проведенные Тверским областным судом, которые непосредственно связаны с профессиональной деятельностью адвокатов.

Так, в «Вестниках» №2(18); №3(19) за 2010 год опубликованы следующие обобщения: зам. председателя Тверского областного суда Н.В. Бовгатовой «Обзор судебной практики по рассмотрению гражданских дел»; и.о. зам. председателя Тверского областного суда Б.С. Райкеса «Вопросы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства судами Тверской области»; зам. председателя Тверского областного суда С.Н. Степанова «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»; судьи Тверского областного суда «Обобщение судебной практики по применению судами Тверской области положения Гражданского процессуального кодекса РФ, касающегося порядка назначения судебных экспертиз».

В 2010 году Советом продолжалась работа по совершенствованию Интернет-сайта Адвокатской палаты. На нем стали размещаться материалы, которые были опубликованы редакционном советом в «Вестнике Адвокатской палаты Тверской области». Это решение, по мнению Совета, является актуальным и способствует более эффективному информационному обеспечению членов Адвокатской палаты, особенно в тех районах Тверской области, вторые находятся на значительном удалении от областного центра и в связи с этим не могут своевременно получать «Вестник Адвокатской палаты Тверской области», в котором публикуются очень полезные для нас с вами материалы. На сайте размещена история развития адвокатуры Тверской области. В перспективе планируется освещение информационных материалов о работе практикующих адвокатов Адвокатской палаты.

Однако в этом направлении деятельности Совета еще предстоит много сделать для того, чтобы наш сайт был действительно полезным и необходимым нашим коллегам.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Совет адвокатской палаты организовал подписку 30 экземпляров «Новой адвокатской газеты», распространяя её экземпляры, по крупным адвокатским образованиям.

Меры поощрения и оказание материальной помощи адвокатам

По ходатайству Совета адвокатской палаты Тверской области за высокое профессиональное мастерство, успехи в защите конституционных прав и законных интересов граждан и юридических лиц Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации награждены:

Медалью 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» Павлова Ольга Леонидовна;

Медалью 2 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» Зиновьев Евгений Викторович, Пальчикова Елена Христофоровна;

Почетной грамотой Федеральной Палаты адвокатов Российской Федерации Иванов Александр Иванович, Меткина Нина Адольфовна;

Объявлена благодарность от имени Федеральной Палаты адвокатов Российской Федерации Лихачёвой Галине Евгеньевне, Саркисян Татьяне Николаевне, Стрельникову Олегу Александровичу;

Почётной грамотой Законодательного Собрания Тверской области Вице-президент палаты Пыжов Сергей Николаевич.

По ходатайству Совета Почетной грамотой Управления Министерства юстиции РФ по Тверской области награждены адвокаты:

Васильев Владимир Валерьевич, Кубышкин Дмитрий Александрович.

Советом в 2010 году за высокий профессионализм при оказании юридической помощи по защите нарушенных прав граждан Почетной грамотой Адвокатской палаты Тверской области награждены:

Землякова Ксения Евгеньевна, Иванов Юрий Константинович, Киселев Александр Николаевич, Успенская Валерия Витальевна, Лебедевич Александр Валентинович.

Решением Совета поощрены: адвокат Ротенберг Г.И. (зав. Кимрским НО «ТОКА») в связи с долголетней и исключительно добросовестной работой по защите конституционных прав и законных интересов граждан и юридических лиц и присвоением звания «Почётный гражданин г. Кимры» и адвокат Сазонов Б.Н.(адвокат филиал №8 г. Твери НО «ТОКА») за активное участие в подготовке материалов по истории адвокатуры Тверской области, опубликованной Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации в книге «История Российской адвокатуры» (2-х томах).

Отмечая долголетний и добросовестный труд, Совет адвокатской палаты Тверской области в 2010 году поощрил денежной премией 39 адвокатов.

Все ветераны коллегии в честь 65-летия Победы в Великой Отечественной войне, поощрены Советом Адвокатской палаты Тверской области.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Советом Адвокатской палаты Тверской области также была оказана материальная помощь 13 адвокатам.

Формирование здорового образа жизни и развитие спортивного движения среди адвокатов

Впервые, с момента создания Адвокатской палаты Тверской области, по решению Совета, для формирования здорового образа жизни, развития спортивного движения среди адвокатов и укрепления професионального единства между адвокатскими образованиями Российской Федерации, была создана команда адвокатов по мини-футболу, которая приняла участие в проведении открытого турнира по мини-футболу среди адвокатских палат Российской Федерации в честь 1000-летия города Ярославля, который состоялся 25-26 декабря 2010 года в г. Ярославле.

В турнире также приняли участие команды Адвокатских палат: Владимирской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Нижегородской, Ярославской областей.

Руководителем команды был назначен адвокат Добрыдень Н.И. (филиал №3 г. Твери НО «ТОКА») и Совет не ошибся в выборе данной кандидатуры. В кратчайший срок он приложил максимум усилий для того, чтобы сформировать команду, изыскать возможности для тренировок и экипировки команды.

Не смотря на то, что наша команда была создана лишь накануне проведения турнира, ребята добились значительных результатов, заняв пятое место.

По итогам жеребьевке наша команда первую игру должна была играть с адвокатами Нижегородской области, вторую с адвокатами Ярославской области, которые заняли по итогам турнира второе и первое место. Наша команда, преодолев ночью сотни километров на своих автомашинах, прибыла практически за полчаса до начала турнира, и это, безусловно, не могло не сказаться на итогах первых игр. Команды других Адвокатских палат прибыли в г. Ярославль для проведения турнира накануне, заказав для команды и команды поддержки специальный транспорт.

По итогам игр было видно, что нашим ребятам просто не хватило времени для того, что найти свою игру. В последней игре турнира с командой адвокатов Вологодской области, которая в первый день турнира сыграла вничью с командой адвокатов Нижегородской области, занявшей второе место по итогам турнира, наши ребята просто разгромили своих соперников со счетом 7-2, несмотря на то, что в воротах, по решению организаторов турнира, стоял лучший вратарь.

Следует также с удовлетворением отметить, что в соответствии с Положением о проведении турнира Организационным комитетом, по большему количеству забитых мячей, лучшим игроком признан член нашей команды - адвокат Антифеев Роман Геннадьевич (филиал №8 г. Твери НО «ТОКА»), которому была вручена Почетная грамота турнира.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Новому составу Совета необходимо продолжать работу по данному исключительно важному направлению, формированию здорового образа жизни и развитию спортивного движения среди адвокатов, вовлекать в нее большее количество наших коллег. Для этих целей целесообразно рассмотреть вопрос о создании при Совете Адвокатской палаты Тверской области Комиссии по развитию спортивного движения среди адвокатов Тверской области, предусмотрев в смете расходов на содержание адвокатской палаты специальную статью для этих целей.

Зашита социальных и профессиональных прав адвокатов

В 2010 году решением Совета утверждена Комиссия Адвокатской палаты Тверской области по защите профессиональных и социальных прав адвокатов, в которую вошли наиболее квалифицированные адвокаты, способные отстаивать законные права и интересы своих коллег.

В настоящее время Совет разрабатывает Положение Адвокатской палаты Тверской области о социальной защите адвокатов адвокатских образований, вошедших в Адвокатскую палату Тверской области, в связи с уходом на пенсию.

Отчет финансово-хозяйственной деятельности палаты в 2010 году

При запланированной доходной части 3 793 800 рублей палата фактически получила 2 910 400 рублей.

При запланированной расходной части сметы на 2010 год в сумме 3 793 800 рублей фактические расходы составили 3 370 400 рублей.

По итогам работы за 2010 года по решению Совета была проведена аудиторская проверка финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Тверской области. Итоги проверки были обсуждены на совместном заседании Совета и Ревизионной комиссии Адвокатской палаты. По результатам проверки были приняты решения по улучшению работы бухгалтерии Адвокатской палаты Тверской области.

В связи с неудовлетворительным состоянием организации бухгалтерского учета расторгнут трудовой контракт с главным бухгалтером палаты Корунцовой З.В.

Таким образом, анализ проведенной работы свидетельствует о том, что приоритетными задачами нового Состава Адвокатской палаты Тверской области на 2011 год по-прежнему являются:

обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения Тверской области;

обеспечение исполнение требований закона об обязательном участии адвоката уголовном и гражданском судопроизводстве;

оказание бесплатной юридической помощи населению Тверской области; содействие в повышении профессионального уровня адвоката;

защита социальных и профессиональных прав адвокатов;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

организация информационного обеспечения адвокатов, а также обмен работы, осуществление методической деятельности;
представление Адвокатской палаты в органах государственной, законодательной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях.

**Президент Адвокатской палаты Тверской области
А.Е. Севастьянов**

Постановление
отчетного собрания адвокатов Адвокатской палаты
Тверской области

14 января 2011 г.

г. Тверь

- 1.** Утвердить отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Тверской области за 2010 год.
- 2.** Утвердить отчет Совета Адвокатской палаты Тверской области об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Тверской области за 2010 год.
- 3.** Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты за 2010 год.
- 4.** Утвердить исполнение сметы Адвокатской палаты Тверской области за 2010 год, по приходной части 3680,5 тыс. руб. по расходной части 4306,0 тыс.руб. подтвердив обоснованность произведенных расходов и перераспределения средств по отдельным статьям сметы.
- 5.** Утвердить смету Адвокатской палаты Тверской области на 2011 год по приходной части 4280,7 тыс.руб. по расходной части 4280,7 тыс.руб.
- 6.** Разрешить Совету Адвокатской палаты Тверской области в тех случаях, когда по отдельным статьям, утвержденной сметы будет возникать экономия, а по другим статьям расходов недостаточно средств, перераспределять денежные средства в пределах утвержденной сметы.
- 7.** Установить с 1 января 2011 года по 31 января 2012 года ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные взносы) на общие нужды Адвокатской палаты Тверской области, с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет -750 рублей, НО «ТОКА» - 620 рублей, адвокатских бюро, коллегий и филиалов коллегий других субъектов РФ -700 рублей.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Неисполнение адвокатом обязанности по ежемесячному отчислению за счет получаемого вознаграждения, средств на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются общим собранием Адвокатской палаты Тверской области, предусмотренной п.п.5, п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности и может повлечь возбуждение дисциплинарного производства.

8. Установить с 01.01.2011 года для лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен и получивших статус адвоката, единовременный размер обязательных отчислений на содержание Адвокатской палаты Тверской области в сумме 30000 рублей.

9. Установить вознаграждение членам Совета Адвокатской палаты Тверской области за каждое участие в работе Совета в размере 700 рублей;

членам Квалификационной комиссии за каждое участие в работе комиссии в сумме 1500 рублей.

членам ревизионной комиссии за работу по контролю за финансово-хозяйственной деятельностью Адвокатской палаты Тверской области и ее органов в размере 1500 рублей (за каждый день работы).

10. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на нужды Адвокатской палаты Тверской области:

адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;
участников и ветеранов Великой Отечественной войны.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты Тверской области, по личным заявлениям адвокатов, с приложением документов, свидетельствующих оправе на льготы.

Указанные лица не освобождаются по уплате взносов в Федеральную палату РФ.

11. Совету Адвокатской палаты Тверской области принимать строгие меры ответственности к адвокатам, не исполняющим установленный «Порядок оказания юридической помощи бесплатно и участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве и в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда».

12. Принять участие в деятельности Тверского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

**Председатель собрания А.Е. Севастьянов
Секретарь собрания С.Н. Пыжов**

Выписка

из протокола заседания СП № 1 от 17.01.2011 года

Параграф 2

Распределение обязанностей между Президентом, вице-президентом и членами Совета адвокатской палаты Тверской области

Докладчик: А.Е. Севастьянов

Решение Совета о распределении обязанностей между Президентом, вице-президентом и членами Совета адвокатской палаты Тверской области.

На Президента палаты возложить:

- общее руководство Адвокатской палатой Тверской области;
- представительство Адвокатской палаты в органах государственной власти и управления и организация взаимодействия с ними;
- представительство Адвокатской палаты в ФПА РФ, МС/СА, ФСАР и иных адвокатских объединениях и организация взаимодействия с ними;
- планирование и организация работы Адвокатской палаты и Совета адвокатской палаты;
- организация и проведение общих собраний адвокатов области;
- обеспечение исполнения решений общих собраний Адвокатской палаты Тверской области, Совета адвокатской палаты;
- взаимодействие с представителями Совета ФПА РФ в Центральном Федеральном округе;
- финансово-хозяйственная деятельность Адвокатской палаты;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

организация работы аппарата Адвокатской палаты;
взаимодействие с органами государственной власти и управление
по вопросу бюджетного регулирования налогообложения, пенсионно-
го обеспечения и страхования ответственности адвокатов;
анализ и обобщение дисциплинарной практики Адвокатской палаты;
иные полномочия, вытекающие из законодательства об адвокатс-
кой деятельности и адвокатуре и Устава ННО «Адвокатская палата
Тверской области».

**На Вице-президента Адвокатской палаты возложить обя-
занности:**

исполнение обязанностей президента на период его отсутствия;
вопросы бесплатной юридической помощи и юридической помощи
по назначению органов дознания, органов предварительного следствия,
прокурора или суда, контроль за их государственным финансированием;
изучение и анализ законодательных и нормативных актов, относя-
щихся к адвокатской деятельности и внесение предложений об их
совершенствовании;
вопросы отчётности Адвокатской палаты Тверской области о заня-
тости адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по на-
значению, а также оказывающих помощь бесплатно;
вопросы повышения квалификации адвокатов;
организация работы по рассмотрению представлений и подготов-
ка предложений Совету адвокатской палаты по поощрению адвокатов
области;

контроль за ведением реестра адвокатских образований Адвокат-
ской палаты Тверской области;

На членов Совета адвокатской палаты возложить обязанности:

1. Егорова О.Ю. - Взаимодействие со средствами массовой ин-
формации. Рекламная деятельность. Содействие в организации и
проведении областных мероприятий Адвокатской палаты Тверской
области, взаимодействие и оказание помощи ветеранам коллегии;
2. Осипов С.В. - Организация рабочей группы и подготовка мате-
риалов по истории адвокатуры Тверской области;
3. Соколова Т.В. - Изучение положительного опыта работы адвока-
тов, изучение предложений в области организации адвокатуры, защи-
ты прав адвокатов;
4. Зуева Л.Н. - Обобщение и анализ нарушений профессиональных
прав адвокатов. Координация работы комиссии по защите профес-
сиональных и социальных прав адвокатов.
5. Калинин Е.В. - Взаимодействие с адвокатскими кабинетами.
Контроль за требованиями, предъявляемыми к регистрации кабине-
тов. Обобщение опыта работы адвокатских кабинетов.
6. Иванова М.В. - Практика налогообложения адвокатов и адвокат-
ских образований. Обобщения, опыт, предложения.
7. Шмакова Г.Ю. - Организация учёбы молодых адвокатов, стажё-
ров и помощников адвоката, обмен опытом, распространение положи-
тельного опыта.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

8. Скопинцева Г.Д. - Оказание бесплатной юридической помощи населению, положительный опыт, формы работы, организация общественных консультаций, приёмных пунктов.

9. Должиков Н.А. - Содействие в работе Методического Совета адвокатской палаты Тверской области. Методическая и издательская деятельность Совета.

10. Сапожников Н.А. - Разработка нормативных документов Адвокатской палаты Тверской области.

Закрепить за членами Совета кураторство адвокатских образований Тверской области:

1. Сапожников Н.Ю. - (Весьегонск, Сандово, Молоково, Красный Холм);
2. Зуева Л.Н. (Лесное, Удомля, Максатиха);
3. Скопинцева Г.Д. - (Сонково, Кесова Гора, Кашин, Калязин);
4. Соколова Т.В. - (Бежецк, Рамешки, Кимры, Конаков);
5. Иванова М.В. - (Ржев, Старица, Зубцов);
6. Осипов С.В. - (Торжок, Кувшиново, Осташков);
7. Шмакова Г.Ю. - (Лихославль, Спирово, В- Волочек, Бологое, Фирovo);
8. Должиков Н.А. - (Торопец, Западная Двина, Жарковский);
9. Калинин Е.В. - (Оленино, Нелидово, Белый);
10. Егорова О.Ю. - (Андреаполь, Селижарово, Пено).

**Выписка
из протокола № 13
заседания Совета адвокатской палаты Тверской области от
24 ноября 2010 года**

Парagraf 4

Выборы президента Адвокатской палаты Тверской области

Докладчик: Пыжов С.Н.

29.11.2010 года истекают полномочия президента Адвокатской палаты Тверской области.

Совет палаты решил: Пунктом в ред. Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 163-ОЗ Севастьянов Александр Ефимович путём голосования членов Совета Адвокатской палаты избран президентом Адвокатской палаты Тверской области на новый срок на 4 года.

Голосовали единогласно – за 12.

**Выписка
из протокола № 1
заседания Совета адвокатской палаты Тверской области
от 17.01.2011 г.**

**Парараграф 1
Об избрании вице-президента Адвокатской палаты Тверской
области**

Докладчик: А.Е. Севастьянов

Совет палаты решил: Избрать вице-президента Адвокатской палаты Тверской области Пыжова Сергея Николаевича.
Голосовали: единогласно.

«Утверждено» на заседании
Совета адвокатской палаты Тверской области
23 июня 2010 г.
(протокол № 8)

Положение

о порядке принесения присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен на получение статуса адвоката

1. Настоящее Положение принято в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» для единообразного упорядочения сроков, процедуры и документального оформления принятия присяги у претендентов на приобретение статуса адвоката, успешно сдавших квалификационный экзамен в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации.

2. Советы адвокатских палат в соответствии со статьей 13 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» самостоятельно устанавливают Порядок принесения присяги, претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен с учётом настоящего Типового положения.

3. Основанием для принесения присяги является решение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятого в соответствии со статьями 9,11,12,33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» по итогам сдачи претендентом на получение статуса адвоката квалификационного экзамена о присвоении статуса адвоката.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

4. Время и место принесения присяги согласовывается с лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен. Присяга должна быть принесена претендентом не позднее 1 месяца со дня сдачи им квалификационного экзамена. При наличии уважительных причин, препятствующих принятию статуса адвоката и исполнению обязанностей адвоката (невозможность в указанный срок расторгнуть существующие трудовые отношения, болезнь, длительная командировка, сложные семейные обстоятельства и т.п.), по заявлению претендента срок для принятия присяги может быть продлён президентом Адвокатской палаты на период действия вышеуказанных причин.

5. В случае, если в установленный пунктом 4 настоящего Положения срок, претендентом не будет принесена присяга, результаты квалификационного экзамена в отношении данного лица аннулируются, а решение Квалификационной комиссии о присвоении ему статуса адвоката утрачивает свое юридическое значение.

6. В случае обнаружения до принесения присяги обстоятельств, препятствующих допуску к квалификационному экзамену, принесение присяги откладывается, о чём незамедлительно сообщается претенденту. Квалификационная комиссия проверяет поступившие сведения об обстоятельствах, препятствующих допуску к квалификационному экзамену и принимает решение в соответствии с пунктом 2 статьи 12 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

7. Присягу у претендента, успешно сдавшего квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, от имени адвокатского сообщества принимает президент Адвокатской палаты, а в его отсутствие, уполномоченное им лицо.

8. Принятие присяги, как правило, должно проводиться в торжественной обстановке. По решению президента Адвокатской палаты принятие присяги может быть приурочено к торжественным и организационным мероприятиям Адвокатской палаты (собраниям, конференциям, заседаниям Совета, Квалификационной комиссии и т.п.). Фото, кино, видео съемка может производиться по согласованию с президентом Адвокатской палаты (уполномоченным лицом) и лицом, приносящим присягу.

9. Принесение (принятие) присяги происходит по следующей процедуре:

9.1. Лицо, принимающее присягу, оглашает всем присутствующим решение Квалификационной комиссии о присвоении статуса адвоката лицу, приносящему присягу.

9.2. Претенденту предлагается для зачтения (произнесения) официальный текст присяги, установленный статьей 13 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и предлагается его зачитать.

9.3. После произнесения присяги лицу, которое принесло присягу, вручается Свидетельство о принятии присяги (форма Свидетельства прилагается), подписанное президентом Адвокатской палаты. О вре-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

мени и месте принесения присяги претендент расписывается в копии Свидетельства о принесении присяги, хранящейся в личном деле адвоката.

10. В соответствии со статьей 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» со дня принесения претендентом (принятие у претендента) присяги адвоката решение Квалификационной комиссии о присвоении статуса адвоката вступает в силу, о чём Квалификационная комиссия в семидневный срок уведомляет территориальный орган юстиции, для внесения соответствующих сведений в региональный реестр адвокатов и выдачи адвокату удостоверения.

*Принято решением САП
от 23 августа 2010 года
(Протокол заседания Совета № 10)*

Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований Тверской области

Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской адвокатуре». Рекомендациями о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (одобренными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 23 июня 2005 года, протокол № 2), и определяет порядок- ведения реестра адвокатских образований, утвержденных и зарегистрированных на территории Тверской области, о филиалах коллегий адвокатов и адвокатских бюро, созданных на территории Тверской области, а также на территории иностранного государства адвокатским образованием, действующим на территории Тверской области.

1. Форма и содержание реестра.

1. 1. Реестр ведётся на бумажном носителе - в книгах учёта, пронумерованных и скреплённых подписью президента и печатью адвокатской палаты. Реестр адвокатских образований также ведётся в электронном виде.

1. 2. Содержание реестра:
регистрационный номер:

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

наименование объекта регистрации (организационно-правовая форма адвокатского образования);

наименование адвокатского образования;

реквизиты решения о внесении сведений в реестр;

сведения о численном составе адвокатского образования или филиала (кроме адвокатского кабинета);

дата исключения сведений из реестра;

реквизиты решения об исключении сведений из реестра;

примечание.

1. 3. Регистрационный номер адвокатского образования в реестре представляет собой порядковый номер записи при внесении сведений об адвокатском образовании, учреждённом и зарегистрированном на территории области, о филиале коллегии адвокатов и адвокатского бюро, созданном на территории Тверской области, а также на территории иностранного государства адвокатским образованием, действующим на территории области (далее адвокатском образовании).

Регистрационный номер указывается на реестровом деле адвокатского образования.

В реестре адвокатских образований ведётся единая нумерация адвокатских образований.

Регистрационный номер не может быть присвоен другому адвокатскому образованию, в том числе при исключении сведений об адвокатском образовании из реестра.

1. 4. Сведения об адвокатском образовании подлежат внесению в реестр в течение 5 рабочих дней, со дня внесения соответствующего решения Советом палаты.

Выписка из реестра адвокатских образований предоставляется по составленному в произвольной форме запросу, в котором должны быть указаны запрашиваемые сведения. Выписка из реестра готовится в течение трёх рабочих дней.

1. 5. Ведение реестра адвокатских образований, выписок из реестра поручается управляющему делами адвокатской палатой.

2. Основания и порядок внесения сведений в реестр адвокатских образований:

2. 1. Основанием внесения записи в реестр является решение Совета адвокатской палаты Тверской области.

2. 2. Совет адвокатской палаты вправе принять одно из следующих решений:

о внесении сведений в реестр адвокатских образований об учреждении (создании) адвокатского образования;

о внесении сведений в реестр адвокатских образований о прекращении деятельности адвокатского образования (ликвидации);

о внесении сведений в реестр адвокатских образований о переименовании адвокатского образования;

об отказе во внесении сведений в реестр адвокатских образований.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

2. 3. Решение о внесении сведений в реестр (отказе во внесении) о создании адвокатского образования должно быть принято Советом палаты в течение 30 дней с момента поступления документов, предусмотренных п.3.1.1. и п.3.1.3. настоящего Положения.

Решение о внесении сведений в реестр (отказе во внесении) о ликвидации или переименовании адвокатского образования должно быть принято Советом палаты в течение 30 дней с момента поступления документов, предусмотренных п.3.2. и п.3.3.3. настоящего Положения, соответственно.

Решение Совета палаты об отказе во внесении сведений в реестр адвокатских образований может быть обжаловано на конференции адвокатов в течение 30 дней с момента принятия решения.

2. 4. Адвокатское образование - адвокатский кабинет считается учреждённым (ликвидированным) с момента внесения соответствующих сведений о нём в реестр адвокатских образований.

Адвокатское образование - коллегия адвокатов, адвокатское бюро, юридическая консультация, а также их филиалы - считается учреждённым (ликвидированным) с момента государственной регистрации юридического лица (ликвидации юридического лица).

3. Основания и порядок принятия решения о внесении сведений в реестр адвокатских образований.

3.1. Порядок внесения сведений в реестр об учреждении (создании) адвокатского образования.

3. 1. Адвокат (адвокаты), принявший решение об учреждении адвокатского образования, представляет в Совет адвокатской палаты следующие документы:

уведомление об учреждении адвокатского образования;
надлежащим образом заверенные копии учредительных документов, устава;
надлежащим образом заверенная копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица (ОГРН);
надлежащим образом заверенная копия свидетельства о постановке на налоговый учёт;
надлежащим образом заверенные копии правоустанавливающих документов на помещение, в котором будет размещено адвокатское образование;
документ, подтверждающий персональный состав лиц, проживающих в жилом помещении, в котором размещается адвокатское образование;
письменное согласие владельцев и лиц, проживающих в помещении, о размещении в нём адвокатского образования:
анкета адвокатского образования.

Согласие на размещение адвокатского образования в жилом помещении оформляется лично владельцем (лицом, проживающим в помещении), в присутствии сотрудника адвокатской палаты, при предъявлении документа, удостоверяющего личность. Согласие может быть удостоверено нотариусом.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

В случае отсутствия необходимых сведений, управляющий делами адвокатской палаты истребует их у учредителей (руководителя) адвокатского образования, либо у уполномоченных лиц.

3. 1. 2. Анкета адвокатского образования должна держать следующую информацию:

наименование адвокатского образования;
ФИО руководителя;
адрес места нахождения;
номер телефона;
номер факса;
адрес электронной почты;
адрес сайта:
адрес для направления почтовой корреспонденции, а также сведения, необходимые для внесения сведений в реестр адвокатских образований, направления в инспекцию по налогам и сборам, в порядке, предусмотренном налоговым законодательством.

Кроме того, анкета должна содержать указание возможность публикации информации об адвокатском образовании в СМИ, размещения на сайте адвокатской палаты, справочных системах.

Анкета адвокатского образования заполняется и подписывается учредителем (руководителем) адвокатского образования.

В случае изменения, каких-либо сведений, содержащихся в анкете, руководитель адвокатского образования в течение 3-х дней направляет в адвокатскую палату соответствующую информацию в письменной форме.

3. 2. Порядок внесения сведений в реестр о переименовании адвокатского образования.

В случае изменения адвокатом, учредившим адвокатский кабинет фамилии, имени или отчества адвокатское образование подлежит переименованию с целью приведения его наименования в соответствии с персональными данными адвоката.

Решение о внесении в реестр сведений о переименовании адвокатского кабинета принимается Советом адвокатской палаты на основании уведомления территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации о внесении сведений в реестра адвокатов об изменении адвокатом персональных данных.

Решение о внесении в реестр сведений о переименовании юридического лица принимается Советом адвокатской палаты на основании заявления адвокатов, его учредивших. К заявлению должны быть приобщены надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих государственную регистрацию соответствующих изменений.

3. 3. Порядок внесения сведений в реестр о ликвидации адвокатского образования.

3. 3. 1. В случае ликвидации адвокатского образования, а также в случае реорганизации, влекущей прекращение деятельности адвокатского образования, сведения о нём исключаются из реестра.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

3. 3. 2. Сведения об адвокатском кабинете исключаются из реестра в случае прекращения, приостановления статуса адвоката или изменения членства в адвокатской палате данного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ адвокатом, осуществляющим адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, а также в случае принятия адвокатом решения об избрании иной формы адвокатского образования.

3. 3. 3. Учредители (руководитель) ликвидированного адвокатского образования, представляют в Совет адвокатской палаты следующие документы:

свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации некоммерческой организации;

акт уничтожения неиспользованных бланков адвокатского образования и ордеров;

справка о сдаче архива адвокатского образования в государственный архив (либо о месте нахождения архива адвокатского образования):

акт уничтожения печати и штампов адвокатского образования.

Документы, указанные в абз.3-5 настоящего пункта предоставляются не позднее 5 рабочих дней с момента принятия Советом палаты решения о внесении сведений о ликвидации адвокатского образования в реестр.

В случае отсутствия необходимых сведений, управляющий делами адвокатской палаты истребует их у учредителей (руководителя) адвокатского образования, либо у уполномоченных лиц.

4. Реестровое дело адвокатского образования.

4.1. Реестровое дело адвокатского образования формируется и хранится в адвокатской палате Тверской области.

Реестровое дело формируется из следующих документов:

уведомление об учреждении адвокатского образования;

надлежащим образом заверенные копии учредительных документов и устава;

надлежащим образом заверенные копии правоустанавливающих документов на помещение, в котором будет размещено адвокатское образование;

документ, подтверждающий персональный состав лиц, проживающих в жилом помещении, в котором размещается адвокатское образование;

письменное согласие владельцев и лиц, проживающих в помещении, о размещении в нём адвокатского образования;

анкета адвокатского образования;

решение Совета палаты о внесении сведений в реестр;

свидетельство регистрации адвокатского образования (2-й экз.);

образцы оттисков печатей и штампов адвокатского образования:

банковские реквизиты адвокатского образования;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

списки членов, штатных сотрудников, стажёров и помощников адвокатского образования;

иные документы, предоставленные учредителями (руководителями) адвокатского образования, решения, принимаемые органами адвокатской палаты, затрагивающие интересы соответствующего адвокатского образования.

4. 2. Руководитель адвокатского образования, в котором работает 20 и более адвокатов, представляет в Совет палаты список адвокатов с указанием адвокатского подразделения (адреса, контактного телефона), в котором состоят адвокаты по состоянию на 1 января и 1 июля не позднее 15 января и 15 июля текущего года соответственно.

4. 3. Документы, подлежащие включению в реестровое дело адвокатского образования предоставляются учредителем (руководителем) в течение 3 дней с момента их издания или изменения сведений.

5. Заключительные положения.

5. 1. Исполнение настоящего Положения возложить па управляющего делами Адвокатской палаты Тверской области, руководителей адвокатскими образованиями.

5. 2. Контроль за исполнением настоящего Положения возложить на президента Адвокатской палаты Тверской области.

5. 3. Настоящее Положение вступает в силу со дня принятия.

**Президент Адвокатской палаты Тверской области
А.Е. Севастьянов**

Наши юбиляры



ЖУРАВЛЕВА Екатерина Федоровна 27 февраля (АК пос. Пено)

СОЛОВЬЕВА Нина Анатольевна 18 марта (Кувшиновский филиал)

ШМАКОВА Галина Юрьевна 20 марта (Ф-л №2 г. Твери)

РЕЗНИКОВ Алексей Александрович 23 марта («Адвокат-Юркон.»)

САЗОНОВ Борис Николаевич 25 марта (Ф-л №8 г. Твери)

СНАГИНСКАЯ Тамара Леонидовна 19 апреля (Нелидовский ф-л)

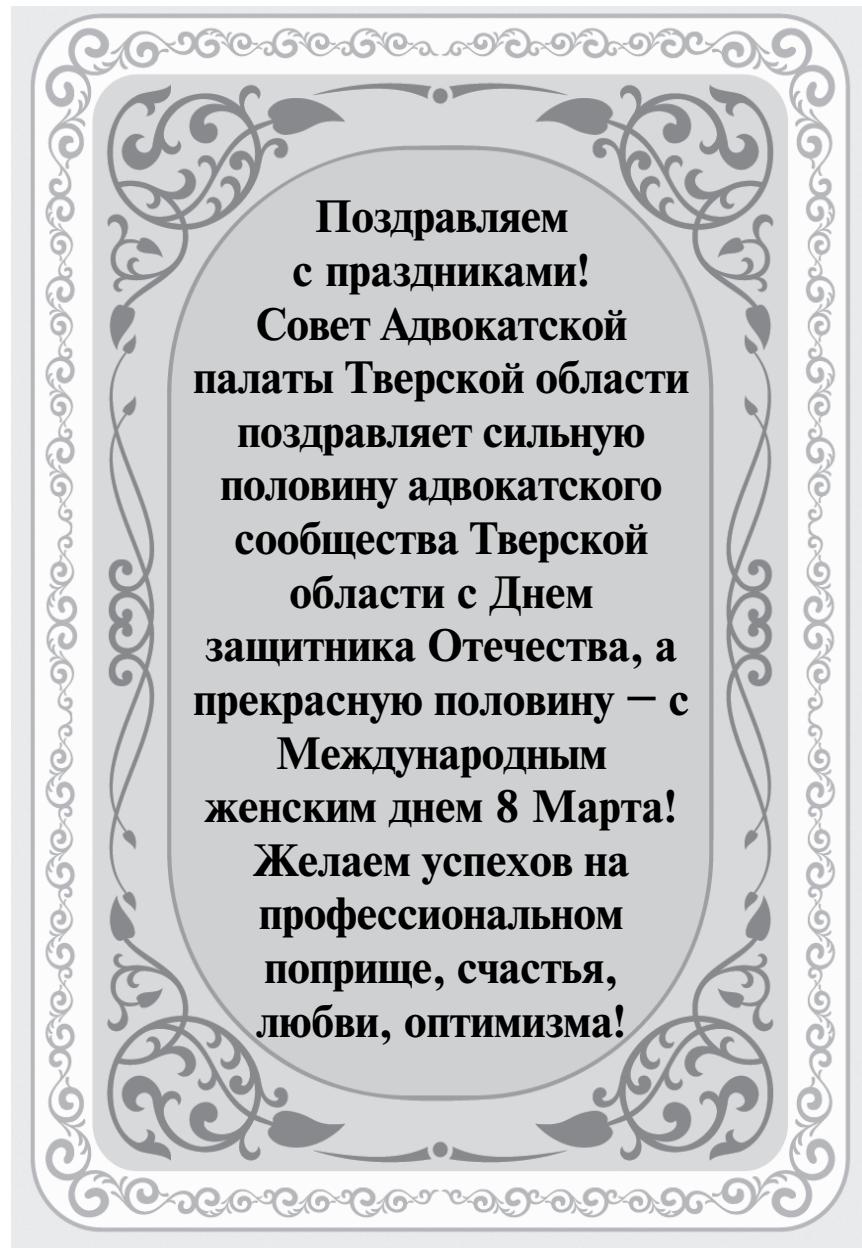
ПАРЫГИНА Галина Николаевна 20 апреля (АК г. Тверь)

АФАНАСЬЕВ Михаил Павлович 26 апреля (Андреапольский ф-л)



Совет Адвокатской палаты Тверской области поздравляет юбиляров.

От всей души желаем вам крепкого здоровья, счастья, оптимизма на долгие годы, воплощения в жизнь всех ваших замыслов и планов, успешной и плодотворной работы, мудрых и взвешенных решений. Благополучия вам, вашим родным и близким!



Вниманию адвокатов

В целях наиболее оперативной связи с Советом адвокатской палаты, просим Вас до 01.04.2011 года сообщить имеющиеся у Вас номера телефонов, факсов, а также электронной почты.

Напоминаем о необходимости своевременного уведомления Совета об изменениях контактных телефонов и адресов адвокатских образований.

Адвокатская палата Тверской области с ноября 2010 года оформила подписку на журнал «Арбитражная практика». Это один из самых распространенных юридических журналов. В нём содержится большой объём полезной для адвокатов информации: комментарии судей, личный опыт практикующих юристов; новейшие решения по налоговым, хозяйственным, корпоративным спорам, кроме того, представлена эффективная тактика для защиты прав в суде.

С журналом «Арбитражная практика» очень удобно работать, так как вся информация разделена на отдельные рубрики. Благодаря этому можно легко найти нужный материал судебно-арбитражной практики.

Ознакомиться с журналом «Арбитражная практика» можно в Адвокатской палате Тверской области по адресу: 170042, Тверь г., Никитина пер., д. 7.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

**Вестник Адвокатской палаты Тверской области
№1 (20) 2011 г.**

Допечатная подготовка:
ООО ИД «Тверское княжество»
170100, г. Тверь, ул. Володарского, 48, оф. 6

Регистр. номер Т-0945 от 10 октября 1996 г.
Зарегистрировано Центральным региональным управлением (г. Тверь)

Макет и верстка - А.В. Диас
Корректор - Т.А. Капустина
Ответственный за выпуск - А.В. Сабирова

Отпечатано:
ЗАО фирма «Графика-Я»
150040, г. Ярославль, пр-т Октября, 88, оф. 110

Заказчик:
Адвокатская палата Тверской области
170042, г. Тверь, пер. Никитина, д. 7
Тел. 52-20-83