

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

№4 (16) 2009 г. - №1 (17) 2010 г.

Редакционный совет

Севастьянов А.Е. -
председатель редак-
ционного совета

Башилова Е.Н.,
Егорова О.Ю.,
Осипов С.В.,
Соколова Т.В. -
члены редакционного
совета

**Адвокатская палата
Тверской области**
170042, г. Тверь,
пер. Никитина, 7.
Тел./факс
(4822) 52-20-83.

E-mail:
patron@tvcom.ru

Адрес в Интернете:
www.advtver.ru

СОДЕРЖАНИЕ

1) Информация о заседании Со- вета ФПА РФ 30 ноября 2009 г.	3
2) Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий неза- висимости адвоката при осуществле- нии адвокатами профессиональной деятельности	11
3) Из переписки президента ФПА РФ	25
Обращение в связи с принятием Госдумой в первом чтении проекта ФЗ № 149566-5 «О внесении измене- ний в статьи 16 и 18 ФЗ «О содержа- нии под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступ- лений».	29
4) Резолюция Международной кон- ференции «Роль адвокатских корпо- ративных объединений в укреплении престижа и повышении эффективно- сти адвокатской деятельности».	35
5) Отчет о работе Совета Адвокат- ской палаты Тверской области в 2009 году	38
6) Сведения о занятости адвокатов, дисциплинарной практике и наруше- ниях прав адвокатов адвокатских пал- ат субъектов Российской Федерации за 2009 год	44
7) Постановление Отчётного собра- ния адвокатов Адвокатской палаты Тверской области	50
8) Информация о научно-практиче- ской конференции адвокатов Тверской области	52
9) Ануфриева О.Н. Плюсы и минусы отмены ЕСН	58
10) Заключение на законопроект «О внесении изменения в ФЗ «Об адво- катской деятельности и адвокатуре в	62

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

СОДЕРЖАНИЕ

РФ» и в ст. 263 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ».	
11) Пояснительная записка для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека	68
12) Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 532 г. Москва «О внесении изменения в Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950	75
13) Л.Н. Масленникова. Уголовно-процессуальная деятельность адвоката: актуальные вопросы законодательства и практики	76
Неиспользованные вычеты по НДФЛ можно накапливать, но только в пределах налогового периода (13-1)	85
14) Генри Резник. В зоне особого риска	86
15) Спор об адвокатской тайне должен разрешать суд	90
16) Наши юбиляры	95
17) Поздравляем с праздниками	96

Информация о заседании Совета ФПА РФ 30 ноября 2009 г.

**Президенту Адвокатской палаты
Тверской области
А.Е. Севастьянову**

Уважаемый Александр Ефимович!

30 ноября 2009 года состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов, на котором были рассмотрены вопросы, касающиеся осуществления адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, организации контроля за качеством оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи гражданам, соблюдения адвокатской тайны и другие. В работе Совета приняли участие президенты и вице-президенты 21 адвокатской палаты.

1. При рассмотрении вопроса об актуальности и текущих проблемах деятельности ФПА РФ отмечено, что, реализуя решения Совета ФПА РФ, были подготовлены и направлены в органы законодательной, исполнительной и судебной власти различные обращения и предложения.

ФПА РФ направила в Государственную Думу ФС РФ и в администрацию Президента РФ предложение о внесении дополнений в ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» с целью распространения льготного порядка аренды служебных помещений, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на адвокатские образования.

В настоящее время группа депутатов внесла на рассмотрение в парламент соответствующую поправку, с принятием которой проблемы с арендой служебных помещений будут решены.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

2. В Государственной Думе ФС РФ приостановлено рассмотрение поправок в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в соответствии с которыми адвокатам-защитникам запрещается проносить на территорию места содержания под стражей доверителей и пользоваться во время свидания техническими средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратурой.

Этому в определенной мере способствовало отрицательное Заключение ФПА РФ на законопроект. В настоящее время в профильных комитетах Государственной Думы ФС РФ проходят обсуждения с целью согласования и учета позиции Федеральной палаты адвокатов.

По мнению Федеральной палаты адвокатов, законопроект подлежит отклонению как нарушающий профессиональные права адвокатов и ограничивающий конституционное право обвиняемых и подозреваемых на квалифицированную юридическую помощь адвоката.

Одновременно обращаем Ваше внимание, что в настоящее время действующее законодательство не позволяет ограничивать права адвокатов при посещении своих доверителей в местах содержания под стражей. Эта позиция изложена в Постановлении Конституционного Суда РФ от 25 октября 2001 г. №14-П и решении Верховного Суда РФ от 16 марта 2009 г. по делу № ГКПИ08-2382.

Поскольку, по имеющейся информации от адвокатов, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы нарушаются вышеизложенные права адвокатов, Федеральная палата адвокатов обратила внимание Министра внутренних дел РФ Нургалиева Р.Г. и Министра юстиции Коновалова А.В. на необходимость исполнения подведомственными им службами Постановления Конституционного Суда РФ от 25 октября 2001 г. № 14-П и решения Верховного Суда РФ от 16 марта 2009 г. по делу № ГКПИ08-2382.

Полагаем, что адвокатам следует активнее отстаивать свои профессиональные права, обжалуя в судебном порядке незаконные действия, и таким образом формировать судебную практику.

3. По информации адвокатских палат Ульяновской и Челябинской областей Управления Судебного департамента этих субъектов РФ требуют от адвокатских образований заключения договоров на оказание услуг, возлагая на них сбор и систематизацию определений судов об оплате труда адвокатов по назначению судов, составление реестров, финансовых счетов и направление в финансовый орган Управления вместе с актом исполнения обязанностей.

Федеральная палата адвокатов, полагая, что такое «местное нормотворчество» недопустимо, обратилась к генеральному директору Судебного департамента при Верховном Суде Гусеву А.В. с просьбой об отмене неправомерных требований.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Гусев А.В. подтвердил позиции ФПА РФ, что данные нововведения противоречат требованиям п. 5 Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 (с последующими изменениями и дополнениями) и приказам Минюста РФ № 199 и Минфина № 87 от 15 октября 2007 г.

Судебные департаменты указанных субъектов РФ в настоящее время осуществляют оплату труда адвокатов в соответствии с действующим законодательством.

4. В целях реализации Определения Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2009 г. № 289-0-П по жалобе Федеральной палаты адвокатов, признавшего право адвокатов на возмещение командировочных расходов, Министр России запросил от Федеральной палаты адвокатов сведения, необходимые для обоснования дополнительных ассигнований из средств федерального бюджета на эти цели.

На основании данных из адвокатских палат Федеральной палаты адвокатов проведены необходимые расчеты и представлены в Министерство юстиции РФ с тем, чтобы в 2010 году были предусмотрены необходимые финансовые средства.

5. Советом ФПА РФ специально была рассмотрена ситуация, возникшая в ряде субъектов РФ, в связи с попытками территориальных органов юстиции осуществлять на основании положений Федерального закона «О некоммерческих организациях» проверки административной, кадровой, финансовой и прочей деятельности адвокатских палат и адвокатских образований.

Обсуждение данного вопроса на заседании Совета ФПА РФ показало, что проверки приобретают все более широкий характер. При этом игнорируются нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в котором определены принципы взаимодействия независимой от государства адвокатуры и полномочия государственных органов в отношении адвокатских палат и адвокатских образований.

В связи с этим Совет посчитал актуальным еще раз подтвердить свою позицию, изложенную в решении от 3 апреля 2007 г., о необходимости руководствоваться Федеральным законом «О некоммерческих организациях» только в части, не противоречащей Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В случае коллизии между указанными законами приоритет имеет специальный закон, регулирующий адвокатскую деятельность.

В дополнение к решению от 3 апреля 2007 г. Совет ФПА РФ отметил, что требования должностных лиц территориальных органов юстиции подлежат исполнению лишь в тех случаях, когда они основаны на положениях закона об адвокатуре. Иные требования, в том числе о

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

представлении документов и проведении проверок, следует рассматривать как противоречащие закону об адвокатуре со всеми вытекающими последствиями. Обо всех фактах предъявления незаконных требований должностными лицами территориальных органов юстиции необходимо оперативно информировать Федеральную палату адвокатов.

Одновременно Совет ФПА РФ поддержал сложившуюся в большинстве адвокатских палат практику взаимодействия с территориальными органами юстиции, касающуюся представления ежегодного отчета о своей деятельности и о поступлении денежных средств от международных и иностранных организаций.

Текст решения направляется в Ваш адрес.

Позиция ФПА РФ по поводу проверок исполнения адвокатскими палатами и адвокатскими образованиями Федерального закона «О некоммерческих организациях» доведена до сведения Министра юстиции РФ Коновалова А.В.

6. Заслушав информацию президента ФПА РФ Семеняко Е.В. о состоявшемся заседании Комиссии по правовому наблюдению, на котором рассмотрен вопрос об урегулировании адвокатской деятельности на территории РФ, Совет ФПА РФ согласился с заключением Комиссии.

По мнению членов Комиссии и Совета ФПА РФ, является недопустимым осуществление адвокатом на постоянной основе профессиональной деятельности на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об адвокате.

Такая практика распространена в целом ряде субъектов РФ. Адвокаты самоустраниются от общекорпоративной жизни и зачастую нарушают свои профессиональные обязанности. Принято решение подготовить к очередному заседанию Совета ФПА РФ пакет документов, касающихся комплексного урегулирования вопросов приобретения статуса адвоката, изменения членства в адвокатской палате одного субъекта на членство в адвокатской палате другого субъекта, осуществления адвокатской деятельности на территории РФ.

7. Поступающие в Федеральную палату адвокатов и адвокатские палаты субъектов РФ жалобы граждан свидетельствуют о допускаемых адвокатами нарушениях норм профессиональной этики и законодательства об адвокатуре.

Во многих случаях адвокаты при оформлении соглашений с доверителями не указывают существенные условия, используют недопустимые формулировки, не вручают доверителю экземпляр договора, заключают соглашения от имени адвокатского образования; без оформления соглашения вносят денежные средства в кассу и получают выплаты, не исполнив обязательств перед доверителем.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Наличие контроля со стороны руководителей адвокатских образований могло бы исключить эти и другие факторы.

На заседании Совета ФПА РФ вице-президент ФПА РФ, представитель Совета в Приволжском федеральном округе, президент Адвокатской палаты Нижегородской области Рогачев Н.Д. проинформировал об организации контроля над качеством оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи гражданам в Нижегородской области.

В адвокатской палате создана система мер, обеспечивающая контроль на уровне Совета адвокатской палаты и на уровне адвокатских образований. Приняты решения Совета о форме и порядке оформления соглашений с доверителями, содержании и обязательном ведении адвокатских производств по делам, порядке и сроках приходования гонорара. На руководителей адвокатских образований возлагается обязанность контролировать исполнение принятых решений. В адвокатских образованиях проводятся проверки исполнения решений Совета.

Совет использует свой Интернет-сайт для информирования граждан об условиях оказания юридической помощи (оформление соглашений, оплата гонорара и др.), а также о порядке обжалования действий адвокатов. Кстати, такая информация для потенциальных доверителей имеется только на сайте Адвокатской палаты Нижегородской области.

В целях обеспечения оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи и ее доступности для населения в адвокатской палате организован контроль над подготовкой стажеров адвокатов и повышением профессионального уровня адвокатов, функционируют Методический совет и Совет молодых адвокатов.

Учитывая важность и актуальность вопроса оказания квалифицированной юридической помощи, Федеральная палата адвокатов планирует в первом полугодии 2010 г. провести совещание президентов адвокатских палат и обобщить виды и формы действующего в субъектах РФ контроля над качеством юридической помощи, оказываемой адвокатами.

8. Советом Федеральной палаты адвокатов утверждены в новой редакции Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении профессиональной деятельности.

В настоящих Рекомендациях содержатся описание понятия «адвокатская тайна» и перечень возможных нарушений адвокатской тайны, предусматривается обязанность адвоката сохранять адвокатскую тайну и обжаловать незаконные действия, а также предлагается практический алгоритм поведения адвоката в целях предупреждения возможных нарушений адвокатской тайны.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Полагаем, что размещенные на сайте ФПА РФ (www.fparf.ru) и опубликованные в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов» № 1 за 2010 г. Рекомендации будут полезны адвокатам в их практической деятельности.

С уважением, президент Семеняко Е.В.

РЕШЕНИЕ Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

*30 ноября 2009 г.
г. Москва*

(протокол № 3)

В Совет Федеральной палаты адвокатов по-прежнему поступает информация из адвокатских палат субъектов Российской Федерации о проведении территориальными органами Министерства юстиции РФ проверок адвокатских палат и адвокатских образований в порядке реализации полномочий по контролю над деятельностью некоммерческих организаций.

Рассмотрев данную ситуацию, Совет ФПА РФ отмечает:

В ряде субъектов РФ территориальные органы юстиции продолжают осуществлять двойной контроль над деятельностью адвокатских палат и адвокатских образований, так как в ходе проверок специалисты по делам некоммерческих организаций, по существу, дублируют контрольно-надзорные функции специалистов управлений юстиции по вопросам адвокатуры и представителей управления юстиции, входящих в состав квалифицированных комиссий.

Такая ситуация возникла потому, что органы юстиции не учитывают правовой статус и сферу деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, которые коренным образом отличаются от правового статуса и сферы деятельности некоммерческих организаций иных форм, тем самым игнорируют нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», регулирующие пределы осуществления уполномоченными органами предоставленных им контрольных полномочий.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

При этом представители государственной власти иногда допускают необоснованное вторжение в сферу финансовой деятельности адвокатских палат и адвокатских образований, указывая, каким образом и на какие цели должны направляться финансовые средства, сформированные исключительно за счет отчислений адвокатов. Такие действия проверяющих, по сути, направлены на подмену полномочий органов адвокатского самоуправления, к исключительной компетенции которых относятся вопросы формирования имущества и его расходования.

Например, в акте проверки Адвокатской палаты Пермского края сделан вывод о её бездействии в вопросах компенсации адвокатам-защитникам по назначению за счет средств адвокатской палаты командировочных расходов, связанных с выездом к месту проведения процессуальных действий, и, как следствие, об уклонении палаты от содействия в защите профессиональных и социальных прав адвокатов.

Федеральная палата адвокатов обратилась к Министру юстиции РФ с предложением об урегулировании контрольно-надзорной деятельности территориальных органов юстиции с учетом специального Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Оценивая сложившуюся ситуацию, возникшую в связи с исполнением органами юстиции Федерального закона «О некоммерческих организациях», и исходя из необходимости ее разрешения правовыми средствами, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. В дополнение к решению Совета ФПА РФ от 3 апреля 2007 г. (протокол № 10) разъяснить, что действие Федерального закона «О некоммерческих организациях» в части проведения проверок в адвокатских палатах и адвокатских образований, а также использования иных форм контроля, применяемых к некоммерческим организациям, не распространяется на адвокатуру, так как он противоречит Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В случае коллизии между законами равной юридической силы приоритетным признается закон, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений, в частности, в сфере адвокатуры.

Поэтому требования должностных лиц территориальных органов юстиции при осуществлении ими своих контрольных полномочий подлежат исполнению лишь в тех случаях, когда они основаны на положениях Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2. Рекомендовать адвокатским палатам и адвокатским образованиям оперативно информировать Федеральную палату адвокатов обо всех фактах предъявления незаконных требований должностными лицами территориальных органов юстиции.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации и заместителю Министра юстиции РФ Любимову Ю.С.

4. Опубликовать настоящее решение в «Вестнике Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

**Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е.В.
Семеняко**

**Утверждены решением
Совета ФПА РФ
от 30 ноября 2009 года
(протокол № 3)**

Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности

Как показывает анализ адвокатской практики, а также обращений в Федеральную палату адвокатов РФ, следственные органы и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, допускают существенные нарушения положений действующего законодательства, направленных на обеспечение адвокатской тайны. Следователи пытаются допрашивать адвокатов в качестве свидетелей по уголовным делам, составлять процессуальные документы, фиксирующие результаты следственных действий с их участием, в действительности не проводившихся, и т.п. Эти и иные подобные действия являются грубым нарушением ст.8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). Ими нередко преследуется цель либо не допустить того или иного адвоката к осуществлению защиты по уголовному делу, либо любыми средствами, в том числе незаконными, собрать доказательства вины подозреваемого (обвиняемого).

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

При этом нарушается гарантированное ст. 48 Конституции РФ право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, которое обеспечено нормами Федерального закона. Как следует из п. 1 ст. 1, п. 1 ст. 8 Федерального закона, адвокатская тайна представляет собой существенное условие реализации указанного права: в соответствии с п. 1 ст. 1 адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката; согласно п. 1 ст. 8 адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

В то же время нередки случаи неправомерного использования самими адвокатами сведений, составляющих предмет адвокатской тайны, в том числе случаи несанкционированного доверителями распространения таких сведений. Такие действия наносят вред охраняемым законом правам и интересам граждан, нарушают направленные на обеспечение адвокатской тайны положения Федерального закона и Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс).

Учитывая сложившуюся ситуацию, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ считает необходимым дать следующие разъяснения.

1. Адвокатская тайна – это состояние запрета доступа к информации, составляющей её содержание, посредством установления специального правового режима, направленного на реализацию конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, а также на формирование и охрану иммунитета доверителя путем: введения запретов на несанкционированное получение, разглашение или иное неправомерное использование любой информации, находящейся у адвоката в связи с его профессиональной деятельностью; закрепления права адвоката на тайну и обязанностей по ее сохранению; установления ответственности адвоката и третьих лиц за нарушение адвокатской тайны.

2. К предмету (содержанию) адвокатской тайны относятся:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей, и документы, если они входят в производство по делу;
- информация о доверителях, ставшая известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- адвокатское производство по делу;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

3. Одной из гарантий сохранности адвокатской тайны служит установленный п. 2 ст. 8 Федерального закона запрет вызова и допроса адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

В случае нарушения этого запрета органами, осуществляющими предварительное расследование, и судебными органами действующее законодательство предусматривает признание недопустимыми полученных таким способом доказательств (п. 2,3 ч. 3 ст. 56, п. 3, ч. 2, ст. 75 УПК РФ).

Во всех остальных ситуациях адвокат рассматривается действующим законодательством как частное лицо и в случае, если ему известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, он может быть вызван для дачи показаний и допрошен.

Следует учитывать также позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную им в определении от 16 июля 2009 года №970-О-О, в соответствии с которой «деятельность адвоката предполагает в том числе защиту прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого от возможных нарушений уголовно-процессуального закона со стороны органов дознания и предварительного следствия. С этой целью, в частности, адвокат присутствует при предъявлении обвинения его доверителю. Выявленные же им при этом нарушения требований уголовно-процессуального закона должны быть в интересах доверителя доведены до сведения соответствующих должностных лиц и суда, то есть такие сведения не могут рассматриваться как адвокатская тайна. Соответственно, суд вправе задавать адвокату вопросы относительно имевших место нарушений уголовно-процессуального кодекса, не исследуя при этом информацию, конфиденциально доверенную лицом адвокату, а также иную информацию об обстоятельствах, которая стала ему известна в связи с его профессиональной деятельностью».

4. Недопустимость разглашения адвокатской тайны гарантирована также предусмотренными п. 3 ст. 8 Федерального закона ограничениями для оперативно-розыскных и следственных органов на производство оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности): такие мероприятия и действия допустимы только на основании судебного решения.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Это правило распространяется на весь спектр адвокатской деятельности и не имеет ограничений, касающихся места и времени (п. 3 ст. 8 Федерального закона, п. 2 ст. 6 Кодекса). Служебными помещениями, на которые распространяется защита, следует считать: а) служебные помещения адвокатских образований, используемые для осуществления адвокатской деятельности; б) иные помещения, в которых отдельные адвокаты осуществляют адвокатскую деятельность, обусловленную специальными соглашениями (договорами); в) жилые и нежилые помещения, находящиеся на праве собственности адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность в форме такого адвокатского образования, как кабинет.

Полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) сведения, предметы и документы могут быть использованы в качестве доказательств обвинения только в тех случаях, когда они не входят в производство адвоката по делам его доверителей. Указанные ограничения не распространяются на орудия преступления, а также на предметы, которые запрещены к обращению или оборот которых ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 3 ст. 8 Федерального закона).

5. Следует также иметь в виду гарантии независимости адвоката, закрепленные ст. 18 Федерального закона, а именно:

- запрет вмешиваться в адвокатскую деятельность, либо препятствовать ей каким бы то ни было образом; истребовать от адвокатов и работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведения, связанные с оказанием адвокатской помощи по конкретным делам (пп. 1 и 3);

- запрет на привлечение адвоката к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката. Исключением из данного правила является вступивший в законную силу приговор суда, устанавливающий вину адвоката в преступном действии (бездействии) (п. 2);

- нахождение адвоката, членов его семьи и их имущества под защитой государства и обязанность органов внутренних дел принимать меры по обеспечению их безопасности (п. 4);

- соблюдение предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством гарантий при осуществлении уголовного преследования адвоката (п. 5).

Особый процессуальный порядок уголовного преследования адвоката установлен ст. 447, п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

6. Необходимо учитывать, что сохранение адвокатом профессиональной тайны обеспечивает иммунитет доверителя (п. 1 ст. 6 Кодекса). Иммунитет доверителя представляет собой особое правовое состоя-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ние неприкосновенности прав и интересов доверителя в связи с обращением к адвокату и получением квалифицированной юридической помощи. Соблюдение иммунитета доверителя является важнейшей гарантией реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

В целях обеспечения иммунитета доверителя действующее законодательство устанавливает для адвокатов ряд запретов:

- адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне (подп. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса);

- адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного (подп. 3 п. 4 ст. 6 Федерального закона, подп. 2 п. 1 ст. 9 Кодекса);

- адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия (п. 2 ст. 5 Кодекса), поскольку злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (п. 3 ст. 5 Кодекса);

- адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием юридической помощи, без согласия последнего (подп. 5 ст. 6 Федерального закона; подп. 4 п. 1 ст. 9 Кодекса);

- адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей (п. 6 ст. 6 Кодекса).

Исключение составляет случай, предусмотренный п. 4 ст. 6 Кодекса: без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

Адвокату предписан особый порядок ведения адвокатского делопроизводства и переписки с доверителями (п. 9 ст. 6 Кодекса).

Правила о сохранении профессиональной тайны распространяются на помощников, стажеров адвоката и иных сотрудников адвокатских образований (п. 10 ст. 6 Кодекса), в связи с чем адвокат либо руководитель адвокатского образования (подразделения) обязаны ознакомить соответствующих лиц с правилами Кодекса (п. 2 ст. 3 Кодекса).

Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи должны руководствоваться правилом о распространении тайны на всех партнеров (п. 8 ст. 6 Кодекса).

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Из положений ст. 7 Федерального закона, предусматривающих обязанность адвоката честно, разумно и добросовестно отстаивать свои права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными российским законодательством средствами, вытекает требование правомерно и осмотрительно использовать профессионально значимую информацию с тем, чтобы не нанести какой-либо вред доверителю. Отсюда также следует, что адвокат обязан принимать меры, направленные на защиту доверителя от ситуаций, когда несанкционированный доступ к тайне становится возможным по оплошности (неосторожности) адвоката или полученная третьими лицами информация незаконно используется для формирования доказательственной базы обвинения или исковых требований.

7. Кроме того, ряд запретов на несанкционированное разглашение или иное неправомерное использование любой информации, находящейся у адвоката в связи с его профессиональной деятельностью, вытекает из системного толкования норм действующего законодательства, устанавливающих правовой режим адвокатской тайны. Адвокат не вправе:

- использовать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, при работе по делам других клиентов;
- без согласия доверителя, выраженного в письменной форме, сообщать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, коллегам для получения консультаций относительно ведения дела;
- подробно рассказывать о работе по делу в кругу семьи или друзей;
- использовать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, в личных целях, в том числе рекламных.

Прекращение доверителем действия режима тайны, выраженное в письменной форме, не должно открывать возможности для причинения бывшему доверителю какого-либо вреда, связанного с использованием информации, ранее составлявшей ее предмет.

8. Необходимостью сохранения адвокатской тайны определяются особенности исполнения адвокатами обязанности, установленной п. 2 ст. 7.1 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Закон о противодействии легализации доходов).

Согласно п. 2 ст. 7.1. закона о противодействии легализации доходов, при наличии у адвоката любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в п. 1 ст. 7.1. данного закона, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, адвокат обязан уведомить об этом уполномоченный орган.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

При этом п. 5 ст. 7.1 Закона о противодействии легализации доходов установлено, что положения п. 2 ст. 7.1. данного закона не относятся к сведениям, на которые распространяются законодательства Российской Федерации о соблюдении адвокатской тайны.

9. Необходимостью сохранения адвокатской тайны определяются также действия налогоплательщиков – адвокатов и адвокатских образований в случае, когда налоговый орган в силу подп. 6 п. 1 ст. 23, п. 1 ст. 93 и 93.1 НК РФ требует от них предоставления документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов.

В этом случае следует руководствоваться правовой позицией, которую Конституционный Суд РФ сформулировал в определении от 6 марта 2008 г. №449-О-П и подтвердил в определении от 17 июня 2008 г. №451-О-П.

Согласно этой позиции положения подп. 6 п. 1 ст. 23 и п. 1 ст. 93 НК РФ не могут рассматриваться как возлагающие на адвокатов и адвокатские образования обязанность предоставлять налоговому органу любые документы, содержащие сведения о клиентах и, соответственно, предусматривающие ответственность за неисполнение такой обязанности как за налоговое правонарушение.

Вместе с тем адвокаты и адвокатские образования обязаны уплачивать законно установленные налоги и сборы и в равной мере со всеми другими налогоплательщиками вести в установленном порядке учет своих доходов (расходов) и объектов налогообложения, представлять в налоговый орган налоговые декларации (расчеты) по налогам, а в необходимых случаях, предусмотренных законом, - информацию и документы, подтверждающие полноту и своевременность уплаты налогов и сборов, а также нести иные обязанности, предусмотренные законодательством о налогах и сборах (ст. 23 НК РФ).

Налоговые органы вправе требовать от адвокатов и адвокатских образований предоставления сведений, которые необходимы для оценки налоговых последствий сделок, заключаемых с содержанием оказываемой адвокатами юридической помощи и могут быть использованы против их клиентов.

Разрешение же споров о том, содержит ли запрашиваемый у адвоката документ сведения, составляющие адвокатскую тайну, либо он относится к документам, которые связаны с оценкой налоговых последствий сделок, заключаемых адвокатом со своими клиентами, то есть отражают его собственные доходы и расходы, а потому могут быть подвергнуты проверке в обычном порядке, входит в компетенцию правоохранительных органов.

Таким образом, возникающие между адвокатами (адвокатскими образованиями) и налоговыми органами споры о том, содержат ли документы, запрашиваемые налоговым органом, сведения, являющиеся предметом адвокатской тайны, должны разрешаться вышестоящим налоговым органом или судом.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

С учетом изложенного, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ рекомендует адвокатам, руководителям адвокатских образований и адвокатских палат субъектов РФ принимать следующие меры, направленные на защиту и сохранение адвокатской тайны.

10. С целью обеспечить сохранение профессиональной тайны адвокатам и руководителям адвокатских образований рекомендуется принимать практические меры по защите информации, составляющей ее предмет. Примерный перечень таких мер приведет в приложении № 2 к настоящим Рекомендациям.

Адвокатским палатам субъектов РФ рекомендуется при необходимости составить единый перечень (реестр) служебных помещений, используемых адвокатами для осуществления своей деятельности.

11. В случае если доверитель прекращает действие режима тайны, предоставляя тем самым адвокату право использовать и даже огласить (в частности, в научных или иных публикациях) соответствующую информацию, рекомендуется обусловить это право письменным разрешением доверителя. В таком разрешении следует оговорить условия, сохраняющие режим тайны в отношении части информации и определяющие допустимые цели использования адвокатом тех или иных сведений.

12. Адвокатам в случаях нарушений оперативно-розыскными и следственными органами, органами государственной власти и местного самоуправления действующего законодательства, предусматривающего охрану адвокатской тайны и гарантии независимости адвокатов, рекомендуется принимать следующие меры:

- оперативно информировать соответствующие адвокатские образования и адвокатские палаты субъектов РФ о нарушениях прав и гарантий адвоката при осуществлении профессиональной деятельности;

- в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством (ст. 123-125 УПК РФ), обжаловать незаконные действия и решения в прокуратуру или в суд, добиваясь устранения нарушений. В соответствии со ст. 125 УПК РФ, право обращения непосредственно в суд предусмотрено при обжаловании отказа в возбуждении или прекращения уголовного дела, а также при обжаловании решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо могут затруднить гражданам доступ к правосудию. В остальных случаях действия и решения дознавателя, органа дознания могут быть обжалованы прокурору, действия следователя – руководителю следственного органа, а действия прокурора – вышестоящему прокурору;

- при совершении явно незаконных действий или вынесении явно незаконных решений органами государственной власти, органами

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

местного самоуправления, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими обращаться в связи с допущенными нарушениями законодательства в соответствующие суды в порядке, установленном гл. 23 и 25 ГПК РФ;

- в случаях, когда незаконные действия должностных лиц оперативно-розыскных и (или) следственных органов, органов государственной власти и местного самоуправления носят характер преступления, обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела в правоохранительные органы.

Коллегиям адвокатов, адвокатским бюро и адвокатским палатам субъектов РФ рекомендуется по каждому факту нарушения гарантий независимости адвоката, установленному вступившим в законную силу судебным решением, письменно обращаться к руководителям соответствующих правоохранительных и иных органов и организаций с требованием о привлечении к ответственности лиц, по вине которых нарушены права адвокатов при осуществлении профессиональной деятельности.

Советам адвокатских палат субъектов РФ рекомендуется при выявлении случаев нарушений действующего законодательства, предусматривающего охрану адвокатской тайны и гарантии независимости адвокатов, информировать представителя Федеральной палаты РФ по федеральному округу и Федеральную палату адвокатов РФ обо всех случаях нарушений.

13. В случаях, подпадающих под действие ст. 7.1 Закона о противодействии легализации (отмыванию) доходов, адвокатам следует руководствоваться Рекомендациями по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступных путем, и финансированию терроризма, утвержденным Советом Федеральной палаты адвокатов 27.09.2007 г. (протокол № 2).

Приложение 1:

Рекомендуемые действия по обеспечению гарантий независимости адвокатов при наиболее распространенных нарушениях их прав.

Приложение 2:

Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны.

Приложение 1

Рекомендуемые действия по обеспечению гарантий независимости адвокатов при наиболее распространенных нарушениях их прав

Наиболее распространенные нарушения Установленные законом гарантии прав адвоката Действия по обеспечению гарантий независимости адвоката

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Возбуждение уголовного дела в отношении адвоката. Статья 447, п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

Решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката принимается руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по субъекту Российской Федерации. 1. Получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, вынесенного руководителем следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по субъекту Российской Федерации, и ознакомиться с ним.

2. При наличии оснований полагать, что уголовное дело возбуждено незаконно и необоснованно, обжаловать данное постановление Председателю Следственного комитета при прокуратуре РФ, прокурору, а также в судебном порядке.

3. Информировать адвокатскую палату субъекта РФ о происшедшем.

4. Адвокатская палата субъекта РФ направляет информацию о прошедшем в Федеральную палату адвокатов РФ,

Вызов и допрос в качестве свидетеля по обстоятельствам, связанным с адвокатской деятельностью. **Пункт 2 ст. 8; п. 3 ст. 18 Федерального закона.**

Запрещены вызовы и допрос адвоката по обстоятельствам, связанным с адвокатской деятельностью. Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается. 1. Потребовать повестку о вызове на допрос и выяснить причины и основания вызова.

2. При наличии оснований полагать, что целью вызова на допрос является получение информации, ставшей известной адвокату в связи с оказанием юридической помощи:

- информировать совет соответствующей адвокатской палаты о вызове для принятия ею решения о запрете явки на такой допрос;
- направить руководителю следственного органа письменное заявление, обосновывающее незаконность вызова для допроса в соответствии с положениями Федерального закона;
- обжаловать вызов на допрос со ссылкой на Федеральный закон.

Обыск по месту работы адвоката и в его жилище в связи с адвокатской деятельностью. **Пункт 3 ст. 8 Федерального закона.**

Проведение оперативными и следственными органами оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий в отношении адвоката допустимы только на основании судебного решения. 1. Истребовать у лиц, прибывших для производства обыска, судебное решение о производстве данного следственного действия.

2. В целях предотвращения возможных вторжений сотрудников оперативных и следственных органов места, определенные для вы-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

полнения адвокатом своей деятельности, должны иметь соответствующее оформление: на двери кабинета должна быть установлена табличка с обозначением места работы адвоката.

3. Место работы адвоката в офисе фирмы указывается в соответствующем соглашении между адвокатским образованием и доверителем.

4. В приказе руководителя необходимо указать, что на все документы, передаваемые адвокату, распространяется режим конфиденциальности.

5. Перед началом обыска сотрудники следственных и (или) оперативно-розыскных органов должны быть предупреждены о том, что они собираются проводить обыск в помещении, используемом адвокатом, и о том, что в данном помещении содержатся документы, подпадающие под защиту как содержащие адвокатскую тайну.

В случае изъятия таких документов соответствующее заявление должно быть зафиксировано в протоколе обыска.

6. Обжаловать действия органов, проводивших незаконный обыск.

7. Информировать адвокатскую палату субъекта РФ о проведении обыска.

8. В случае если в результате обыска была нарушена адвокатская тайна, информировать об этом доверителя (доверителей).

Личный досмотр адвоката при посещении места лишения свободы, где находится его доверитель. 1. Сослаться на определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2008 г. №428-О-П, согласно которому решение о проведении личного досмотра в отношении адвоката может быть принято на основании ч. 6 ст. 82 УПК РФ и п. 6 ст. 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» только в случае, если администрация исправительного учреждения располагает данными, позволяющими предполагать наличие у адвоката запрещенных к проносу на территорию исправительного учреждения предметов. При этом необходимость личного досмотра должна быть подтверждена указанием как на правовые, так и на фактические основания его проведения, а ход и результаты – письменно фиксироваться.

2. Потребовать составления протокола досмотра и выдачи его копии адвокату.

3. В случае если работниками исправительных учреждений будут допущены действия, противоречащие указанному решению Конституционного Суда РФ, обжаловать эти действия.

4. Информировать адвокатскую палату субъекта РФ о происшедшем.

Осмотр органами дознания и следствия помещений адвокатских образований. 1. Истребовать у лиц, прибывших для производства осмотра, судебное решение о производстве данного следственного действия.

2. Предупредить перед началом осмотра сотрудников следствен-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ных и (или) оперативно-розыскных органов о том, что они собираются осмотреть помещение, используемое адвокатом, и о том, что в данном помещении содержатся документы, подпадающие под защиту как содержащие адвокатскую тайну.

3. Сослаться на определение Конституционного Суда РФ от 21 октября 2008 г. №673-О-О, согласно которому, несмотря на то, что УПК РФ прямо не предусматривает судебную санкцию на производство такого неотложного следственного действия, как осмотр места происшествия, подлежит применению п. 3 ст. 8 Федерального закона, предусматривающий предварительный судебный контроль. Обосновать это тем, что адвокатская тайна подлежит обеспечению и защите не только в связи с производством по уголовному делу, но и в связи с реализацией адвокатом своих прав в различных видах судопроизводства и оказанием гражданам консультативной помощи. Следовательно, осмотр помещения может быть проведен только по решению суда.

4. В случае изъятия документов, содержащих адвокатскую тайну, соответствующее заявление должно быть зафиксировано в протоколе осмотра.

5. Обжаловать действия органов, проводивших незаконный осмотр.

6. Информировать адвокатскую палату субъекта РФ о проведении осмотра.

7. В случае если в результате осмотра была нарушена адвокатская тайна, информировать об этом доверителя (доверителей).

Сокрытие от адвоката места нахождения подзащитного

Пункт 1 ст. 18 Федерального закона

Вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляющую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом, запрещаются. 1. Направить запрос в соответствующие органы уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ.

2. Запросить о месте нахождения подзащитного у его родственников, которым в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 46, ч. 1 ст. 96 и ч. 12 ст. 108 УПК РФ сообщается о месте нахождения арестованного.

3. Обжаловать действия по сокрытию от адвоката нахождения подзащитного.

4. Информировать о происходящем адвокатскую палату субъекта РФ.

Приложение 2

Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны.

1. Общаться с доверителем в помещениях, позволяющих сохранять конфиденциальность, что имеет особое значение для адвокатов, осу-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ществляющих адвокатскую деятельность в форме адвокатского кабинета и использующих для этих целей жилые помещения.

2. В телефонных разговорах с доверителем не касаться вопросов, в которые не должны быть посвящены посторонние; не использовать «громкую» телефонную связь.

3. В случае необходимости для защиты от прослушивания использовать разные SIM-карты или телефонные аппараты; при обсуждении особо важных дел выключать сотовый телефон и вынимать из него батарею питания.

4. При совещании с другими адвокатами относительно ведения дела не сообщать информацию, составляющую предмет адвокатской тайны, без письменного согласия доверителя.

5. Уничтожать документы и информацию, в хранении которых нет необходимости (удалять файлы из компьютера, в том числе и из «корзины», уничтожать бумаги в специальном устройстве).

6. Для того чтобы исходящая от адвоката корреспонденция могла быть однозначно идентифицирована как почта адвоката, следует использовать фирменные бланки адвокатского образования; если документ оформлен не на бланке, обязательно указывать, что этот составлен адвокатом.

7. Соблюдать осторожность при работе с ежедневниками и организерами (как бумажными, так и электронными), поскольку в них содержится много конфиденциальной информации.

8. Каждый компьютер снабдить прочно удерживаемой наклейкой, содержащей надпись: «Компьютер принадлежит адвокату (фамилия, имя, отчество) и содержит адвокатские производства по делам его доверителей».

9. Для защиты информации, содержащейся в компьютере адвоката, установить периодически изменяемые пароли и систематически тестировать компьютер на предмет выявления попыток незаконного проникновения.

10. Особое внимание уделить локальной сети, а также получению и отправке информации через Интернет, то есть контролю над безопасностью электронной почты.

11. Компьютер, в котором хранится вся информация, создаваемая в адвокатском образовании, или сервер, разместить в отдельном помещении с особым доступом – защищой от вторжения, а наиболее важную информацию хранить на сервере в зашифрованном виде.

12. Принять меры к тому, чтобы исключить возможность доступа к содержимому компьютеров, на которых работают адвокаты, всех остальных лиц (защита информации может быть обеспечена путем специальных шифровальных программ, например, PGP (Pretty Good Privacy), которая доступна на сайте www.pgp.com).

13. Хранить отдельно адвокатские производства в отношении каждого доверителя, а при необходимости (в том числе и для удобства) – адвокатские производства по каждому делу; хранить адвокатские про-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

изводства в папках, имеющих надпись: «Адвокатское производство. Содержащиеся в адвокатском производстве сведения составляют охраняемую законом адвокатскую тайну и не могут использоваться в качестве доказательств обвинения».

14. Правовую аналитику (изложение правовой позиции, тактика, рекомендации и др.) хранить отдельно от документов, представленных доверителем.

15. Папки с адвокатскими производствами хранить в сейфах или шкафах, имеющих надпись: «В сейфе (шкафу) содержатся сведения, составляющие охраняемую законом адвокатскую тайну»; такие же надписи должны быть и на архивных шкафах.

16. После завершения работы с документами поместить их в архив, место расположения которого и порядок хранения документов в котором также определяются с учетом требования о сохранении адвокатской тайны.

17. Всех работников адвокатских образований при принятии их на работу предупредить о недопустимости разглашения адвокатской тайны и проинструктировать, как следует организовать работу на своем рабочем месте, чтобы информация не могла попасть к посторонним.

18. Проинформировать всех работников адвокатских образований о том, что истребование от них, так же как и от адвоката, сведений, связанных с оказанием юридической помощи, не допускается.

19. Ознакомить помощников адвокатов, стажеров адвокатов и иных сотрудников адвокатских образований с Кодексом, обеспечить соблюдение ими норм Кодекса в части, соответствующей их трудовым обязанностям.

20. Уделить особое внимание защите сведений, известных сетевому администратору и бухгалтеру.

21. Разработать на случай незаконного проникновения в офис действия, направленные на предотвращение незаконного доступа к сведениям, составляющим адвокатскую тайну.

Из переписки президента ФПА РФ

**Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации**

Уважаемые коллеги!

В соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 2003 г. № 27 Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) составлена новая редакция Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремистской деятельности № 29ПЭ (далее – Перечень).

Напоминаем, Перечень размещен в закрытом разделе сайта Росфинмониторинга в сети Интернет (www.fedsfm.ru). Он носит непубличный характер и содержит сведения, относящиеся к информации ограниченного доступа и распространения. Код и пароль доступа в указанный раздел сайта Росфинмониторинга сообщались Вам ранее и оставлены без изменения.

Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденные Советом ФПА РФ 27 сентября 2007 г. (протокол № 2), а также разработанный Росфинмониторингом Порядок действий при проведении операций с лицами и организациями,ключенными в Перечень, также направлялись в Ваш адрес.

Предыдущий Перечень № 28ПЭ от 29.10.2009 г. считать утратившим силу.

**С уважением,
по поручению Президента ФПА РФ
Руководитель Департамента по адвокатуре Ю.С. Самков**

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

**Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации**

Уважаемые коллеги!

25 ноября 2009 г. началась регистрация доменных имен в домене .РФ, проводимая Координационным центром национального домена сети Интернет.

К сожалению, правила регистрации доменных имен в домене .РФ являются крайне несовершенными: они весьма непонятны и двусмысленны, в них есть серьезные пробелы.

Недостатком процедуры регистрации является то, что четко не предусмотрена возможность приоритетной регистрации доменных имен для негосударственных организаций, выполняющих важнейшие публичные функции. К таким организациям относится, в том числе, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации (ФПА РФ). При этом для ФПА РФ представляется крайне важной регистрация таких доменных имен, как «фпа.рф», «адвокатура.рф» и иных соответствующих имен.

В связи с этим ФПА РФ обратилась в Минюст России с просьбой рассмотреть возможность о включении соответствующих доменных имен, представляющих интерес для ФПА РФ, в соответствующие списки, включая имена «фпа.рф», «адвокатура.рф» и иные (которые будут представлены позднее). В случае положительного решения, после того как данные доменные имена будут зарегистрированы, государственный орган сможет уступить право их администрирования ФПА РФ.

На основании изложенного прошу Вас в срок до 1 февраля 2010 г. представить в ФПА РФ предложения о соответствующих доменных именах, необходимых для использования адвокатской палатой, для последующего направления в Минюст России.

С уважением,
Президент Е.В. Семеняко

**Президентам адвокатских палат
субъектов Российской Федерации**

Уважаемые коллеги!

22 декабря 2009 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации своим постановлением № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» в целях обеспечения

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

правильного и единообразного применения уголовно-процессуального законодательства дал судам разъяснения по вопросам, возникающим у судов в связи с подготовкой уголовных дел к судебному заседанию и проведением предварительного слушания.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что помимо случаев, указанных в ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в предварительном слушании обязательно, когда оно проводится в отсутствие обвиняемого по его ходатайству (ч. 3 ст. 234 УПК РФ), по ходатайству стороны в соответствии с п. 4¹ ч. 2 ст. 229 УПК РФ (ч. 6 ст. 247 УПК РФ) либо в случае, когда участие обвиняемого не может быть обеспечено (например, при наличии оснований для приостановления производства по делу в соответствии со ст. 238 УПК РФ). Если участие защитника в предварительном слушании обязательно, но он не явился в судебное заседание без уважительных причин, то судья разъясняет обвиняемому положения ст. 50 УПК РФ с учетом сроков, указанных в ч. 3 ст. 50 УПК РФ, и предлагает пригласить другого защитника, а в случае отказа обвиняемого принимает меры по назначению защитника. Вновь вступившему в дело защитнику предоставляется время для ознакомления с материалами дела в пределах разумного срока с учетом объема уголовного дела.

На основании изложенного прошу Вас довести указанную информацию до членов адвокатских палат для использования ее в практической деятельности.

С уважением, президент Е.В. Семеняко.

Президентам адвокатских палат субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

В связи с отменой единого социального налога из адвокатских палат поступают запросы, касающиеся уплаты страховых взносов с вознаграждений. Выплачиваемых адвокатам за выполнение работы на выборной должности в палате.

Федеральная палата адвокатов полагает, что по-прежнему необходимо руководствоваться

Письмом Министерства финансов РФ от 6 декабря 2005 г. № 03-05-02-04/219, согласно которому полученное вознаграждение не подлежало обложению ЕСН, поскольку работа на выборных должностях в адвокатских палатах не является работой по трудовому соглашению и гражданско-правовому договору.

Не изменилась правовая основа указанных вознаграждений, которые носят характер компенсационной выплаты со стороны соответ-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ствующей палаты за вынужденную невозможность в полной мере осуществлять адвокатскую деятельность, и в связи с заменой единого социального налога страховыми взносами, установленными с 1 января 2010 г. Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования».

В соответствии со ст. 7 Федерального закона такие вознаграждения не относятся к объекту обложения страховыми взносами.

Исходя из этого, по мнению Федеральной палаты адвокатов, адвокатские палаты не должны исчислять страховые взносы с сумм указанных вознаграждений.

Вместе с тем Федеральная палата адвокатов принимает меры для получения соответствующего разъяснения из Пенсионного фонда РФ и Минздравсоцразвития РФ.

С уважением, Президент Е.В. Семеняко

**Обращение в связи с принятием
Госдумой в первом чтении проекта
ФЗ № 149566-5 «О внесении
изменений в статьи 16 и 18 ФЗ «О
содержании под стражей
подозреваемых и обвиняемых в
совершении преступлений».**

**Заместителю Министра юстиции
Российской Федерации
Ю.С. Любимову**

№ 541-10/09 от 22 октября 2009 г.

Уважаемый Юрий Сергеевич!

18 сентября 2009 г. Государственной Думой ФС РФ принят в первом чтении проект Федерального закона № 149566-5 «О внесении изменений в статьи 116 и 18 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». В частности, части 1 и 2 статьи 18 «Свидания с защитником, родственниками и иными лицами» предлагается дополнить предложениями следующего содержания: «Задачникам запрещается проносить на территорию места содержания под стражей и пользоваться во время свидания техническими средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видеомножительной аппаратурой.»; «В случае попытки передачи подозреваемому или обвиняемому запрещенных к хранению и использованию предметов, веществ и продуктов питания свидания прерываются досрочно».

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Федеральная палата адвокатов РФ до принятия законопроекта в первом чтении в рамках работы комиссии Правового департамента Правительства РФ высказывала свои возражения против принятия законопроекта.

По мнению Федеральной палаты адвокатов, законопроект подлежит отклонению как нарушающий профессиональные права адвокатов и ограничивающий конституционное право обвиняемых и подозреваемых на квалифицированную помощь адвоката.

1. Первый вариант текста законопроекта, внесенный в Госдуму, от 14.01.2009 г., в отличие от принятого в первом чтении, разрешал защитникам пользоваться указанными техническими средствами с «разрешения начальника места содержания под стражей или лица, его замещающего». Следовательно, авторы законопроекта не считали, что пользование защитниками техническими средствами несовместимо с режимом следственных изоляторов и статусом обвиняемых и подозреваемых.

Верховный Суд РФ в решении от 31.10.2007 г. № ГКПИ07-1188 указывал, что запрет защитникам использовать технические средства во время свиданий с подзащитными неправомерно обосновывать требованиями обеспечения их изоляции и недопущения возможности воспользоваться такими средствами для воспрепятствования расследованию дела.

2. Предлагаемые законопроектом ограничения прав обвиняемых и подозреваемых нарушают их конституционные права и нормы международного права.

Конституция РФ устанавливает, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда (ст. 49).

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденный Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция 43/173 от 09.12.1988 г.), предусматривает, что «к задержанным лицам применяется режим, соответствующий их статусу неосужденных лиц» (принцип 8).

3. Законопроект, по существу, принижает статус адвокатов, презуммирует нарушения адвокатами правил общения с подзащитными и приравнивает их к положению родственников обвиняемых (подозреваемых), которые пришли к нему на свидание в следственный изолятор.

Встреча с подзащитным в условиях следственного изолятора для адвоката является частью его работы по защите гражданина как равноправного со стороной обвинения участника уголовного процесса. Эта работа предполагает необходимость их совместного анализа материалов дела и законодательства, что бывает затруднительным без использования компьютера. Кроме того, неоправданно и лишение адвоката права пользоваться телефоном во время многочасового пре-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

бывания в следственном изоляторе. Это не исключает требований к адвокату соблюдать правила общения с подзащитным и привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности за, например, передачу телефона лицу, содержащемуся под стражей.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает особый правовой статус адвоката-защитника и предоставляет адвокату право «фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь» (пп. 6 п. 3 ст. 6). Препятствование адвокатской деятельности каким бы то ни было образом запрещается (п. 1 ст. 18).

В современных условиях, когда объемы уголовных дел насчитывают десятки и даже сотни томов, количество нормативных актов растет ежедневно, адвокату становится невозможно обойтись без использования электронных справочно-правовых баз данных, без адвокатских досье в электронном виде, без возможности оперативно сделать электронные копии материалов, особенно в условиях следственных изоляторов.

Правительство РФ также подвергло законопроект критике, указав в официальном отзыве, что «запрет на использование указанных технических средств во время свиданий подозреваемых и обвиняемых с адвокатами (защитниками) не должен препятствовать реализации защитником своих полномочий. В связи с этим необходимость отнесения к запрещенным техническим средствам компьютеров (особенно с учетом распространенности использования электронных правовых баз), множительной аппаратуры, а также фото- и видеоаппаратуры требует дополнительной аргументации» (отзыв на законопроект от 02.07.2009 г. за подписью заместителя Председателя Правительства РФ – Руководителя Аппарата Правительства РФ С.С. Собянина).

4. Комитет Госдумы по безопасности, поддерживая законопроект в своем заключении от 08.09.2009 г., указывает, что, «по данным Федеральной службы исполнения наказаний, следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы готовы при необходимости обеспечить возможность для защитников снятия за свой счет копий из материалов уголовного дела».

Это утверждение противоречит финансово-экономическому обоснованию законопроекта, в котором говорится, что его реализация не потребует дополнительного финансирования из государственных бюджетов. Кроме того, нет сведений о наличии в учреждениях ФСИН достаточного количества соответствующих технических средств, а также отсутствует правовая регламентация изготовления техническими средствами ФСИН копий документов из материалов уголовных дел для адвокатов.

Правительство РФ в отзыве на законопроект указало: «... принятие законопроекта в предлагаемой редакции повлечет необходимость оснащения мест содержания под стражей техническими средствами,

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

необходимыми для надлежащей реализации защитником полномочий по защите прав и интересов подозреваемых и обвиняемых».

При этом необходимо отметить, что для снятия копий с документов далеко не всегда необходимо изготавливать такие копии на бумажном носителе, часто эффективнее использовать сканер или цифровой фотоаппарат, чтобы затем работать с документами в электронном виде.

5. Процедура принятия законопроекта противоречит Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В нарушение Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Федеральной палаты адвокатов не привлекался к проведению экспертизы законопроекта, несмотря на то что им регулируются вопросы, относящиеся к адвокатской деятельности (пп. 7 п. 3 ст. 37).

6. Законопроект вызвал серьезную критику со стороны адвокатского сообщества. В адвокатских палатах ряда субъектов Российской Федерации прошли обсуждения законопроекта. В Федеральную палату адвокатов поступили коллективные обращения адвокатов с просьбой донести позицию адвокатуры до законодателей.

С учетом изложенного Федеральная палата адвокатов Российской Федерации полагает, что законопроект № 149566-5 подлежит отклонению, в части запрета защитникам пользоваться во время свидания с подзащитными в местах содержания под стражей техническими средствами связи, компьютерами, кино-, фото-, аудио-, видео- и множительной аппаратурой. Указанный запрет нарушает профессиональные права адвокатов и ограничивает конституционное право обвиняемых и подозреваемых на квалифицированную помочь адвоката.

Настоящее обращение направлено в адрес Председателя Государственной Думы Б.В. Грызлова, Председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, Председателя Ассоциации юристов России П.В. Крашенинникова, Председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигина.

Сообщается в порядке информации и учета в работе по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию и правоприменению в сфере адвокатуры.

С уважением, Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко.

Обращение по некоторым вопросам оплаты труда адвокатов

**Заместителю Министра юстиции
Российской Федерации Ю.С. Любимову**

№ 539-10/09 от 22 октября 2009 г.

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации считает необходимым довести до Вашего сведения озабоченность адвокатского сообщества в связи с выявившимися проблемами по оплате труда адвокатов, установленной Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 г. № 400 и совместным приказом Министерства юстиции от 15 октября 2007 г. № 199/87н.

Так, адвокатские палаты субъектов Российской Федерации своими решениями урегулировали режим рабочего времени адвоката, установив продолжительность рабочего дня, выходные и праздничные дни. Оказалось, что вышеназванное постановление Правительства Российской Федерации не предусмотрело оплату труда адвокатов во внеурочное время, т.е. с 18 часов до 22 часов и с 6 часов утра до 9 часов утра. Данное обстоятельство нарушает право адвоката на повышенную оплату труда, выполняемого им за пределами установленного рабочего времени, как это предусмотрено законодателем для иных категорий работников.

Кроме того, адвокат лишен права на повышение размера оплаты труда за оказание юридической помощи подозреваемым.

Например, согласно вышеуказанному приказу оплата труда адвоката в размере 550 руб. производится за оказание юридической помощи лишь подозреваемым, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, или подозреваемым, которые в силу физических или психических недостатков не смогут самостоятельно осуществлять свое право на защиту. В связи с этим контрольно-ревизионные финансовые органы запрещают органам предварительного следствия и дознания оплачивать труд адвокатам в повышенном размере за оказание юридических услуг иным категориям подозреваемых.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

В последнее время в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации поступают многочисленные запросы по поводу индексации оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

Известно, что во исполнение п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2007 г. № 625 заместитель Министра финансов РФ А.Г. Силуанов 11 января 2008 г. (исх. № 01-02-01/10-16) доложил в Правительство Российской Федерации, что индексация оплаты труда адвокатов будет производиться с 1 июля 2008 г. на 8,5%, с 1 июля 2009 г. на 7% и с 1 января 2010 г. на 6,5%. До настоящего времени предусмотренная в 2009 году индексация оплаты труда адвоката не осуществлена.

С учетом изложенного просили бы Вас, уважаемый Юрий Сергеевич, принять необходимые меры по защите профессиональных и социальных прав адвокатов в соответствии с полномочиями в сфере установленных функций.

С уважением, Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко.

**Резолюция
Международной конференции «Роль
адвокатских корпоративных
объединений в укреплении престижа
и повышении эффективности
адвокатской деятельности».**

*Москва,
Центральный дом
ученых РАН
24 сентября 2009 г.*

Руководители и члены адвокатских образований Гильдии российских адвокатов, другие представители адвокатского сообщества России – участники Международной конференции «Роль адвокатских корпоративных объединений в укреплении престижа и повышении эффективности адвокатской деятельности», одобрительно принимая имеющее актуальное для развития страны значение выступление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева на Международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность» в городе Ярославле 14 сентября 2009 года о пяти приоритетах технологического развития, конкретных направлениях модернизации политической системы, мерах по укреплению судебной власти и противодействию коррупции, путях демократического развития на основе сближения интересов личности, общества и государства, отмечают, что тезисы выступления Президента России делают очевидным, что станов-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ление гражданского общества, формирование правового государства, утверждение подлинной демократии неосуществимо без реального обеспечения прав и свобод человека, без установления в стране режима конституционной законности, неуклонного уважения к праву и суду.

Верховенство права является основой цивилизованного демократического общества. Современный эффективный суд; независимый, беспристрастный судебский корпус; презумпция невиновности; обеспеченное право на беспристрастное публичное судебное разбирательство; рациональный и соразмерный подход к наказанию; хорошо организованное, независимое и защищенное от произвола сообщество адвокатов; равенство перед законом всех – это те основополагающие принципы, реализация которых должна стать общей, объединяющей задачей адвокатских корпоративных организаций и государства.

Адвокатские корпоративные объединения сосредотачивают свою деятельность на приоритетах повышения уровня и эффективности оказания высокопрофессиональной защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, а также содействия становлению современного правосудия на основе нового законодательства и правопонимания.

Государство, рассматривая адвокатуру в качестве независимого, самоуправляемого публично-правового института, обеспечивающего конституционную функцию оказания квалифицированной юридической помощи населению, содействующего охране прав и законных интересов граждан и юридических лиц, являющегося необходимым условием осуществления правосудия, всячески содействует повышению эффективности конституционного института адвокатуры, создает правовые, экономические и организационные гарантии и условия его функционирования, обеспечивает твердые законодательные гарантии и защиты основных прав и свобод человека в сфере юстиции, неотложного обеспечения верховенства суда в правоохранительной деятельности и примата юстиции над администрированием.

Конференция призывает адвокатское сообщество России, все объединения адвокатов признать вышеотмеченные принципы и задачи, вытекающие из выступления Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, основополагающими и главными на современном этапе.

Она также призывает адвокатские объединения убедить своих коллег активно внедрять и реализовывать принципы и задачи в повседневной деятельности на основе постоянного заинтересованного взаимодействия с государством в лице его полномочных органов.

Считаем необходимым настоящую резолюцию довести до сведения Президента Российской Федерации, Федерального Собрания

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, федеральных судов, федеральных правоохранительных органов, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также всех адвокатов России, их профессиональных и общественных объединений.

*Принято единогласно 24 сентября 2009 г.
участниками Международной конференции
«Роль адвокатских корпоративных объединений
в укреплении престижа и повышении
эффективности адвокатской деятельности».*

Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Тверской области в 2009 году

09 января 2009 года на отчетно-выборном собрании в соответствии с п. 2 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» **были прекращены полномочия следующих членов Совета адвокатской палаты Тверской области:** Беловой А.С., Ивановой Т.В., Лапаева П.В., Шмаковой Г.Ю. Из состава членов Адвокатской палаты Тверской области тайным голосованием, путем довыборов, в Совет адвокатской палаты Тверской области **были избраны новые члены Совета:** Должиков Н.А., Егорова О.Ю., Калинин Е.В., Тихонова Т.В.

Таким образом, в 2009 году Совет Адвокатской палаты Тверской области, являясь коллегиальным, исполнительным органом адвокатской палаты, работал в количестве 12 человек (Севастьянов А.Е. – президент Адвокатской палаты; Пыжов С.Н. – вице-президент; члены Совета: Должиков Н.А., Егорова О.Ю., Ермилина В.Е., Зуева Л.Н., Иванова М.В., Иванцова Г.В., Калинин Е.В., Стрелков А.В., Осипов С.В., Тихонова Т.В.).

Совет для более эффективной работы принял решение о распределении обязанностей между президентом, вице-президентом и членами Совета Адвокатской палаты Тверской области, а также закрепил за каждым членом Совета адвокатские образования, созданные во всех районах области: Стрелков А.В. (Весьегонский, Сандовский, Молоковский, Краснохолмский районы); Зуева Л.Н. (Лесной, Удомельский, Максатихинский районы); Иванцова Г.В. (Сонковский, Кесовогорский, Кашинский, Калязинский районы); Тихонова Т.В. (Бежецкий, Рамешковский, Кимрский, Конаковский районы); Иванова М.В. (Ржевский, Старицкий, Зубцовский районы); Осипов С.В. (Торжокский, Кувшиновский, Осташковский районы); Ермилина В.Е. (Лихославльский, Спировский, Вышневолоцкий районы); Должиков Н.А. (Торопецкий, Западнодвинский, Жарковский районы); Калинин Е.В. (Оленинский, Нелиждовский, Бельский, Бологовский, Фировский районы); Егорова О.Ю. (Андреапольский, Селижаровский, Пеновский районы).

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Свою работу Совет Адвокатской палаты Тверской области проводил в соответствии с планами, утвержденными на своих заседаниях.

В 2009 году было проведено 15 заседаний Совета адвокатской палаты, на которых рассматривались вопросы, входящие в компетенцию Совета.

Все решения Совета принимались в четком соответствии с требованиями ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Совет адвокатской палаты свою работу проводил в четком взаимодействии с квалификационной комиссией адвокатской палаты Тверской области.

1. Обеспечение доступности юридической помощи в Тверской области.

На 1 января 2010 года в реестре адвокатов Адвокатской палаты Тверской области зарегистрировано 445 адвокатов (на 1 января 2009 года – 436; на 1 января 2008 года – 431). Из них в возрасте до 30 лет – 48 адвокатов (9,3%); со стажем адвокатской деятельности до 5 лет – 152 (29,3%). Решением Совета статус 8 адвокатов в соответствии со ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» приостановлен.

Коллегии адвокатов:

- Некоммерческая организация «Тверская областная коллегия адвокатов» - председатель президиума коллегии Севастьянов Александр Ефимович
- «Верхневолжская коллегия адвокатов» - председатель коллегии Гомон Евгений Алексеевич
- Коллегия адвокатов «Закон и Право» - председатель коллегии Иванов Александр Иванович
- Коллегия адвокатов «Эгид» - председатель коллегии Осипов Сергей Вячеславович
- Коллегия адвокатов «Адвокатский центр» - председатель коллегии Перепелкин Владимир Викторович
- «Кимрская городская коллегия адвокатов» - председатель коллегии Калашникова Валентина Васильевна
- Коллегия адвокатов «Максимус» - председатель коллегии Лебедев Александр Константинович
- Некоммерческое партнерство «Адвокатское бюро Рыбка Л.П. и партнеры» - управляющий партнер Рыбка Лариса Петровна
- Некоммерческое партнерство «Адвокатское бюро Иванов и Партнеры» - управляющий партнер Иванов Дмитрий Михайлович
- Филиал коллегии адвокатов «Московский юридический центр «Адвокат-ЮрКонсульт» - заведующий Резников Алексей Александрович

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

- Тверской филиал «Международной коллегии адвокатов Санкт-Петербург» - заведующий Пляскевич Андрей Олегович

На 1 января 2010 года 124 адвоката Адвокатской палаты Тверской области осуществляют адвокатскую деятельность индивидуально, учредив адвокатские кабинеты (на 1 января 2009 года 118 адвокатов; на 1 января 2008 года 110 адвокатов). 73 адвокатских кабинета зарегистрированы в г. Твери и 51 в области.

Советом создан реестр адвокатских образований Адвокатской палаты Тверской области, который систематически обновляется и уточняется.

В 2009 году в отношении 12 адвокатов статус прекращен (9 на основании подп. 1 п. 1 ст. 17 ФЗ; 3 на основании подп. 3 п. 1 ст. 17 ФЗ – Царев А.Е., филиал № 3 г. Твери НО «ТОКА»; Каменский В.А., филиал № 2 г. Твери НО «ТОКА»; Юматов Г.Ф., Ржевский филиал № 1 НО «ТОКА»).

В 2009 году в соответствии со ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на заседаниях Совета рассмотрены и удовлетворены уведомления 5 адвокатов об изменении членства в адвокатской палате.

Постоянно действующим органом Адвокатской палаты Тверской области утвержден «Вестник адвокатской палаты Тверской области». В 2009 году подготовлено 4 выпуска Вестника, который выдан для практического пользования каждому адвокату всех адвокатских образований Адвокатской палаты Тверской области.

В 2009 году Советом продолжалась работа по совершенствованию Интернет-сайта. На нем размещена история развития адвокатуры Тверской области. В перспективе планируется освещение информационных материалов о работе практикующих адвокатов Адвокатской палаты.

В 2009 году Советом Адвокатской палаты издан новый Справочник адвоката, который выдан каждому члену адвокатской палаты, а также направлен руководителям правоохранительных органов и судов с целью более оперативного взаимодействия.

В 2008 году Советом Адвокатской палаты было разработано и утверждено Положение Адвокатской палаты Тверской области «О порядке оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда», которое было опубликовано в Вестнике Адвокатской палаты Тверской области (№ 2 (10)/2008). Советом также был утвержден «Список адвокатских образований Адвокатской палаты Тверской области», на которые возложена обязанность выполнения требований ст.ст. 50, 51 УПК РФ и ст. 50 ГПК РФ (Список является неотъемлемым приложением Положения).

В 2009 году данный вопрос был предметом неоднократного рас-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

смотрения на заседаниях Совета. О принимаемых решениях по данному вопросу Совет информировал адвокатские образований и руководителей правоохранительных органов.

Президентом Адвокатской палаты Тверской области Севастьяновым А.Е. и Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Цебергановым Ю.В. 02 апреля 2007 года было заключено Соглашение о взаимодействии по оказанию юридической помощи в работе Общественных приемных в муниципальных образованиях Тверской области. Советом на 2009 год был утвержден график дежурств адвокатских образований в Общественной приемной полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе. Все адвокатские образований исключительно добросовестно отнеслись к выполнению данной работы.

В 2009 году Совета оказывалась бесплатная юридическая помощь гражданам, обратившимся в региональную общественную приемную Председателя партии «Единая Россия» Путина В.В. в Тверской области.

В 2009 году адвокаты Адвокатской палаты Тверской области по решению Совета принимали участие в работе информационно-консультационного пункта для инвалидов, созданного по решению администрации области, оказывая гражданам бесплатную юридическую помощь. Данная работа также осуществлялась по утвержденному Советом графику дежурств адвокатских образований г. Твери. По итогам данной работы в адрес Адвокатской палаты также направлено благодарственное письмо с надеждой на дальнейшее сотрудничество.

В 2009 году вице-президент Адвокатской палаты Тверской области и адвокат Черевко И.Б. (адвокатский кабинет) принимали участие в работе общественного совета при Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы. За оказание бесплатной юридической помощи большому количеству осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях области, член Совета Черевко И.Б. награжден почетной грамотой начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тверской области.

Советом также принимались меры для обеспечения доступности юридической помощи в районах, где количество адвокатов является недостаточным.

Совет адвокатской палаты Тверской области в целях повышения профессиональной подготовки адвокатов совместно с Федеральной Палатой адвокатов Российской Федерации и Российской Академией адвокатуры в целях повышения квалификации адвокатов Адвокатской палаты Тверской области запланировал проведение в январе 2010 года научно-практической конференции.

В 2009 году 5 адвокатов Адвокатской палаты Тверской области повышали свой профессиональный уровень на Высших курсах повыше-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ния квалификации адвокатов в Российской академии адвокатуры. После окончания курсов повышения квалификации адвокатов в Российской академии адвокатуры. После окончания курсов им были выданы удостоверения установленного Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации образца. Стоимость обучения оплачена Советом Адвокатской палаты Тверской области.

В 2009 году Совет Адвокатской палаты Тверской области активно сотрудничал с преподавателями юридического факультета Тверского государственного университета. Советом утвержден договор о взаимном сотрудничестве с юридическим факультетом Тверского государственного университета. Студенты юридического факультета Тверского государственного университета проходили практику в адвокатских образованиях Адвокатской палаты Тверской области.

В 2009 году Совет Адвокатской палаты Тверской области принял участие в создании территориального отделения Ассоциации юристов России.

По ходатайству Совета Адвокатской палаты Тверской области в 2009 году в честь празднования Дня российской адвокатуры за высокое профессиональное мастерство, успехи в защите конституционных прав и законных интересов граждан и юридических лиц награждены:

Орденом «За верность адвокатскому долгу» Скопинцева Галина Дмитриевна

Медалью 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» Попова Валентина Николаевна

Медалью 2 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан» Сергеева Алевтина Петровна

Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Дикая Юлия Викторовна, Дрик Лариса Викторовна, Щербаков Александр Владимирович

Объявлена благодарность от имени Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Сафонову Михаилу Андреевичу, Устинову Сергею Николаевичу.

В связи с профессиональным праздником – Днем юриста – награждены:

Почетной грамотой Министра юстиции Российской Федерации Пыхков Сергей Николаевич, Соколова Татьяна Владимировна

Объявлена благодарность губернатора Тверской области Калинину Евгению Вильямовичу, Должикову Николаю Александровичу

Почетной грамотой главы города Твери Прокудина Ольга Петровна, Покровский Василий Васильевич

Отмечая долголетний и добросовестный труд, Совет Адвокатской палаты Тверской области в 2009 году поощрил денежной премией 40 адвокатов, также были поощрены технические сотрудники Адвокатской палаты.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Советом Адвокатской палаты Тверской области также была оказана материальная помощь 10 адвокатам.

В 2009 году Советом Адвокатской палаты Тверской области изучался опыт работы Советов адвокатских палат и их формирований в других субъектах Российской Федерации.

В 2009 году президент Адвокатской палаты Тверской области неоднократно выезжал в Москву для участия в научно-практических конференциях, организованных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации; принимал участие в заседаниях Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации; в заседаниях правления Федерального Союза адвокатов России.

Представлял Адвокатскую палату Тверской области на 4-м Всероссийском съезде адвокатов и на заседаниях МС/С/А.

Принимал участие в проведении научно-практических конференций, организованных юридическим факультетом Тверского государственного университета.

Участвовал в проведении совещаний в Управлении юстиции РФ по Тверской области, Управлении судебного департамента в Тверской области, совещании-семинаре судей Тверской области. Как член комиссии Тверской области по помилованию принимал участие в ее работе, выезжая в различные исправительные учреждения.

Представлял Адвокатскую палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями по вопросам, касающимся деятельности адвокатуры.

Президент Адвокатской палаты Тверской области А.Е. Севастьянов

форма утверждена решением
Совета Федоровской палаты адвокатов
Российской Федерации
от 10 декабря 2000 г. (протокол
№ 4)
и изменена в соответствии
в последней редакции
от 07.07.09 г. (протокол № 2).

**СВЕДЕНИЯ О ЗАНЯТОСТИ АДВОКАТОВ,
ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКЕ И НАРУШЕНИ-
ЯХ ПРАВ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКИХ ПАЛАТ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА 2009 Г.**

Представляют к отчету в ФПА РФ

Сроки представления до 15 февраля

Раздел 1. Сведения об участии адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда

Составление следствий	Л-стрики	Всего
Количества адвокатов, внесенных в реестр адвокатов субъекта Российской Федерации / количества адвокатов образованых, внесенных в реестр адвокатов образований:	1	46/165
в том числе работающих:	и консультации / количество консультаций адвокатов	11
	и физлица / количество физлиц, зарегистрированных в реестре адвокатов образованых	31
	в адвокатских бюро / количество адвокатских бюро	4
	в адвокатских конторах	10
	и юридических консультаций / количество юридических консультаций	6
Количества адвокатов, возникших в отчетном периоде нарушения об участии в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению:	1	150
Сумма, подлежащая выплате за участие адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению на основании определений (востановлений), выносимых (за отчетный период) (в рублях):	9	26 000, 150
Сумма задолженности по исполнению труда адвокатов, участвовавших в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению (в рублях):	0	428 060
Сумма бюджетных средств субъекта РФ, предусмотренных в отчетном году на осуществление деятельности юридических консультаций / на очередной (после отчетного) год.	10	-
Сумма бюджетных средств субъекта РФ, фактически выделенных (расхищенных) в отчетном году на осуществление деятельности юридических консультаций	11	-

* В пояснительной записке к данному разделу отчета следует указать суммы задолженности по категориям должников-ведомств: федеральные суды (в том числе и специализированные), мировые судьи; органы дознания и следствия МВД; органы следствия Следственного комитета при прокуратуре РФ, а также другие ведомства, наделенные правами проводить дознание и предварительное следствие.

Раздел 2. Сведения об оказании адвокатами юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно

Содержание-стадии		На стадии	Всего-
Количество адвокатов, оказывающих в отчетном периоде юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно		1	239 9
В том числе по основному с государственным юридическим блогом:	на постоянной основе и различны оказания юридической помощи конкретному гражданину	11 7	1
Количество выполненных поручений на оказание юридической помощи бесплатно в порядке, установленном ст. 36 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и иных федеральных законов:		4	239 4
в том числе	заключенных и письменных консультаций по правовым вопросам поставленного документального правового характера	11 0 0 7	2096
	в качестве представителя и юридическая судопроводство	11 1 1 1	185
	в качестве представителя в исключительном привилегии по гражданским делам	11 1 1 1	47
	в качестве представителя в государственных органах, иных органах и организациях	11 1 1 1	40
Количество назначаемых адвокатов, которые оказали юридическую помощь бесплатно в порядке, установленном ст. 36 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», иных федеральных законов и законодательных актов субъектов РФ		11 1 1 1	239
в том числе	взыскания денежных взыскания предъявлена суду взыскания предъявлена судом взыскания предъявлена судом	11 1 1 1	239
	и взыскания предъявлена и взыскания предъявлена, причиненного участником или иным взыскания предъявлена, связанные с трудиной взысканиями	11 1 1 1	49
	материнской Феминистской Европы	11 1 1 1	37
	гражданам Российской Федерации – при составлении заявок и назначении пеней и штрафов	11 1 1 1	1140
	гражданам Российской Федерации, выразившим и выявленным результатом исполнения ими, следующими и утвержденных системы привилегий	11 1 1 1	42 15 15
иницированы – при рассмотрении судьи материалов и документов в специальном учебно-исследовательском учреждении здравоохранения или в центре временного содержания личности нарушников для воспитывающего правопорядка/		11 1 1 1	15

представлениям пожилого возраста и инвалидам, привлекаемым к социальной работе органами государственного управления;	29	39
своими представлениями психических расстройствами, в том числе: неврозами и психотерапевтическими состояниями;	30	42
военнослужащими, привлекаемыми к оказанию службы по призыву, или инвалидами, связанными с прохождением военной службы, и гражданами, имеющими установленные федеральными законами	31	43
людьми, имеющими известные историю психических, присоединяющим к гражданином судимостью, и людьми, имеющими	32	43
личиной гражданами.	33	43
Сумма бюджетных средств субъекта РФ, предусмотренных в отчетном периоде на оказание бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации, проживающим на территории субъекта РФ (за исключением расходов администрации, оказавшей юридическую помощь бесплатно) и на очередной (после отчетного) год.	24	-
Сумма бюджетных средств субъекта РФ, выделенных в отчетном периоде администрации за оказание бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации, проживающим на территории субъекта РФ.	25	-
Сумма бюджетных средств, выделенных администрации в отчетном периоде за оказание бесплатной юридической помощи военнослужащим, привлекаемым к оказанию службы по призыву.	26	-

¹Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

²Федеральный закон от 2 августа 1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов в Российской Федерации», пп.8 п.1 ст.12

³Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (ред. От 22 августа 2004 г.) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» ст.ст. 5 и 37

⁴Федеральный закон «О статусе военнослужащих», ст. 22

⁵Ст. 50 ГПК РФ

⁶В соответствии с законодательными актами субъектов Российской Федерации

Раздел 3. Сведения о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности

Количество поступивших в адвокатскую палату субъекта обращений, предусмотренных п. 1 ст. 38 Более профессиональной этики адвоката (в том числе представительской), выразивших оправдание юридической практики		1	133
Количество возбужденных дисциплинарных производств (в том числе по представлениям, выразившим оправдание юридической практики)		2	133
Количество адвокатов, привлеченных к дисциплинарной ответственности (в том числе по представлениям, выразившим оправдание юридической практики)		3	—
Юридическая практика (бездействие) при осуществлении защиты в уголовном судопроизводстве во взыскании к нарушению ст. ст. 56-57 УПК РФ	4	—	—
Количество адвокатов по членам привлеченных к дисциплинарной ответственности, чей статус адвоката прекращен:		5	—
- за неисполнение или некорректное исполнение обязанностей перед доверителем		6	—
- за несоблюдение этических норм, гипокритизм:	7	—	—
	8	—	—
	9	—	—
- за неисполнение решений органов адвокатской палаты		10	—
- за действия (бездействие) при осуществлении защиты в уголовном судопроизводстве по исключению из-за ст. ст. 56-57 УПК РФ		11	—
Количество адвокатов, чей статус адвоката прекращен в связи с вступлением в законную силу приговора суда и признания адвоката виновным в совершении тяжкого преступления		12	—
В том числе:	13	—	—
	14	—	—
Количество случаев обжалования в суд решения совета о привлечении лиц дисциплинарного недействия к адвокатам (количество решений совета, признанных в судебном порядке необоснованными)		15	—

Раздел 4. Сведения о нарушениях профессиональных прав адвокатов

Количество нарушений профессиональных прав адвокатов:											
в т.ч. подсудимые и задержанные	подсудимый запрос (попытка) вопрос-адвоката в качестве свидетеля приводит к лишению обвинения и защиты (и отрицательного автозаноса)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в т.ч. выявленные в едином случае заявление либо использование услуг двух адвокатов	попытка или заявление адвоката о предоставлении объекта и используя в качестве обвинения уголовных дел в Твери; объект в сношении с последующими объект и наличие документов, необходимых для осуществления защиты находится под охраной правоохранительных органов; заявление в прокуратуру, не имеющее привязки к прямым правовым нормам (статья)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Количество случаев применения мер по адвокатам, связанных с профессиональной деятельности	изъятие адвокатской квалификации	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Количество случаев применения предупреждения о профессиональной деятельности	изъятие адвокатской квалификации предупреждение адвокатов о неправомерном исполнении адвокатской функции	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Количество случаев увольнения профессиональных адвокатов	исобуждение уголовных дел по обстоятельствам, связанным с профессиональной деятельностью; исправление в ходе уголовных дел по обстоятельствам, связанным с профессиональной деятельностью; пресечение в судебном порядке небоносимых обстоятельств увольнения для приостановка уголовных дел	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Количество малей (минимальной), поданных адвокатами на нарушения их профессиональных прав:											
в прокуратуре	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
руководителю следственного органа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в суде	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Количество удаленных малей (минимальной) адвокатов:											
в прокуратуре	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
руководителю следственного органа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
суде	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Руководитель А.Е. Севастьянов 11 февраля 2010 г.

Постановление

Отчётного собрания адвокатов Адвокатской палаты Тверской области

г. Тверь,
15 января 2010 г.

1. Утвердить отчёт о деятельности Совета Адвокатской палаты Тверской области
2. Утвердить отчёт Совета Адвокатской палаты Тверской области за 2009 год
3. Утвердить отчёт Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты за 2009 год.
4. Утвердить исполнение сметы Адвокатской палаты Тверской области за 2009 год:
 - по приходной части 3902.840 рублей
 - по расходной части 3971.900 рублей,
 - подтвердив обоснованность произведенных расчетов и перераспределения средств по отдельным статьям сметы.
5. Утвердить смету Адвокатской палаты Тверской области на 2010 год:
 - по приходной части 3793.800 рублей
 - по расходной части 3793.800 рублей
6. Разрешить Совету Адвокатской палаты Тверской области в тех случаях, когда по отдельным статьям утвержденной сметы будет возникать экономия, а по другим статьям расходов недостаточных средств перераспределять денежные средства в пределах утвержденной сметы.
7. Установить с 1 января 2010 года по 31 января 2010 года для членов Адвокатской палаты Тверской области ежемесячные обязательные отчисления (профессиональные взносы) на общие нужды Адвокатской палаты Тверской области с учетом отчислений в Федеральную палату адвокатов РФ в размере 570 рублей.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Неисполнение адвокатом обязанности по ежемесячному отчислению за счёт получаемого вознаграждения средств на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются общим собранием Адвокатской палаты Тверской области, предусмотренной п.п. 5, п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности и может повлечь возбуждение дисциплинарного производства.

8. Установить с 01.01.2010 года для лиц, успешно сдавших квалификационный экзамен и получивших статус адвоката, единовременный размер обязательных отчислений на содержание Адвокатской палаты Тверской области в сумме 30 000 рублей.

9. Установить вознаграждение членам Совета Адвокатской палаты Тверской области за каждое участие в работе Совета в размере 700 рублей;

- членам Квалификационной комиссии за каждое участие в работе комиссии в сумме 1500 рублей;

- членам ревизионной комиссии за работу по контролю за финансово-хозяйственной деятельностью Адвокатской палаты Тверской области и ее органом в размере 1500 рублей (за каждый день работы).

10. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на нужды Адвокатской палаты Тверской области:

- адвокатов со стажем адвокатской деятельности свыше 40 лет;

- участников и ветеранов Великой Отечественной войны.

Освобождение от уплаты ежемесячных обязательных отчислений производится Советом Адвокатской палаты Тверской области по личным заявлениям адвокатов с приложением документов, свидетельствующих о праве на льготы. Указанные лица не освобождаются от обязанностей по уплате взносов в Федеральную палату РФ.

11. Считать необходимым поддержать благотворительную акцию «Адвокатура - ветеранам», организованную «Новой адвокатской газетой» к 20-летию окончания афганской войны и 65-летию Великой Победы.

Цель акции – добровольное оказание адвокатами юридической помощи ветеранам Великой Отечественной войны и участникам боевых действий в Афганистане в виде бесплатного консультирования.

12. Совету Адвокатской палаты Тверской области принимать строгие меры ответственности к адвокатам, не исполняющим установленный «Порядок оказания юридической помощи бесплатно и участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве и в качестве представителя в гражданском судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда».

13. Принять участие в деятельности Тверского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Вестник Адвокатской палаты Тверской области



Вестник Адвокатской палаты Тверской области



Вестник Адвокатской палаты Тверской области



Вестник Адвокатской палаты Тверской области



Вестник Адвокатской палаты Тверской области



Вестник Адвокатской палаты Тверской области



**Ануфриева Ольга Николаевна
Август 2009 г.**

Плюсы и минусы отмены ЕСН

Адвокатам следует учесть грядущие изменения в пенсионном и налоговом законодательстве

С начала следующего года вступает в силу Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее – Федеральный закон № 212-ФЗ), принятый для реализации очередного этапа совершенствования пенсионной системы РФ.

В связи с необходимостью замены налоговых источников покрытия государственных пенсионных обязательств на страховые нужды и снижения зависимости от трансфертов из федерального бюджета было принято решение о полном переходе на страховые принципы в системе обязательного пенсионного страхования, а именно – об отмене единого социального налога (далее – ЕСН) и переходе на уплату страховых взносов с повышением их тарифа.

Очевидно, что положения данного закона касаются непосредственно каждого адвоката, с одной стороны, уплачивающего страховые взносы за себя, а с другой, обязанного через отчисления финансировать увеличение фискальной нагрузки на соответствующее адвокатское образование и адвокатскую палату, осуществляющие выплаты физическим лицам – сотрудникам.

Сколько «стоит» страховой год?

В первую очередь следует отметить, что отмена ЕСН с доходов адвокатов привела к кардинальному изменению величины и структуры фискальной нагрузки на доход адвоката.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Согласно ст. 14 Федерального закона № 212-ФЗ адвокат вне зависимости от формы осуществления профессиональной деятельности исчисляет и уплачивает соответствующие страховые взносы отдельно в Пенсионный фонд РФ, Федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования в размере, определяемом исходя из стоимости страхового года (фиксированные платежи).

В соответствии со ст. 13 указанного закона стоимость страхового года определяется как произведение минимального размера оплаты труда, установленного на начало соответствующего года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в соответствующий государственный внебюджетный фонд, увеличенное в 12 раз.

Частью 2 ст. 12 Федерального закона № 212-ФЗ установлены следующие тарифы страховых взносов: Пенсионный фонд РФ (ПФР) – 26%; Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (ФФОМС) – 2,1%, территориальные фонды обязательного медицинского страхования – 3% (в совокупности 31,1%).

Однако необходимо отметить, что на 2010 г. установлены «пониженные» тарифы на уровне действующих на сегодняшний момент ставок ЕСН для налогоплательщиков-работодателей: в ПФР – 20%, в ФФОМС – 1,1%, в ТФОМС – 2 % (в совокупности 23,1%).

Иными словами, соответствующая сумма страховых взносов, подлежащих уплате адвокатом, не производящим выплаты физическим лицам, за год, рассчитывается по формуле.

Фонд	2010 г.	2011 г.
Пенсионный фонд	МРОТ *0,2*12	МРОТ *0,26*12
ФФОМС	МРОТ *0,011*12	МРОТ *0,021*12
ТФОМС	МРОТ *0,02*12	МРОТ *0,03*12

К примеру, если рассчитать совокупную сумму страховых платежей, исходя из МРОТ, установленного на 1 января 2009 г. (4330 руб. в месяц), то по тарифам 2010 г. она будет равна 12 002,76 руб., а по тарифам 2011 г. – 16 159, 56 руб.

Очевидно, что в денежном выражении фискальная нагрузка на адвокатов, получающих доход в размере более 60 000 руб. в год, существенно снижается по сравнению с действующей системой (ЕСН (в процентах от дохода) + стоимость страхового года по обязательному пенсионному страхованию, ежегодно устанавливаемая Правительством (7274, 4 руб. на 2009 г.). «Ложкой дегтя» в данном случае можно считать то, что в отличие от порядка исчисления ЕСН исчислять и уплачивать страховые взносы придется вне зависимости от величины и наличия (!) дохода у адвоката.

Сохранилось положение о том, что адвокаты не исчисляют и не уплачивают страховые взносы по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с мате-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ринством в ФФС РФ, но вправе уплачивать за себя страховые взносы по указанному виду обязательного социального страхования в добровольном порядке.

Каждый считает за себя

Необходимо отметить, что претерпел кардинальные изменения не только порядок исчисления, но и порядок уплаты страховых платежей (ст. 16 Федерального закона № 212-ФЗ).

Теперь страховые взносы за расчетный период будут рассчитываться адвокатами самостоятельно. Это связано в первую очередь с тем, что с 2010 г. уходит необходимость производить сложные расчеты, связанные с исчислением налоговой базы, вести подробный учет доходов и расходов в целях обложения доходов адвокатов ЕСН. Поэтому привлечение адвокатских образований – юридических лиц (коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций) в качестве расчетного агента для осуществления один раз в год трех арифметических операций с заранее известными цифрами законодатель признал нецелесообразным.

Страховые взносы подлежат уплате не позднее 31 декабря текущего календарного года, за исключением случаев прекращения или приостановления статуса адвоката до конца года. Уплата осуществляется отдельными расчетными документами, направляемыми в ПФР, ФФОМС и ТФОМС на соответствующие счета Федерального казначейства. При этом в отличие от действующего порядка с 2010 г. для уплаты страхового взноса в ПФР должен направляться единый расчетный документ, без разделения на страховую и накопительную части.

Следует отметить, что во избежание путаницы с определением плательщиков при централизованной уплате адвокатским образованием страховых взносов за адвокатов платежные поручения (квитанции) должны быть оформлены от имени адвоката, а не от имени адвокатского образования «за адвоката...». По этой же причине будет ошибкой оплата страховых взносов за адвокатов с расчетного счета адвокатского образования.

Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам представляется адвокатом в соответствующий территориальный орган ПФР по месту жительства до 1 марта календарного года, следующего за истекшим расчетным периодом. При этом, поскольку в соответствии со ст. 3 Федерального закона № 212-ФЗ ПФР и его территориальные органы осуществляют контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты страховых взносов в отношении не только страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, но и страховых взносов на обязательное медицинское страхование, уплачиваемых в фонды обязательного медицинского страхования, хотелось бы верить, что новая форма отчетности будет одновременно содержать расчеты страховых взносов в ПФР, ФФОМС и ТФОМС.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Где, кто, когда

Представляется, что одним из «белых пятен» принятого закона можно считать неурегулированность вопросов по учету адвокатов в ТФОМС, а именно – вопроса о необходимости (или отсутствия необходимости) в перерегистрации адвокатов с места осуществления деятельности на место жительства. Кроме того, в настоящее время многие адвокаты ввиду отсутствия аналогичных распоряжений о перерегистрации также стоят на учете в территориальных органах ПФР не по месту жительства, а по месту осуществления деятельности. Таким образом, отсутствие правового регулирования в этой части может привести к множеству недоразумений на практике.

Что касается адвокатов, а также адвокатских образований и адвокатских палат субъектов РФ, производящих выплаты и выплачивающих вознаграждения в пользу физических лиц, то они будут уплачивать страховые взносы в отношении каждого физического лица с налоговой базы, не превышающей 415 тыс. руб. с начала года нарастающим итогом. С сумм превышения взносы взиматься не будут. С учетом указанных выше тарифов страховых взносов фискальная нагрузка на фонд оплаты труда увеличивается почти в полтора раза, что, несомненно, приведет к необходимости повышения размера отчислений адвокатов на содержание адвокатского образования и на нужды адвокатской палаты. Кроме того, важно, что в отличие от действующего порядка, больше не имеет значения для обложения выплат страховыми взносами источник выплат (уменьшает или не уменьшает выплата налоговую базу по налогу на прибыль).

Помимо изложенного также необходимо обратить особое внимание на то, что с 1 января 2010 г. органам ПФР и ФФС даны полномочия, аналогичные правам налоговых органов в части проведения контроля за исчисления и уплатой страховых платежей.

В связи с ограничением формата статьи мы коснулись лишь некоторых нововведений в пенсионном законодательстве, предусмотренных в редакции закона от 24 июля 2009 г. К сожалению, этот закон содержит немало «белых пятен», которые, хотелось бы верить, будут доработаны до вступления его в силу.

**Заключение на законопроект «О
внесении изменения в ФЗ «Об
адвокатской деятельности и
адвокатуре в РФ» и в ст. 263 ФЗ «Об
общих принципах организации
законодательных (представительных)
и исполнительных органов
государственной власти субъектов
РФ».**

В настоящее время статья 26.3 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», которая называется «Принципы финансового обеспечения осуществления органами государственной власти субъекта РФ полномочий по предметам ведения РФ и по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ», устанавливает, что к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится, в частности, «решение вопросов материально-технического и финансового обеспечения оказания адвокатской помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях, определения порядка предоставления компенсаций расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации в порядке, установ-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ленном статьей 26 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (пп. 27 и 2 ст. 26.3).

Костромская областная Дума 10 марта 2009 г. внесла в Государственную Думу Федерального Собрания РФ законопроект «О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следующего содержания:

«Статья 1

Подпункт 27 пункта 2 статьи 263 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст. 5005; 2003, № 27, ст. 2709; 2005, № 1, ст. 17, 25; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3287; № 31, ст. 3452; № 44, ст. 4537; № 50, ст. 5279; 2997, № 1, ст. 21; № 13, ст. 1464; № 21, ст. 2455; № 30, ст. 3747, 3805, 3808; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553, 5556; 2008, № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3613, 3616; № 48, ст. 5516; № 52, ст. 6236) изложить в следующей редакции:

«27) материально-технического и финансового обеспечения оказания адвокатской помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях, определения случаев оказания юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно, определения порядка предоставления компенсаций расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации в порядке, установленном статьей 26 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2003, № 44, ст. 4262; 2004, № 52, ст. 5267; 2007, № 31, ст. 4011) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 3 после слов «законодательством Российской Федерации» дополнить словами «и законодательством субъектов Российской Федерации»;

2) подпункт 2 пункта 1 статьи 7 после слов «Федеральным законом» дополнить словами «и законами субъектов Российской Федерации»;

3) в статье 26:

а) подпункт 2 пункта 1 признать утратившим силу;

б) дополнить пунктом 11 следующего содержания:

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

«11. Законами субъектов Российской Федерации могут быть предусмотрены иные случаи оказания юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно с учетом требований абзаца первого пункта 1 настоящей статьи»;

в) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Юридическая помощь ветеранам Великой Отечественной войны оказывается бесплатно по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью, независимо от среднедушевого дохода семьи (дохода одиночно проживающего гражданина)»;

4) подпункт 4 пункта 3 статьи 31 после слов «Федеральным законом» дополнить словами «и законами субъектов Российской Федерации».

Федеральная палата адвокатов РФ, участвуя в проведении экспертиз проектов федеральных законов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности (пп. 7 п. 3 ст. 37 закона об адвокатуре), в ответ на обращение помощника Президента РФ – начальника ГПУ Президента РФ Л.И. Брычевой направила на ее имя письмо следующего содержания.

**Помощнику Президента Российской Федерации –
начальнику Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации Л.И. Брычевой**

30 апреля 2009 года № 210-04/09
На исх. № А6-2208 от 24 апреля 2009 г.

Уважаемая Лариса Игоревна!

В Федеральной палате адвокатов изучен поступивший от Вас проект федерального закона № 171240-5 «О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Костромской областной Думой.

Изменения и дополнения в вышеуказанные законы, предложенные законодательным органом Костромской области, считаем обоснованными и поддерживаем в полном объеме.

Одновременно просим рассмотреть следующие предложения Федеральной палаты адвокатов по совершенствованию правового регу-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

лирования правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи.

1. Учитывая, что статья 24 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривает материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности юридических, создаваемых по представлению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а адвокат, оказывающий гражданам бесплатную юридическую помощь, имеет право не только на компенсацию понесенных им расходов, но и право на оплату своего труда (ч. 2 и 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации), предлагаем изложить подпункт 27 пункта 2 статьи 263 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в следующей редакции:

«27) материально-технического и финансового обеспечения деятельности юридических консультаций и оказания адвокатами юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях, установления дополнительных категорий граждан и случаев оказания им юридической помощи, определения порядка, размеров оплаты труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации в порядке, установленном статьей 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2. В соответствии со статьей 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

В настоящее время в соответствии с законом право на бесплатную юридическую помощь, оказываемую адвокатом, имеют граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в стационарных учреждениях официального обслуживания (пп. 8 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 августа 1995 г. № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов в Российской Федерации»).

Кроме того, в соответствии с федеральными законами гражданам должно предоставляться право на юридическую помощь в следующих случаях:

- несовершеннолетним при рассмотрении судьей материалов о помещении их в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа или в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»);

- лицам, страдающим психическими расстройствами, в том числе находящимся в психиатрических стационарах (Закон РФ от 2 июля

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

1992 г. № 3185-1 (ред. От 22 августа 2004 г.) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ст. 5 и 37);

- лицам, место жительства которых неизвестно, в случаях, установленных статьей 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу определенных обстоятельств последние три категории граждан являются наиболее незащищенными и не могут самостоятельно реализовать свое право на юридическую помощь за плату. По нашему мнению, в соответствии с Конституцией Российской Федерации государство должно предоставить им право на получение бесплатной юридической помощи независимо от их имущественного положения и величины получаемых доходов.

Предлагаем изложить статью 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в следующей редакции:

«1. Юридическая помощь гражданам Российской Федерации, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством, а также одиночко проживающим гражданам Российской Федерации, доходы которых ниже указанной величины, оказывается бесплатно в следующих случаях:

(в ред. Федерального закона от 28.10.2003 г. № 134-ФЗ)

1) истцам – по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца,увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

2) гражданам Российской Федерации – при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;

3) гражданам Российской Федерации, пострадавшим от политических репрессий, - по вопросам, связанным с реабилитацией.

2. Юридическая помощь оказывается бесплатно независимо от имущественного положения и величины получаемых доходов:

1) ветеранам Великой Отечественной войны;

2) гражданам пожилого возраста и инвалидам, проживающим в стационарных учреждениях социального обслуживания;

3) лицам, страдающим психическими расстройствами, в том числе находящимся в психиатрических стационарах;

4) несовершеннолетним, содержащимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

5) несовершеннолетним при рассмотрении судьей материалов о помещении их в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа или в центры временного содержания органов внутренних дел для несовершеннолетних правонарушителей;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

6) лицам, место жительства которых неизвестно, в случаях, установленных статьей 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации;

3. Гражданам, указанным в подпунктах 1-4 пункта 3 настоящей статьи, бесплатная юридическая помощь предоставляется во всех случаях, в том числе в гражданском, административном, конституционном судопроизводстве, а также в случаях признания их потерпевшими или гражданскими истцами, в производстве по делам об административном правонарушении в случаях, установленных статьей 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Законами субъекта Российской Федерации могут быть установлены дополнительные категории граждан и случаи оказания им юридической помощи бесплатно.

5. Перечень документов, необходимых для получения гражданами Российской Федерации юридической помощи бесплатно, а также порядок предоставления указанных документов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

6. Порядок оплаты труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в порядке, установленном статьей 26 настоящего Федерального закона, определяется законами и иными нормативными правовыми актами субъектами Российской Федерации за счет бюджетных средств субъекта Российской Федерации».

3. Предлагаем пункт 9 статьи 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» изложить в следующей редакции:

«9. Материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности юридических консультаций и оказания адвокатам юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях является расходным обязательством субъекта Российской Федерации».

С уважением, Президент ФПА РФ Е.В. Семеняко

Пояснительная записка для желающих обратиться в Европейский Суд по правам человека

I. Какими делами занимается суд?

1. Европейский Суд по правам человека – международная организация, которая может рассматривать жалобы лиц, утверждающих, что их права, гарантированные Европейской Конвенцией по правам человека, были нарушены. Конвенция представляет собой международный договор, по которому многие государства Европы приняли на себя обязательства соблюдать ряд основных прав. Охраняемые права изложены в тексте самой Конвенции, а также в протоколах № 1, 4, 6, 7, 12, 13, ратифицированных только некоторыми из государств. Вам необходимо ознакомиться с этими документами, тексты которых прилагаются.

2. Если Вы полагаете, что Вы лично и непосредственно являетесь жертвой нарушения одного или более основных прав со стороны одного или нескольких государств, Вы можете обратиться за защитой в Суд.

3. Суд вправе рассматривать только те жалобы, которые касаются нарушения одного или нескольких прав, закрепленных в Конвенции и Протоколах к ней. Суд не является вышестоящей апелляционной инстанцией по отношению к внутригосударственным судебным инстанциям и неполномочен отменять либо изменять их решения. Равным образом Суд не может от Вашего имени напрямую вмешиваться в деятельность органа власти, на действия которого Вы жалуетесь.

4. Суд вправе рассматривать жалобы, только если они направлены против государств, ратифицировавших Конвенцию или соответ-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ствующие Протоколы. Суд не может рассматривать жалобы, касающиеся событий, произошедших до ратификации государством соответствующего документа. Даты ратификаций указаны в настоящей записке.

5. Жалобы, направляемые в Суд, должны касаться событий, за которые несет ответственность публичная власть (органы законодательной, исполнительной, судебной власти и проч.) одного из государств. Суд не принимает к рассмотрению жалобы, направленные против частных лиц или организаций.

6. Согласно пункту 1 статьи 35 Конвенции Суд может принимать жалобы к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все доступные средства внутренней правовой защиты, и не позднее 6 месяцев после принятия окончательного решения. Суд не сможет принять к рассмотрению жалобы, не соответствующие данным требованиям приемлемости.

7. Исчерпание средств внутренней правовой защиты означает, что до обращения в Суд Вы должны попытаться получить решение по предмету Вашей жалобы в судах соответствующего государства, вплоть до высшей судебной инстанции, которой подсудно данное дело. В противном случае Вы должны будете доказать, что такие средства защиты были бы неэффективными.

8. При обращении за защитой на внутригосударственном уровне Вами должны быть соблюдены государственные процессуальные правила, включая сроки исковой давности. Если, например, Ваша кассационная жалоба не была принята по причине пропуска срока на обжалование, или по причине несоблюдения правил подведомственности, или ввиду нарушения соответствующих процедур, Суд не сможет принять Ваше дело к рассмотрению.

9. Однако, если предметом Вашей жалобы является какое-либо судебное решение, например, приговор, Вам не надо пытаться возбудить пересмотр дела после прохождения обычной судебной процедуры обжалования. Вам также не надо прибегать к несудебным процедурам, подавать прошений о помиловании или амнистии. Петиции (к Парламенту, Главе государства или правительства, министру или уполномоченному по правам человека) не входят в перечень эффективных средств правовой защиты, к которым Вы должны прибегнуть.

10. Для обращения в Суд Вы располагаете периодом в шесть месяцев с момента вынесения решения высшим компетентным органом государственной власти или судом. Шестимесячный срок отсчитывается с момента получения Вами или Вашим адвокатом окончательного судебного решения. Вынесенного в процессе обычного обжалования, а не с момента последующего отказа в ходатайстве возобновить разбирательство по Вашему делу, объявить помилование или амнистию, или иного обращения в органы государственной власти.

11. Течение шестимесячного срока прерывается поступлением в Суд Вашего первого письменного обращения, ясно обозначающего –

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

пусть даже в краткой форме – предмет Вашей жалобы, либо поступлением заполненного формуляра жалобы. Просто письма с просьбой о предоставлении информации недостаточно для приостановления шестимесячного срока.

12. Для сведения сообщаем, что Суд признает неприемлемыми более 90 процентов жалоб из-за несоблюдения одного или нескольких условий, указанных выше.

II. Как обратиться в суд?

13. Официальными языками Суда являются английский и французский, но Вы также можете обратиться в Секретариат Суда на официальном языке любого государства, ратифицировавшего Конвенцию, если Вам так будет проще. На начальном этапе Вы также можете получить корреспонденцию Суда на этом же языке. Однако на более поздней стадии разбирательства, а именно, если Суд предложит Правительству представить письменные замечания по Вашей жалобе, то вся переписка с Вами будет вестись на английском или французском языках, и Вы или Ваш представитель должны будете использовать английский или французский языки при дальнейшей переписке с Судом.

14. Суд принимает жалобы только по почте (но не по телефону). Если Вы направляете жалобу по электронной почте или по факсу, Вы обязательно должны ее продублировать обычной почтой. Нет никакой необходимости в вашем личном посещении Страсбурга для устного изложения обстоятельств Вашего дела.

15. Любая корреспонденция, относящаяся к Вашей жалобе, должна направляться по следующему адресу: The Registrar

European Court of Human Rights
Council of Europe
F-67075 STRASBOURG CEDEX FRANCE - Франция

Не скрепляйте письма и документы, которые направляете в Суд, степлером, kleem или иным способом. Все страницы должны быть пронумерованы по порядку.

16. По получении Вашего первого письма или формуляра жалобы Секретариат уведомит Вас о том, что на Ваше имя заведено досье, номер которого Вам надлежит указывать во всей последующей корреспонденции, а также вышлет Вам набор наклеек со штрих-кодом, которые следует использовать при переписке с Судом. Впоследствии у Вас могут попросить дополнительную информацию, документы или разъяснения по жалобе. Однако Секретариат со своей стороны не может предоставить Вам информацию о законодательстве государства, на действия которого Вы жалуетесь, ни дать консультацию относительно применения и трактовки государственного права.

17. В Ваших интересах своевременно отвечать на письма Секретариата. В случае задержки или отсутствия ответа Суд может прийти к

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

выводу о том, что Вы более не заинтересованы в продолжении разбирательства Вашего дела.

18. Если Вы полагаете, что Ваша жалоба касается нарушения прав, гарантированных Конвенцией или Протоколами к ней, и что она отвечает условиям, изложенным выше, Вам следует аккуратно и разборчиво заполнить формуляр жалобы, приложить подтверждающие документы и вернуть формуляр в Суд в кратчайшие сроки, не позднее восьми недель с даты отправления Секретариатом первого письма в Ваш адрес. Если в течение указанного срока формуляр не будет выслан, Суд будет исчислять шестимесячный срок (см. пункты 6 и 10 настоящей записи) не с даты Вашего первого обращения в Суд, а с даты отправления заполненного формуляра жалобы. Кроме того, если заполненный формуляр не поступит в Суд в течение шести месяцев с даты его отправления Секретариатом в Ваш адрес, Суд сочтет, что Вы более не заинтересованы в продолжении разбирательства Вашего дела, и уничтожит заведенное досье.

19. При заполнении формуляра необходимо:

(а) предоставить всю необходимую информацию о сторонах (часть I формуляра жалобы). В случае если жалоба подается несколькими заявителями, необходимо предоставить информацию о каждом из них на отдельном листе. При наличии представителя следует приложить доверенность (доверенности);

(б) ясно и четко изложить факты, являющиеся предметом Вашей жалобы (часть II). Попытайтесь изложить события в той последовательности, в которой они имели место, с указанием точных дат. Если Ваши жалобы касаются нескольких вопросов (например, ряда различных судебных разбирательств), Вы должны описать каждый из них в отдельности;

(в) как можно более точно разъяснить, в чем состоит Ваша жалоба на основе Конвенции (часть III). Укажите, к каким положениям Конвенции Вы апеллируете, и объясните, почему Вы считаете, что факты, изложенные в части II повлекли за собой нарушение этих положений;

(г) предоставить информацию, подтверждающую соблюдение Вами сроков и процедур исчерпания средств внутренней правовой защиты (часть IV). Используйте отдельный лист для каждой жалобы;

(д) коротко указать, каких результатов Вы ожидаете, подавая жалобу в Суд (часть V);

(е) указать, подавали ли Вы когда-либо жалобы, являющиеся предметом Вашего обращения в Суд, в какие-либо другие компетентные международные инстанции (часть VI). Если таковое имело место, Вы должны предоставить информацию о таких обращениях, включая название органа, в который Вы подавали жалобы, даты и сведения об имевших место судебных разбирательствах и принятых решениях. Вы также должны представить копии этих решений и других релевантных документов;

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

(ж) приложить к формуляру список всех судебных и иных решений, упомянутых в частях IV и V, а также любых других документов, которые Вы бы хотели представить Суду в качестве доказательств (протоколы слушаний, свидетельские показания и т.д.). Если Вы не сделали этого ранее, приложите полные копии этих документов. Документы, посланные в Суд, не будут Вам возвращены. Поэтому в Ваших интересах присылать копии, а не оригиналы.

(з) подписать формуляр. Если формуляр подписывается представителем заявителя, к нему должны прилагаться доверенность, подписанная самим заявителем, а также его представителем (если таковая не была представлена ранее).

20. По общему правилу, доступ ко всей информации, содержащейся в документах, направленных Вами в Секретариат, включая сведения об указанных или идентифицируемых лицах, может быть открыт. Кроме того, такого рода информация может быть опубликована в базе данных Суда HUDOC в Интернете, если Суд включит ее в изложение фактов, подготовленное для уведомления Правительства государства-ответчика, в решение относительно приемлемости или исключении из списка дел, либо в постановление по существу жалобу. Если Вы возражаете против опубликования Вашего имени, Вы должны сделать соответствующее заявление, изложив причины для отступления от общего правила свободного доступа к судебной информации. Суд может разрешить анонимность разбирательства только в исключительных и обоснованных случаях.

21. При подаче первоначальной жалобы Вы можете не иметь представителя, а Ваш представитель не обязан иметь статус адвоката. Если Вы хотите быть представлены, то Вы должны приложить к формуляру жалобы доверенность на адвоката или представителя, уполномочивающую его выступать от Вашего имени. Представитель юридического лица (компании, ассоциации и пр.) или группы физических лиц должен подтвердить свои полномочия по представлению интересов заявителя (-ей).

22. Суд не предоставляет пособия на оплату услуг адвоката для составления Вашей первичной жалобы. На более поздней стадии разбирательства – после принятия Судом решения об информировании правительства соответствующего государства о жалобе и запроса письменных объяснений – Вы можете претендовать на получение пособия при условии, что Вы не в состоянии оплатить услуги адвоката, и если предоставление пособия будет сочтено необходимым для надлежащего рассмотрения дела.

23. Процедура рассмотрения Вашего дела является бесплатной. На начальном этапе судопроизводство осуществляется в письменной форме, и Ваше личное присутствие в Страсбурге не требуется. Вы будете своевременно информированы о любом решении, вынесенном Судом.

Дополнение к пояснительной записке

Практика европейского Суда по правам человека показывает, что значительное количество решений о неприемлемости в отношении жалоб против Российской Федерации вызвано наличием типичных ошибок заявителей. В связи с этим при подготовке жалобы вам необходимо учитывать следующее:

1. В соответствии со статьей 34 Конвенции жалоба может быть подана только лицом, права и свободы которого непосредственно затронуты обжалуемой мерой либо уполномоченным им представителем. В формуляре жалобы в качестве заявителя должно быть указано лицо, которое является жертвой предполагаемых нарушений. Суд не может рассматривать жалобы на нарушение прав лиц, которые не названы в формуляре жалобы в качестве заявителей.

2. При определении шестимесячного срока, предусмотренного пунктом 1 статьи 35 Конвенции, по общему правилу, Суд не принимает во внимание обращения о принесении протеста в порядке надзора, о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, иные жалобы и обращения о пересмотре дела, подаваемые в судебные органы и прокуратуру, в Конституционный Суд, а также в административные органы, поскольку такие обращения не рассматриваются Судом как эффективные средства правовой защиты по смыслу пункта 1 статьи 35 Конвенции (см., например, решения Суда о приемлемости по делам Tumilovich v. Russia от 22 июня 1999 года, Denisov v. Russia от 6 мая 2004 года, Berdzenishvili v. Russia от 29 января 2004 года.).

3. В отношении жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренного статьей 6 Конвенции, следует иметь в виду, что Суд не является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к национальным судам и не может отменять или изменять решения, вынесенные по делу. Также Суд не компетентен рассматривать жалобы на фактические или юридические ошибки, предположительно совершенные национальными судебными инстанциями при вынесении решений по делу, кроме как в случаях, когда результатом этих ошибок было ущемление прав и свобод, гарантированных Конвенцией. В соответствии с практикой Суда принятие решений об относимости и допустимости доказательств, в том числе свидетельских показаний, их оценке, о вызове свидетелей, по общему правилу относятся к компетенции национальных судов.

4. Конвенция не гарантирует, как таковых, социально-экономических прав, в том числе права на труд, на получение жилья или каких-либо социальных благ. Конвенция также не гарантирует права на поддержание определенного уровня жизни, в том числе на выплату пенсий или пособий определенного размера.

5. Статья 1 Протокола №1, в соответствии с практикой Суда, гарантирует право беспрепятственно пользоваться существующей собственностью. Она не предоставляет права на приобретение собственно-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ти. Вопрос о том, существует ли собственность, должен решаться обращением к национальному праву. Если решениями национальных судов не установлено существования у Вас права собственности по национальному законодательству, Суд не вправе установить наличие такого права самостоятельно.

Здесь и далее: с текстом данных решений можно ознакомиться в сети Интернет по адресу: <http://www.echr.coe.int/hudoc>

6. В отношении жалоб на нарушение прав собственности отказом в индексации банковских вкладов следует отметить, что ни статья 1 Протокола №1, ни другие положения Конвенции не накладывают на государство обязательство поддерживать покупательную способность вкладов в банковских и финансовых учреждениях путем их систематической индексации (см., например, решение Суда о приемлемости по делу *Rudzinsra v. Poland* от 7 сентября 1999 г.).

7. В соответствии со статьей 34 Конвенции, Суд может рассматривать только жалобы на действия органов публичной власти, а не частных лиц или компаний. В частности, Конвенция не обязывает государство принимать на себя обязательства частного должника в случае отсутствия у последнего средств для исполнения судебного решения. Также обращаем Ваше внимание, что вынесение судебного решения в гражданском споре не считается Судом вмешательством в осуществление права собственности сторон, поскольку задачей судов является разрешение споров, при котором неизбежен отказ в удовлетворении требований по меньшей мере одной из сторон.

Также следует отметить, что статья 6 Конвенции не предусматривает права на уголовное преследование третьих лиц, как в порядке частного, так и публичного обвинения.

8. Статья 13 Конвенции обязывает государство предоставить гражданам возможность обратиться за защитой нарушенных прав, гарантированных Конвенцией. Требование эффективности, содержащееся в статье 13, не означает, что любое обращение в административные органы или суды должно иметь положительный для заявителя результат. Если вы имели право обратиться за защитой Ваших прав в судебные инстанции и Ваши исковые требования были рассмотрены судами по существу, Суд может прийти к выводу о соблюдении требований статьи 13 Конвенции.

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 532 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ от 6 ноября 2009 г. Регистрационный № 15198

О внесении изменения в Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950

Внести со дня вступления в законную силу решения Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2009 года № ГКПИ08-2382 изменение в Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950 (зарегистрирован в Минюсте России 9 декабря 2005 г., регистрационный номер № 7246), изложив пункт 141 в следующей редакции:

«141. Родственникам и иным лицам (кроме защитников), получившим разрешение на свидание с подозреваемыми или обвиняемыми, разрешается проносить предметы, вещества и продукты питания, включенные в Перечень продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету (приложение №2)»

Адвокатам (защитникам), получившим разрешение на свидание с подозреваемыми или обвиняемыми, разрешается проносить и использовать предметы и вещи, не запрещенные законом, необходимые для оказания подозреваемым или обвиняемым квалифицированной юридической помощи».

Министр, генерал армии Р. Нургалиев.

Л.Н. Масленникова – адвокат МОКА, профессор кафедры уголовно-процессуального права МГЮА, доктор юридических наук, профессор.

**Уголовно-процессуальная
деятельность адвоката: актуальные
вопросы законодательства и практики**
(выступление на научно-практической конференции
адвокатов в Ногинске 25.05.2007 г.)

Уважаемые коллеги! Мы с вами встретились в аудитории профессиональных юристов, которые, безусловно, понимают, как развиваются общественные отношения сегодня в нашей стране, что происходит в правовой сфере, и имеют свое собственное мнение по данным вопросам. В своем выступлении я хотела бы остановиться на некоторых тенденциях в развитии судебной реформы, обратив внимание на развитие уголовно-процессуального законодательства и проблемы, связанные с его применением. Тенденции в правоприменительной практике и развитии уголовно-процессуального законодательства, на мой взгляд, свидетельствуют о том, что возрастает роль адвоката в сфере уголовной юстиции по оказанию квалифицированной юридической помощи частным лицам как со стороны защиты (подозреваемому, обвиняемому, гражданскому ответчику), так и со стороны обвинения (потребовавшему, гражданскому истцу). Необходимость в квалифициро-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ванной юридической помощи частным лицам в сфере уголовной юстиции обусловлена прежде всего тем, что государственная власть, призванная в соответствии с Конституцией Российской Федерации обеспечить защиту потерпевших как от преступлений, так и от злоупотреблений государственной властью, в должной степени этих обязанностей не выполняет.

Сегодня как никогда актуально понимание адвокатом той миссии, которая возложена на него как на профессионального юриста обществом. Адвокат обязан оказывать квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам в сфере уголовного судопроизводства в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения их доступа к правосудию, не подменяя содержание адвокатской деятельности технологиями, нарушающими законодательство Российской Федерации. Адвокату порой приходится действовать в очень сложных этических ситуациях. Адвокат должен быть нравственной личностью, чтобы при всех обстоятельствах сохранять честь и достоинство, присущее профессии. К сожалению, анализ дисциплинарной практики показывает, что порой отдельные адвокаты забывают, что закон и нравственность выше воли доверителя. Нарушая нормы закона, они тем самым нарушают и интересы доверителя, создавая порой основания к отмене судебных решений, вынесенных в пользу доверителя.

Мне довелось в 2005-2006 гг. представлять интересы потерпевшего, брата американского журналиста, убитого в России. Судебное разбирательство судом с участием присяжных заседателей и впоследствии отмена оправдательного приговора Верховным Судом Российской Федерации свидетельствуют, на мой взгляд, прежде всего о нарушении профессиональными юристами прав частных лиц как со стороны обвинения (потерпевших), так и со стороны защиты (подсудимых), лишенных судебной процедуры, установленной уголовно-процессуальным законодательством, а соответственно, лишенных права на правосудие.

Отменяя оправдательный приговор, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации (кассационное определение от 9 ноября 2006 г. – дело № 5-о06-152cc сп), указала на различные нарушения уголовно-процессуального закона (нарушение прав одной из потерпевших, нарушение формирования коллегии присяжных заседателей, исследование в присутствии присяжных заседателей сведений о потерпевшем, способных вызвать предубеждения в отношении потерпевшего, на то, что председательствующий как руководитель судебного заседания не обеспечил равенства прав сторон и целый ряд других).

Некоторые участники со стороны защиты, в том числе и профессиональные адвокаты, систематически нарушали требования ст.ст. 252, 344, 355 УПК РФ, определяющие пределы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, в том

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

числе в их присутствии задавали вопросы, делали замечания, не относящиеся к обстоятельствам дела, касались вопроса допустимости доказательств, многократно не подчинялись распоряжениям председательствующего. Только одному из адвокатов было сделано более 20 замечаний и снято более 40 недопустимых в присутствии присяжных вопросов (всего у троих подсудимых было не менее семи защитников). Недопустимые вопросы и замечания в большом количестве делали и подсудимые, и при этом профессиональные юристы, их защитники, не разъясняли им о недопустимости подобного поведения, несмотря на то, что председательствующий неоднократно разъяснял, что подобное поведение создает основания к отмене приговора, как обвинительного, так и оправдательного.

В ходе судебного следствия один из адвокатов заявил ходатайство о допросе дополнительного свидетеля, которое было удовлетворено председательствующим судьей путем вынесения постановления на месте в присутствии присяжных заседателей, без рассмотрения вопроса о допустимости данного доказательства, несмотря на то, что потерпевший утверждал, что данный свидетель ему не знаком, что это «подставной человек». В дальнейшем был допрошен и другой человек, на которого ссылался потерпевший, подтвердивший показания потерпевшего. Несмотря на эти обстоятельства, председательствующий не разрешил вопрос относительно допустимости указанных обстоятельств, а фактически возложил решение данного вопроса на присяжных в своем напутственном слове.

Как следует из кассационного определения, председательствующий судья при наличии многочисленных нарушений, не принял всех необходимых мер воздействия в соответствии со статьей 258 УПК РФ, а ограничился лишь замечаниями в адрес участников процесса, не подчиняющихся его распоряжениям, при этом делал такие замечания не во всех необходимых случаях и не всегда обращался к присяжным заседателям с просьбой не принимать во внимание при вынесении вердикта.

Отмена оправдательного приговора и возвращение уголовного дела на новое судебное разбирательство мало что определило в защите прав моего доверителя, брата убитого в России американского журналиста. Лицо, которому вменялось совершение данного убийства, скрылось, производство по делу приостановлено. Вдова убитого американского журналиста, его трое детей, два брата и сестра, убитые горем, так и остаются в неведении, кто и почему убил в далекой России их брата, мужа, отца и почему они были лишены права на доступ к правосудию в той процедуре, которая установлена российским законодательством.

Я привела этот пример лишь потому, что тема незащищенности потерпевшего от преступления в России очень актуальна, кроме того,

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

именно этот вопрос определяет некоторые тенденции в развитии уголовно-процессуального законодательства, правомерность которых лично у меня вызывает большие сомнения. Ведь на тему потерпевшего можно посмотреть и иначе. На мой взгляд, пугающей выглядит ситуация, когда на стороне обвинения, помимо представителей государственной власти, выступает потерпевшее юридическое лицо (иногда это мощная корпорация, объединяющая несколько юридических лиц), которые предъявляют уголовно-правовую претензию к физическому лицу, порой без всяких на то оснований, решая вопросы своего бизнеса.

Пять лет назад был принят и введен в действие новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации впервые определили социальное назначение уголовного судопроизводства, в соответствии с которым для общества одинаково значима защита потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

В соответствии с УПК РФ уголовный процесс построен как сопряжение между сторонами, имеющими равные правовые возможности по защите прав и законных интересов. На стороне обвинения потерпевшие, как физические, так и юридические лица, и государство в лице профессиональных юристов (дознавателя, следователя, прокурора), которые обладают правом на принуждение и которые призваны защитить потерпевшего. На стороне защиты – лица, обвиняемые в совершении преступлений, обладающие правами защищаться от неправомерных действий государственной власти, в том числе и с помощью профессиональных юристов в лице адвокатов.

После введения УПК РФ в действие члены рабочей группы по его разработке приняли участие в программе двухлетнего мониторинга УПК РФ. Исследуя действие УПК РФ, мы (члены рабочей группы) неоднократно встречались в различных регионах России с судьями, прокурорами, следователями, дознавателями, адвокатами, разъясняя положения нового уголовно-процессуального закона, отвечая на вопросы практикующих юристов и принимая во внимание их пожелания по изменению тех или иных норм УПК РФ. К сожалению, в таких профессиональных аудиториях адвокаты, как правило, были в меньшинстве. Тем не менее, пожелания адвокатов об изменении УПК были частично учтены (например, Федеральный закон от 29 мая 2002 г., от 4 июля 2003 г. и др.).

Анализируя и оценивая предложения по корректировке уголовно-процессуального законодательства, поступающие во время проведения мониторинга, члены рабочей группы стремились принять во внимание замечания, которые свидетельствовали о каких-либо неточностях, препятствиях для участников судопроизводства для реализации предоставленных им правовых возможностей. Но при этом

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

нельзя было допустить разрушения состязательной природы уголовного судопроизводства, нельзя было дать преимущества той или иной стороне. Именно поэтому сдерживались предложения о возврате института доследования, возможности ухудшения для обвиняемого положения путем пересмотра вступившего в законную силу судебного решения и др.

Следует заметить, что еще при разработке УПК практически в течение десяти лет шла дискуссия о том, каким быть уголовному судопроизводству. По сути, боролись два направления: УПК РСФСР, но адаптированный к современным условиям, либо новый УПК РФ, не дающий преимуществ ни одной из сторон. УПК РСФСР, безусловно, давал преимущества государственной власти, и данное преимущество объяснялось необходимостью борьбы с преступностью (статья 2 УПК РСФСР).

Те из нас, кто работал в сфере уголовной юстиции в советский период, прекрасно помнят, что дело, направленное в суд с обвинительным заключением, как правило, всегда завершалось обвинительным приговором. В тех случаях, когда не было достаточно доказательств для обвинительного приговора, дело из суда возвращалось на доследование и, как правило, «умирало» в недрах следственного кабинета без оправдания лица, к которому государство предъявляло уголовно-правовую претензию.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации исключил институт доследования, исключил возможность «двойного осуждения» (ухудшение положения обвиняемого путем пересмотра вступившего в силу судебного решения). Более того, УПК РФ ввел институт недопустимых доказательств, институт судебного контроля над действиями и решениями государственной власти в досудебном производстве. Данные и некоторые другие новеллы уголовно-процессуального законодательства был призваны повысить профессиональный уровень представителей государственной власти, которые в соответствии с Конституцией РФ обязаны защитить потерпевших как от преступлений, так и от злоупотреблений со стороны государственной власти.

Государственная власть в лице дознавателя, следователя, прокурора в соответствии с УПК РФ имеет достаточные правовые возможности по расследованию. Т поддержанию обвинения в суде. Участники с обеих сторон имеют равные правовые возможности по обжалованию не вступивших в законную силу судебных решений (кассационное, апелляционное производство). УПК РФ кардинальным образом изменил сущность надзорного производства, которая заключается в пересмотре вступивших в законную силу судебных решений лишь в сторону улучшения положения осужденного (статья 405 УПК РФ).

Получил свое дальнейшее развитие и институт возобновления производства ввиду чрезвычайных обстоятельств, среди которых к новым

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

были отнесены решения Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека и иные.

Однако следует признать, что законодательная модель уголовного судопроизводства в практической деятельности не находит своего воплощения, а, соответственно, не достигается назначение уголовного судопроизводства.

Участники со стороны защиты в полной мере не могут воспользоваться предоставленными им правами, поскольку производство по делу находится в руках государственной власти (в досудебном производстве это должностные лица со стороны обвинения). Опросы адвокатов показали¹, что со стороны работников органов дознания, следователя, прокурора, судьи имеют место следующие нарушения уголовно-процессуального законодательства: незаконное и необоснованное задержание и арест подзащитного (49% опрошенных), запросы адвокатов игнорируют (59,2%), отказывают приобщить к делу материалы адвокатского расследования (83,7%), применяют незаконные методы ведения следствия, физического и психического насилия (91,8%), отказывают в удовлетворении ходатайства адвоката об оказании подзащитному судебно-медицинского освидетельствования (71,4%), отказывают принять ходатайство об исключении недопустимых доказательств (71,4%), проявляют бестактное, оскорбительное и унизительное отношение к адвокату (61,2%), нарушение прав адвоката на стадии судебного разбирательства, игнорирование судьей принципа равноправия сторон и состязательности, проявление судом пристрастности, предвзятости, обвинительного уклона (87,8%) и т.д.

Участники со стороны обвинения (потерпевшие, гражданские истцы) являются в определенной степени заложниками представителей государства, на которых возложена ответственность за производство по делу, поскольку именно от их действий по большинству уголовных дел (публичного и частно-публичного обвинения) зависит защита их законных интересов в сфере уголовной юстиции.

Нельзя отрицать того, что в сфере уголовного судопроизводства как потерпевшие от преступления, так и обвиняемые в их совершении претерпевают от действий и бездействия государственной власти, которая пока не выполняет в полной мере возложенную на нее конституционную обязанность по защите частных лиц, как от преступлений, так и от злоупотребления власти.

Неудовлетворенность по защите своих интересов в сфере уголовной юстиции частные лица (как потерпевшие, так и обвиняемые) зачастую пытаются объяснить не конституционностью тех или иных норм УПК РФ, полагая, что предоставляет больше правовых возможностей той или иной стороне, не позволяя защитить их интересы в сфере уголовной юстиции.

Неудовлетворенность граждан судебными решениями по уголовным делам и их обращения в Конституционный Суд РФ привели к

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

некоторым решениям Конституционного Суда РФ, по сути, пошатнувшим состязательную природу уголовного судопроизводства и создающим преимущества государственной власти на стороне обвинения.

Известное постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П признало не соответствующей Конституции РФ статью 405 УПК РФ в той мере, какой она в системе действующего уголовно-процессуального регулирования пересмотра ступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда, не допуская поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора по жалобе потерпевшего (его представителя) или по представлению прокурора, не позволяет тем самым устранить допущенные в предшествующем разбирательстве существенные (фундаментальные) нарушения, повлиявшие на исход дела.

Однако пока не удалось смоделировать и ввести в закон какие-либо «фундаментальные нарушения», отличные как от оснований кассационного (апелляционного) производства, так и от новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. признаны не соответствующими Конституции РФ положения пункта 2 части 2 и 3 статьи 413 и статьи 418 УПК РФ во взаимосвязи с его статьей 237 в той части, в какой они позволяют отказывать в возобновлении производства по уголовному делу и пересмотре принятых по делу решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, свидетельствующих о наличии в действиях обвиняемого признаков более тяжкого преступления.

Таким образом, государственная власть получает возможность увеличивать объем обвинения и пересматривать уголовные дела, несмотря на вступление в законную силу судебного решения. По сути, это означает и возврат института доследования, что в свою очередь означает наступление контрреформы.

О контрреформе можно говорить тогда, когда государство не спрятывается с возложенными Конституцией РФ обязательствами по защите потерпевших от преступлений и от злоупотреблений властью, стремится получить и получает дополнительные возможности в уголовном преследовании, нарушая, прежде всего, принцип состязательности и равноправия сторон.

О справедливости судебного решения можно судить тогда, когда оно вступает в законную силу. Теперь в России становится возможным отменить ступивший в законную силу оправдательный приговор. Сама по себе правовая возможность отмены оправдательного приговора вызывает большие сомнения. Такая возможность свидетельствует о том, что государственная власть в сфере уголовной юстиции имеет возможность исправлять допущенные ее представителями ранее просчеты и ошибки в досудебном и судебном производстве.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

В последние годы в любых дискуссиях и обоснованиях необходимости предоставления стороне обвинения больше правовых возможностей (в том числе и потерпевшему, если прокурор отказался поддерживать обвинение) объясняется очень просто, что потерпевший от преступления не защищен в сфере уголовной юстиции, и ему надо предоставить больше возможностей по защите его интересов. Именно наличие фигуры потерпевшего и позволяет государству требовать, в том числе и с помощью частных лиц, пострадавших от преступления, таких законодательных решений, которые затрагивают концептуальную сущность уголовного судопроизводства и свидетельствуют о предоставлении преимуществ одной из сторон, но не являются гарантией защиты прав потерпевшего в уголовном процессе.

Пять лет действия УПК РФ показали, что государственная власть на стороне обвинения не принимала серьезных усилий по повышению эффективности расследования и поддержания обвинения в суде. В суд поступали и поступают плохо расследованные уголовные дела, содержащие доказательства, полученные с нарушением закона, что, безусловно, не позволяет разрешить уголовный спор в пользу стороны обвинения, тем самым не позволяет разрешить гражданско-правовой спор в пользу потерпевшего. Во многом подобное положение объяснялось тем, что по конкретному уголовному делу не осуществлялось процессуальное руководство уголовным преследованием со стороны прокурора, которому надлежало поддерживать обвинение. Один представитель прокуратуры, как правило, формально надзирал за законностью в досудебном производстве, другой – подписывал обвинительное заключение (как правило, не изучая материалы уголовного дела), третий – поддерживал обвинение в суде (порой знакомясь с материалами дела по ходу судебного разбирательства).

Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 11 мая 2007 года еще предстоит проанализировать и оценить с позиции защиты частных лиц (как потерпевших, так и обвиняемых) в сфере уголовной юстиции.

Смею предположить, что в досудебном производстве возрастает роль адвоката, оказывающего юридическую помощь участнику уголовного судопроизводства (подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, ответчику, свидетелю). Данное предположение основано на том, что указанный закон существенным образом перераспределяет объем полномочий прокурора, начальника следственного отдела, следователя, дознавателя, предоставляя большую самостоятельность следователю под процессуальным руководством начальника следственного отдела. Пока ясно одно: частные лица, независимо на какой они стороне, нуждаются как никогда в квалифицированной юридической помощи в лице адвокатов, по-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

скольку данный закон не предоставляет им дополнительных гарантий по защите их прав и интересов в сфере уголовного судопроизводства, а скорее умаляет ранее действующие процессуальные гарантии.

Адвокат, вступающий в уголовный процесс как на стороне обвинения, так и на стороне защиты, должен себе четко представлять, что достижение социального назначения уголовного судопроизводства возможно только в том случае, если юристы (как представители государства, так и представители гражданского общества) в сфере уголовной юстиции будут действовать нравственно в строгих рамках закона, неся ответственность за свое участие в процессе как перед доверителем, так и перед обществом.

¹ Данные приводятся по результатам анкетирования 50 адвокатов Калининградской области в июне 2005 года.

Неиспользованные вычеты по НДФЛ можно накапливать, но только в пределах налогового периода

*Документ: Письмо Минфина России от 22 октября 2009 г.
№ 03-04-06-01/269.*

**Что изменится в работе: Сумму стандартного вычета, не
выбранную в текущем месяце, можно переносить на
следующий месяц.**

Стандартные налоговые вычеты, которыми человек не смог воспользоваться в текущем году, переносить на следующий налоговый год нельзя. Это подчеркнули чиновники Минфина России в письме от 22 октября 2009 г. № 03-04-06-01/269.

Речь идет о ситуации, когда в отдельные месяцы сумма стандартных вычетов превышает начисленную работнику сумму дохода, облагаемую НДФЛ по ставке 13 процентов. Или если человек в какие-то месяцы вовсе не получал дохода.

Скажем, работник пару месяцев находился в отпуске за свой счет. В тех месяцах, когда он отсутствовал на работе, дохода у него не было. В результате этого сформировалась сумма неиспользованных стандартных вычетов по НДФЛ. Так вот, накопленные вычеты следует представить, когда у сотрудника появится доход. При этом специалисты главного финансового ведомства разрешили в таких случаях накапливать и суммировать нарастающим итогом неиспользованные стандартные вычеты, но лишь в пределах одного года. С 1 января (с начала следующего налогового периода) вычеты следует рассчитывать заново.

В зоне особого риска

**Генри Резник, президент Адвокатской палаты Москвы,
руководитель комиссии по защите профессиональных прав
адвокатов Совета ФПА РФ.**

Для профессиональной деятельности адвоката главное, чтобы не препятствовали его активной работе и не покушались на предусмотренные для него законодательные гарантии. Какие же нарушения адвокатских прав нужно оценивать как воспрепятствование его законной деятельности и как этому противостоять?

Чаще всего на адвоката стремятся оказать давление с тем, чтобы «выдавить» его из дела, где активная и принципиальная защита нежелательна. Делается это в виде попыток допросить адвоката в качестве свидетеля по делу, в котором он участвует, либо в связи с обстоятельствами, которые стали ему известны при оказании юридической помощи по другим поручениям. Однако еще в 90-е годы Конституционный Суд РФ своим известным определением расставил все точки над «*и*», а впоследствии это повлекло за собой изменения в законах. Так, если в УПК РСФСР запрещалось допрашивать адвоката об обстоятельствах, которые ему стали известны только при осуществлении защиты, то нынешний УПК РФ не допускает допрашивать адвоката об обстоятельствах, которые ему стали известны при оказании любой юридической помощи. Потому что его отношения с клиентом строятся на доверии, и это охраняется адвокатской тайной, которая абсолютна и бессрочна. Однако по сей день попытка допросить адвоката – излюбленная форма воспрепятствования его деятельности. После аналогичного инцидента в 2003 году с одним известным московским адвокатом совет нашей палаты вынес повергшее в шок наших процессуальных противников решение, которым запретил участвующим в деле адвокатам являться на допрос. Как показало время, этот экстравагантный шаг оказался полезным.

Основная нагрузка по защите прав адвокатов ложится на региональные палаты, эту обязанность на них прямо возлагает закон об адвокатуре. И надо заметить, когда где-то адвоката вызывают на допрос под угрозой привода и уголовной ответственности, местные комиссии и палаты реагируют на беззаконие довольно оперативно. На чем обычно ловятся неопытные адвокаты, которые не желают давать

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

показания? Им предлагают оформить свой отказ протоколом и соответственно расписаться в нем. Делать этого ни в коем случае нельзя (что бы гневно не заявлял в нем адвокат), процессуальный документ под названием «Протокол допроса» будет существовать в деле. Таким способом нарушители адвокатских прав достигают цели. Мы, например, советуем адвокатам не являться на такие вызовы, а если явятся, то ни в коем случае никакой отметки на протоколе допроса не должны ставить. Вместо этого нужно написать жалобу прокурору или в суд с просьбой отреагировать.

Другая форма посягательств на адвокатские права связана с обысками в адвокатских офисах. Здесь надо иметь в виду следующее. Закон об адвокатуре предусматривает возможность обыска в адвокатских офисах и выемку документов только по решению суда, а в УПК РФ этой оговорки нет. Поскольку следственные органы считают приоритетным УПК, то до недавних пор проводили обыски без санкции суда. После одного из таких набегов в офис адвокатской фирмы «Юстина» мы обратились с жалобой в Конституционный Суд, который разъяснил, что при расхождении двух равноправных законов применять нужно тот, который предоставляет наибольшие гарантии, то есть закон об адвокатуре.

Но здесь уместно упрекнуть и суды, которые с легкостью дают разрешение, когда к ним обращаются с ходатайством о производстве обыска в адвокатском офисе, поскольку затем нарушения следуют одно за другим. Нигде не указывается, какие конкретно предметы и на какой период времени могут быть изъяты. Как правило, из компьютера адвоката на неопределенный срок изымают жесткий диск, где хранится вся информация, включая досье и документы по совершенно другим делам, что фактически лишает его возможности работать со всеми остальными клиентами. К перечисленным нарушениям можно добавить и личные обыски адвокатов, что зачастую случается в СИЗО. Тут уместно вспомнить дело О. Артюховой, когда без всяких оснований к адвокату залезли в папку, где находился план мероприятий по данному делу. Причем такие нарушения не исчезают, а значит, на них должны реагировать адвокатские палаты субъектов РФ и Федеральная палата адвокатов. Справедливости ради надо сказать, что отдельные адвокаты – далеко не безупречные люди. И не всегда извещают комиссии и палаты, что в отношении них правоохранительные органы действуют недружественно, ибо понимают: рыльце у них в пушку.

Иногда возникают попытки расправиться с адвокатом, используя инструмент привлечения его к дисциплинарной ответственности. Мы не придерживаемся принципа «своих мерзавцев не сдавать», однако все жалобы и представления рассматриваем с позиции презумпции невиновности адвоката. Помню, когда к нам пришли представления буквально на всех адвокатов, кто участвовал в защите по делу М. Ходорковского, то из 12 представлений, внесенных органами юстиции, мы удовлетворили одно, поскольку убедились: адвокат совершил про-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ступок, недопустимый с пребыванием в корпорации. Главным образом мы десятками прекращаем статус тех, кто утратил связь с адвокатским сообществом, избавляясь от «мертвых душ». Конечно, ситуации бывают разные, мы пытаемся найти людей. Бывало, кто-то в силу различных причин не приостановил статуса, кто-то долго болел... Но, когда мы прекращаем статус по компрометирующим основаниям, эти случаи всегда исключительные. Безусловно, мы признаем очевидные нарушения, но это не значит, что адвоката нужно сразу отлучать от профессии, поскольку есть и другие меры дисциплинарного воздействия.

Самая тяжелая ситуация с защитой адвоката возникает, когда речь идет о привлечении его к уголовной ответственности. Иммунитета, как вы понимаете, тут нет. В зависимости от характера нарушений варьируются и меры по защите. Бывают случаи, когда в отношении адвоката возбуждается дело и проводятся следственные действия без заключения суда. Или, например, ему предъявляют обвинение по делу, возбужденному по другому факту, и т.д.

На такие прямые нарушения закона должны сразу же реагировать совет палаты и комиссия по защите профессиональных прав, которые уже действуют в половине субъектов РФ. Совсем иная ситуация, когда все процессуальные формальности соблюdenы, но очевидно, что адвоката привлекают незаконно и необоснованно. В этом случае, конечно, наши возможности ограничены, потому что напрямую никто не может вмешиваться в следственные действия.

Но я всегда письменно уведомляю правоохранительные органы о том, что дело в отношении того или иного адвоката находится на контроле президента палаты. Как показывает опыт, это предотвращает нарушения законности в процессе расследования. Но в моей практике бывали вопиющие случаи. По некоторым делам, очень неприятным в плане нарушений прав адвокатов, которые имели бы последствия для корпорации, я брал ордера и уже как адвокат вступал в дело, потому что защищать извне было невозможно. Вообще за время пребывания в адвокатуре мне довелось защищать аж 11 адвокатов! Сейчас, например, коллег весьма успешно защищает член совета нашей палаты адвокат Р. Зиновьев.

Теперь о том, кто из адвокатов находится в зоне особого риска? Те, кто оказывает юридическую помощь корпоративным клиентам, специализируются в области налогового, договорного права. Особенно остро стоит вопрос об использовании поддельных документов (ч. 3 ст. 327 УК РФ). Поскольку отношения адвоката с клиентами строятся на доверии, согласно норме Кодекса профессиональной этики, он не должен проверять достоверность предъявленных ему документов. Но с другой – необходима и определенная техника безопасности. Как профессионал, адвокат в состоянии разглядеть, что этот документ сомнителен. А если так, обнаруживающуюся «загвоздку» лучше обсудить с клиентом. В противном случае адвокат вступит на весьма зыбкую почву. Если клиента будут привлекать, а он сошлеется, мол, адвокат насос-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ветовал, то и в отношении коллеги возникнет реальная угроза, ибо в уголовном праве граница между понятиями «осознавал» и «не осознавал» чрезвычайно тонкая.

Или рассмотрим такую ситуацию. Допустим, адвокат оказывает помощь какой-то организации и выставляет обобщенный счет за выполненную работу. В качестве вознаграждения ему продолжительное время перечисляют довольно солидные суммы. И вдруг в организации произошел конфликт, поменялся руководящий состав юридического лица. Нередко возглавившие его новые люди, стремясь уничтожить своих предшественников, подают в правоохранительные органы заявление о том, что никакая юридическая помощь предприятию не оказывалась, а деньги перечислялись за работу, которую никто не делал, дескать, таки путем прежним руководством деньги отмывались и делились. К слову, это одна из самых распространенных схем мошенничества за рубежом. Поражает другое. Выясняется, что адвокат не может обосновать, что выставленные им в счете на оплату затраченные часы были им действительно отработаны. Это лишний раз подтверждает: каждый свой шаг, каждое свое действие при выставлении счета нужно фиксировать и иметь подтверждающий документ.

В затруднительном положении оказался и один из наших высококвалифицированных коллег, на которого написали заявление в прокуратуру. К слову, должен ли в этом случае адвокат давать показания? Безусловно, так как в отношении него фактически выдвигаются обвинения. И сейчас у коллеги есть единственная возможность детально обосновать все, что поставлено под сомнение. В гражданско-правовой сфере, когда договор заключен с физическим лицом, такой проблемы не бывает. Когда же финансовые отношения возникают с юридическим лицом, она вполне возможна, ибо речь идет не о личных, а о корпоративных деньгах. Однако и в таких ситуациях комиссии и советы палат должны оказывать адвокатам содействие.

Задача нашей комиссии, действующей при Совете ФПА РФ, обобщение информации. До конца года она поступает к нам по каждому случаю нарушения прав адвокатов. Предварительное ознакомление с материалами позволяет сделать вывод: по сравнению с прошлым годом наблюдается тенденция к росту таких нарушений. Поэтому необходимо принимать меры и использовать все возможности, предоставляемые нам правовой системой. Мы положительно оцениваем работу комиссий по защите прав адвокатов общественных объединений, в том числе Гильдии российских адвокатов. Хотя у них нет тех полномочий, какие есть у палат, им по силам предпринять шаги, чтобы попавшего в беду коллегу защищал достаточно компетентный адвокат, чтобы расследование дела проводилось беспристрастно.

Журнал «Российский адвокат», 1/2009, с. 11-12.

Спор об адвокатской тайне должен разрешать суд

4 февраля было обнародовано определение Конституционного Суда РФ, содержащее вывод о том, что адвокаты и адвокатские образования обязаны отчитываться перед налоговыми органами лишь в тех случаях, когда речь идет о документах, необходимых для исчисления и уплаты налогов ими как налогоплательщиками. Если сведения об оказываемой клиенту помощи могут быть использованные против подзащитного, адвокат вправе отказать налоговикам в предоставлении этой информации. Спор о том, содержит ли требуемый документ сведения, составляющие адвокатскую тайну, должен разрешать суд общей юрисдикции.

Конституционный Суд Российской Федерации

Определение от 17 июня 2008 г. № 451-О-П по жалобе гражданина Карелина Михаила Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями подпункта 6 пункта 1 статьи 23 и пункта 1 статьи 93 Налогового кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 8 и пункта 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи А.Л. Кононова, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительно изучение жалобы гражданина М.Ю. Карелина,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин М.Ю. Карелин, являющийся адвокатом, оспаривает конституционность следующих положений Налогового кодекса Российской Федерации: подпункта 6 пункта 1 статьи 23, согласно которому налогоплательщики обязаны представлять в налоговые органы и их долж-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены данным Кодексом, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов; пункта 1 статьи 93, согласно которому должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы посредством вручения этому лицу (его представителю) требования о представлении документов.

Заявителем также оспаривается конституционность положений Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», касающихся обязанности адвокатов хранить адвокатскую тайну, а именно пункта 1 статьи 8, согласно которому адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю; пункта 3 статьи 18, согласно которому истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается.

По мнению заявителя, названные законоположения – с учетом смысла, придаваемого им судебной практикой, – противоречат статьям 23 (часть 1), 24 (часть 1), 48 (часть 1) и 51 Конституции Российской Федерации, поскольку допускают возможность истребования налоговыми органами документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну, и возлагают на адвоката обязанность предоставлять такие документы по требованию налоговых органов.

Из жалобы и приложенных к ней материалов следует, что М.Ю. Карелин отказался предоставить по запросу инспекции Федеральной налоговой службы по городу Набережные Челны являющиеся бланками строгой отчетности квитанции о получении оплаты от клиентов, в связи с чем был привлечен к ответственности в виде штрафа за совершение налогового правонарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 126 «Непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля» Налогового кодекса Российской Федерации. Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан 8 января 2007 года отказал заявителю в удовлетворении его требования о признании решения налогового органа незаконным, отклонив его доводы о том, что истребуемые документы содержат сведения о клиентах, составляющие адвокатскую тайну. Определением суда Республики Татарстан от 22 февраля 2007 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Верховный Суд Российской Федерации определением от 27 августа 2007 года отказал М.Ю. Карелину в истребовании дела для пересмотра в порядке надзора.

2. Согласно статье 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (часть 1); каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совер-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

шении преступления имеет право пользоваться помощью адвокатов (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (часть 2). В силу названных положений Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с другими ее положениями, определяющими полномочия Российской Федерации по регулированию и защите прав и свобод человека и гражданина (статья 71, пункт «в»; статья 76, часть 1), федеральный законодатель в рамках предоставленной ему компетенции обеспечивает выполнение государством обязанности по созданию надлежащих условий для реализации конституционного права на получение юридической помощи тем, чтобы каждый в случае необходимости имел возможность обратиться за ней для защиты и отстаивания своих прав и законных интересов.

Отношения, связанные с оказанием юридической помощи, регламентируются, в частности, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Согласно его статье 8 любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, являются адвокатской тайной (пункт 1); адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (пункт 2). Обязанность хранить адвокатскую тайну в равной степени распространяется и на адвокатские образования, включая коллегии адвокатов.

Освобождение адвоката от обязанности свидетельствовать об обстоятельствах и сведениях, которые ему стали известны или были доверены в связи с его профессиональной деятельностью, служит для обеспечения права каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1 Конституции Российской Федерации) и является гарантией того, что информация о частной жизни, конфиденциально доверенная лицом в целях собственной защиты только адвокату, не будет вопреки воле этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельство против него самого (статья 24, часть 1; статья 51 Конституции Российской Федерации).

Исходя из приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Определении от 6 июля 2000 года № 128-О применительно к нормам уголовного законодательства, касающимся адвокатской тайны, положения подпункта 6 пункта 1 статьи 23 и пункта 1 статьи 93 Налогового кодекса Российской Федерации не могут рассматриваться как возлагающие на адвокатов и адвокатские образования обязанность предоставить налоговому органу любые документы, содержащие сведения о клиентах, и, соответственно, предусматривающие ответственность за неисполнение такой обязанности как за налоговое правонарушение.

Вместе с тем адвокаты и адвокатские образования, являющиеся налогоплательщиками в силу статьи 57 Конституции РФ, обязаны уп-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

лачивать законно установленные налоги и сборы и в равной степени со всеми другими налогоплательщиками вести в установленном порядке учет своих доходов (расходов) и объектов налогообложения, представлять в налоговый орган налоговые декларации (расчеты) по налогам, а в необходимых случаях, предусмотренных законом, - информацию и документы, подтверждающие полноту и своевременность уплаты налогов и сборов, а также нести иные обязанности, предусмотренные законодательством о налогах и сборах (статья 23 Налогового кодекса Российской Федерации). Освобождение адвокатов и адвокатских объединений от обязанности предоставлять соответствующие сведения и документы исключало бы всякую возможность налогового контроля и не соответствовало бы целям и смыслу налогообложения.

Теми же целями налогообложения и налогового контроля предопределяется и содержание информации, предоставляемой налоговым органам адвокатами и адвокатскими образованиями, Налоговый орган вправе требовать от них сведения, которые необходимы для оценки налоговых последствий сделок, заключаемых с клиентами. Такие сведения в любом случае составляют налоговую тайну и защищаются от разглашения в силу закона (статья 102 Налогового кодекса Российской Федерации). Что касается сведений, которые связаны с содержанием оказываемой адвокатом юридической помощи и могут быть использованы против его клиента, то – исходя из конституционно значимых принципов адвокатской деятельности – налоговые органы не вправе требовать их представления. Именно поэтому Налоговый кодекс РФ устанавливает, что при осуществлении налогового контроля не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике, полученной в нарушение принципа сохранности информации, составляющей адвокатскую тайну, аудиторскую тайну (пункт 4 статьи 82).

Схожую правоприменительную коллизию норм двух федеральных законов, касающихся защиты банковской тайны, Конституционный Суд Российской Федерации разрешил в Постановлении от 14 мая 2003 года № 8-П, подтвердив полномочие судебного пристава-исполнителя в рамках его публичной функции по принудительному исполнению постановления суда требовать предоставления определенных и ограниченных целями его деятельности сведений, составляющих банковскую тайну, при том что предполагается недопустимость разглашения этих сведений.

Таким образом, подпункт 6 пункта 1 статьи 23 и пункт 1 статьи 93 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающие предоставление налогоплательщиками – адвокатами и адвокатскими образованиями – по требованию налогового органа документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителей. Разрешение же споров о том, содержит ли запрашиваемый у адвоката

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

документ сведения, составляющие адвокатскую тайну, либо он относится к документам, которые связаны с оценкой налоговых последствий сделок, заключаемых адвокатом со своими клиентами, т.е отражают его собственные доходы и расходы, а потому могут быть подвергнуты проверке в обычном порядке, входит в компетенцию правоприменильных органов и к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции РФ и в статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

Определил:

1. Признать жалобы гражданина Карелина Михаила Юрьевича не подлежащей дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного заявителем вопроса не требуется вынесение предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суд Российской Федерации» итогового решения в виде постановления.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.
3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации»

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.
Зорькин
Судья-секретарь Конституционного Суда Российской Федерации Ю.М.
Данилов

Наши юбиляры в январе-апреле 2010 г.



ИВАНОВА Лариса Владимировна – 21 января (филиал №9 г. Твери НО «ТОКА»)

КАЛАШНИКОВА Валентина Васильевна – 21 января (Кимрская коллегия адвокатов)

БОВКУЛОВ Александр Борисович – 27 января
(?????????????????????????????????)

СОЛОВЬЕВ Михаил Яковлевич – 31 января (коллегия адвокатов «Максимус»)

КУРБЕТ Галина Григорьевна – 2 февраля (филиал № 6 НО «ТОКА»)

РОЗЕНБЕРГ Владимир Михайлович – 15 февраля (адвокатский кабинет, г. Тверь)

МОРЕНКО Нина Николаевна – 20 марта (филиал № 10 НО «ТОКА»)

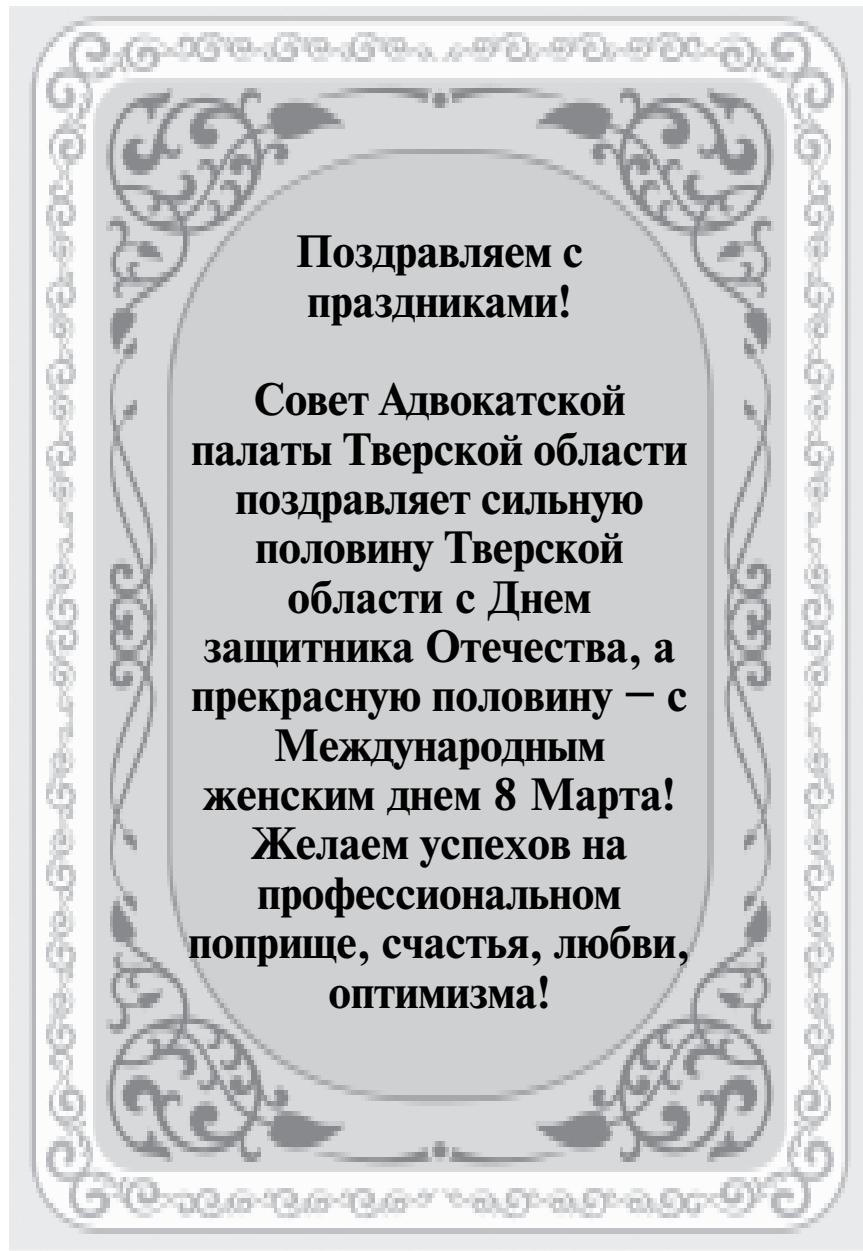
САХАРОВ Александр Николаевич – 22 марта (Кимрский филиал НО «ТОКА»)

МЕТКИНА Нина Адольфовна – 23 апреля (Кимрская коллегия адвокатов)



Совет Адвокатской палаты Тверской области поздравляет юбиляров.

От всей души желаем вам крепкого здоровья, счастья, оптимизма на долгие годы, воплощения в жизнь всех ваших замыслов и планов, успешной и плодотворной работы, мудрых и взвешенных решений. Благополучия вам, вашим родным и близким!



ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Вестник Адвокатской палаты Тверской области
№4 (16) 2009 г. - №1 (17) 2010 г.**

Допечатная подготовка:
ООО ИД «Тверское княжество»
170100, г. Тверь, ул. Володарского, 48, оф. 6

Регистр. номер Т-0945 от 10 октября 1996 г.
Зарегистрировано Центральным региональным управлением (г. Тверь)

Макет и верстка - А.В. Диас
Корректор - Ю.Ю. Лобанова
Ответственный за выпуск - Ю.Ю. Лобанова

Отпечатано:
ООО «Издательство ГЕРС»
170037, г. Тверь, ул. 2-я Лукина, д. 9

Заказчик:
Адвокатская палата Тверской области
170042, г. Тверь, пер. Никитина, д. 7
Тел. 52-20-83