

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

№2 (14) 2009 г.

Редакционный совет

Севастьянов А.Е. -
председатель редак-
ционного совета

Башилова Е.Н.,
Егорова О.Ю.,
Осипов С.В.,
Соколова Т.В. -
члены редакционного
совета

Адвокатская палата Тверской области

170042, г. Тверь,
пер. Никитина, 7.
Тел./факс
(4822) 52-20-83.

E-mail:
patron@tvcom.ru

Адрес в Интернете:
www.advtver.ru

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о заседании Со-
вета Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации от 7 июля
2009 г. **3**
2. Письмо президента Федераль-
ной палаты адвокатов Российской
Федерации Семеняко Е.В. об участии
в работе Ассоциации юристов Рос-
сии. **7**
3. Отчет о работе Экспертно-ме-
тодической комиссии Совета ФПА РФ. **10**
4. Информационное письмо о состо-
янии дисциплинарной практики адво-
катских палат субъектов РФ в 2008 г. **39**
5. Письмо департамента налого-
вой и таможенно-тарифной политики
Минфина РФ от 15 июля 2009 г. №03-
04-05-01/557. **46**
6. Спор адвокатов с налоговым
органом рассматривается в суде об-
щей юрисдикции. **47**
7. Позиция ВАС РФ: адвокат мо-
жет быть третейским судьей. **49**
8. Положение о Третейском суде
для разрешения экономических споров
при Федеральной палате адвока-
тов Российской Федерации. **50**
9. Регламент Третейского суда
для разрешения экономических споров
при Федеральной палате адвока-
тов Российской Федерации. **54**
10. Положение о третейских рас-
ходах и сборах в Третейском суде для
разрешения экономических споров
при Федеральной палате адвокатов
Российской Федерации. **68**
11. Расходы на оплату услуг адво-
ката при рассмотрении администра-
тивного дела – убытки или судебные
расходы. **71**

СОДЕРЖАНИЕ

12. Нашим клиентам: как выбрать адвоката.	72
13. Наши юбиляры.	76

Информация о заседании Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 7 июля 2009 г.

Президенту Адвокатской палаты Тверской области
А.Е. Севастьянову

Уважаемый Александр Ефимович!

Информируем Вас, что 7 июля 2009 г. в г. Пятигорске состоялось очередное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов, на котором были рассмотрены актуальные и текущие вопросы адвокатской деятельности, касающиеся оплаты труда адвокатов и компенсации расходов, связанных с оказанием юридической помощи; взаимодействия адвокатского сообщества с Ассоциацией юристов России; участия представителей ФПА РФ в подготовке законопроектов. В работе Совета приняли участие президенты адвокатских палат Южного федерального округа.

1. При обсуждении вопроса о взаимодействии с Ассоциацией юристов России обращено внимание на возможность совместного решения таких задач, как создание условий для активной профессиональной деятельности ее членов и их социально-правовой защищенности.

По мнению членов Совета, участие адвокатов и адвокатских образований в деятельности региональных отделений Ассоциации юристов России обусловлено совпадением позиций по многим направлениям адвокатской деятельности. В частности, руководство АЮР разделяет нашу позицию о монополии адвокатуры на судебное представительство. Опыт взаимодействия Адвокатской палаты Московской области с региональным отделением АЮР по оказанию юридической помощи малоимущим гражданам также подтверждает необходимость формирования деловых взаимоотношений между адвокатами и отделениями АЮР в субъектах РФ.

Совет принял решение изучить степень участия адвокатов в деятельности региональных отделений Ассоциации юристов России и на очередном заседании Совета ФПА РФ в сентябре 2009 г. принять необходимые рекомендации.

2. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о результатах рассмотрения жалобы Федеральной палаты адвокатов о признании ст. 131 УПК РФ не соответствующей Конституции РФ. В Определении Конституционного Суда РФ № 289-О-П от 05.02.09 г. нашло подтверждение позиция ФПА РФ о том, что к процессуальным издержкам должны быть отнесены и расходы адвоката-защитника, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, связанные с его явкой к месту производства процессуальных действий.

В целях реализации Определения КС РФ заместителем Председателя Правительства РФ Ивановым С.Б. дано поручение Минюсту России, Минфину России и Минздравсоцразвития России подготовить соответствующие предложения.

На заседании Совета были отмечены и другие важные правовые позиции, отраженные в ряде судебных решений.

Так, Верховный Суд РФ в обзоре судебной практики за III квартал 2008 г. разъяснил, что за участие адвоката по назначению в гражданском процессе в порядке ст. 50 ГПК РФ труд адвоката должен оплачиваться из федерального бюджета по критериям, установленным для ведения уголовных дел.

Дано разъяснение также о том, что федеральная казна должна оплачивать работу адвоката по представлению интересов несовершеннолетнего, отправляемого в изолятор для нарушителей.

Согласно решению Верховного Суда от 09.11.08 г. должна оплачиваться вся работа адвоката-защитника в делах по назначению, а не только непосредственное участие в судебных заседаниях.

3. Советом принята к сведению информация о деятельности Рабочей группы Министерства юстиции РФ, которая с участием представителей ФПА РФ прорабатывает проблемные вопросы в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности (обеспечение адвокатских образований и адвокатских палат государственными и муниципальными помещениями, повышение до 600 рублей минимального уровня оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению).

Важным шагом на пути решения проблемы сохранения адвокатскими палатами арендуемых помещений является принятие поправки в ст. 17.1. Федерального закона «О защите конкуренции», которые инициировались с учетом позиции ФПА РФ и Рабочей группы. Адвокатские палаты включены в перечень субъектов, с которыми договоры аренды заключаются без проведения конкурсов и аукционов.

Федеральной палатой завершена работа по обоснованию необходимости увеличения минимального размера оплаты труда ад-

вокатов-защитников, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению (ст. 51 УПК РФ).

В июне 2009 г. аналитическая справка, подготовленная на основании представленных адвокатскими палатами сведений, направлена в Минюст России.

При подготовке предложений у ФПА РФ возникли трудности в связи с отсутствием необходимых статистических сведений. Отстаивая интересы адвокатов, ФПА РФ должна располагать статистическими данными, вызывающими доверие представителей власти. Поэтому Совет утвердил форму статистического отчета в новой редакции, по которой по итогам 2009 г. необходимо будет представлять сведения в ФПА РФ.

4. Советом ФПА РФ принято решение о необходимости изучения практики адвокатских палат по установлению обязательных отчислений на общие нужды палаты. Это вызвано Определением Конституционного Суда РФ № 277-0-0 от 05.02.09 г., в котором высказана позиция о праве адвокатской палаты устанавливать для ее членов обязательные отчисления на общие нужды адвокатской палаты в определенных размерах и в соответствии с целями адвокатской деятельности только при условии их разумности, соразмерности и недопустимости использования для ограничения доступа к профессиональной деятельности.

В связи с Определением Конституционного Суда РФ необходимо еще раз отметить недопустимость установления так называемых «вступительных» взносов для претендентов на приобретение статуса адвоката и на необходимость неукоснительного исполнения решения Совета ФПА РФ от 22.04.04 г.

5. На заседании Совета ФПА РФ заслушан и одобрен отчет Экспертно-методической комиссии (председатель Шаров Г.К.). Созданная решением Совета ФПА РФ 17 июня 2008 г. комиссия за годовой период своей деятельности подготовила более 15 заключений, разъяснений и предложений по различным вопросам адвокатской деятельности. Материалы Экспертно-методической комиссии направляются в Ваш адрес. Просьба изучить предложения комиссии по вопросам правомочий помощника и стажера адвоката и свои замечания представить в ФПА РФ не позднее 1 сентября 2009 г.

Экспертно-методической комиссией с учетом предложений адвокатских палат субъектов РФ было подготовлено заключение на проект Административного регламента исполнения Минюстом России государственной функции по ведению реестра адвокатов и выдаче адвокатам удостоверений.

По сообщению начальника отдела по вопросам адвокатуры Минюста России Душкиной Г.В. многие замечания ФПА РФ приняты, и утверждение новой редакции Административного регламента ожидается в августе 2009 г.

6. В связи с предложениями адвокатских палат субъектов РФ Совет принял решение о внесении изменений в п. 4 Положения о мерах,

основаниях и порядке поощрения адвокатов, изложив его в новой редакции:

«Знак «Почетный адвокат России» вручается адвокату, имеющему безупречную репутацию и стаж работы в качестве адвоката не менее 30 лет».

Совет счел целесообразным исключить из Положения условие о прекращении адвокатом профессиональной деятельности, ограничивающее возможность получения награды достойными адвокатами.

7. В порядке информации сообщаем, что с марта 2009 г. представители ФПА РФ участвуют в финансируемом Европейским Союзом проекте «Совершенствование доступа к правосудию в Российской Федерации», который будет осуществляться до мая 2011 года.

Проект направлен на совершенствование и укрепление института бесплатной юридической помощи и развитие внесудебного порядка рассмотрения и разрешения гражданских и административных дел.

Главный бенефициар проекта – Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации.

В июне 2009 г. в пилотных регионах (Республика Татарстан, Чувашская Республика, Рязанская и Самарская области) проведены международные семинары с участием представителей Евросоюза, Еврокомиссии и Государственно-правового управления Президента Российской Федерации по презентации проекта.

Письмо президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Семеняко Е.В. об участии в работе Ассоциации юристов России

Президентам адвокатских палат субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» (АЮР) была создана 25 декабря 2005 года при активном участии адвокатского сообщества и является добровольным самоуправляемым общественным объединением, основанным как на индивидуальном, так и на коллективном членстве.

Ассоциация объединила в единую организацию два союза юристов – Российский Союз Юристов (президент Степашин С.В.) и Союз Юристов России (президент Кутафин О.Е.).

Президент Российской Федерации В.В. Путин одобрил предложение об объединении и дал поручение главе Администрации Президента РФ Д.А. Медведеву поддержать данную инициативу.

22 декабря 2005 года в Колонном зале Дома Союзов состоялся Учредительный Съезд Общероссийской Общественной Организации «Ассоциация Юристов России», на котором присутствовали 725 участников, представлявших все субъекты Российской Федерации.

Высшим руководящим органом является съезд, собираемый не реже одного раза в 3 года. В перерывах между съездами руководящим органом является Центральный совет, состоящий из 128 человек. Постоянно действующим руководящим коллегиальным органом является Президиум, в составе которого адвокатуру представляют Семеняко Е.В., Гриб В.В., Руднев В.Н.

Президиум избирает из своего состава трех Сопредседателей и из числа Сопредседателей избирает каждые два года Председателя Ассоциации. 3 февраля 2009 г. Председателем АЮР избран Краше-

нинников П.В., Сопредседателями являются Степашин С.В. и Яковлев В.Ф.

Правление АЮР – постоянно действующий исполнительный орган, в который входят адвокаты Галоганов А.П., Пилипенко Ю.С., Пугинский С.Б.

Председателем Правления АЮР избран Манылов И.Е.

Попечительский Совет Ассоциации возглавляет Президент России Медведев Д.А. В рамках Ассоциации в настоящее время сформированы и работают 23 комиссии и 3 подкомиссии по направлениям деятельности. В частности, активную работу ведет Комиссия по вопросам деятельности адвокатуры и нотариата, возглавляемая Семеняко Е.В.

АЮР является учредителем телеканала «Закон-ТВ» вещающего 24 часа в сутки через спутниковое телевидение «НТВ-плюс», журналов «Закон» и «Юридический мир» и ряда юридических журналов узкого профиля. Совместно с «Российской газетой» ведется проект «Юридическая неделя», который подразумевает размещение материалов АЮР на страницах «Российской газеты».

Целями Ассоциации, в частности, являются:

- содействие процессу формирования в России правового государства;
- содействие повышению престижа юридических профессий, воспитание юристов в духе неукоснительного соблюдения положений закона, норм профессиональной этики;
- содействие созданию условий для активной профессиональной и общественной деятельности своих членов;
- привлечение широкой юридической общественности к участию в правовых, гуманитарных и иных проектах и программах;
- развитие всестороннего сотрудничества между юристами, содействие укреплению связи между юридической наукой, образованием и практикой.

Членство в Ассоциации может быть индивидуальным и коллективным.

Коллективными членами могут быть общественные объединения юристов – юридические лица. Индивидуальными членами могут быть лица, имеющие высшее юридическое образование.

Для коллективных членов вступительный и ежегодный членский взнос установлен в размере 10 (десяти) МРОТ.

Для индивидуальных членов вступительный и ежегодный членский взнос установлен в размере 1000 рублей.

Ассоциация имеет региональные отделения в субъектах Федерации и местные отделения в пределах территории органа местного самоуправления.

Высшим руководящим органом отделения является общее собрание (конференция), а в период между собраниями Совет Отделения – постоянно действующий орган, избираемый на общем собрании (кон-

ференции) сроком на два года, который возглавляет председатель отделения. Местные отделения создаются региональными отделениями АЮР.

Более подробную информацию об Ассоциации и ее деятельности можно получить в Интернете по адресу: <http://www.alrf.ru>.

В настоящее время региональные отделения созданы в 42 субъектах Федерации, в организации насчитывается около 8 тысяч членов, и рост численности членов организации продолжается. В работе ряда региональных отделений активное участие принимают представители адвокатских палат субъектов Федерации.

Широкое представительство адвокатов в Ассоциации юристов России и активное участие в ее деятельности повысит роль адвокатуры в осуществлении целей и задач Ассоциации, будет способствовать укреплению авторитета адвокатуры в юридическом сообществе, перед государственными органами и населением. Это позволит эффективнее поднимать на местах, включать в планы работы Ассоциации, продвигать и обеспечивать положительное решение проблем адвокатуры и вопросов оказания различных видов и форм юридической помощи всем нуждающимся, позволит успешнее привлекать внимание к этим вопросам государственных законодательных и исполнительных органов власти.

Региональные и, тем более, местные отделения Ассоциации созданы далеко не во всех субъектах Федерации, и не во всех созданных отделениях численность адвокатов удовлетворительная. Адвокатским палатам следует принять активное участие в создании этих отделений, стремиться обеспечить рост численности адвокатов в региональных отделениях для обеспечения квалифицированного большинства на общих собраниях (конференциях), формировании органов управления отделений и энергичном вхождении в состав этих органов с целью получения возможности максимального влияния на их деятельность.

На заседании Совета ФПА РФ, состоявшемся 7 июля 2009 г. в г. Пятигорске Ставропольского края, была дана положительная оценка взаимодействию адвокатуры с Ассоциацией юристов России и приняты рекомендации о более активном участии адвокатов и адвокатских палат в работе АЮР.

Предлагаю принять меры к расширению членства адвокатов в АЮР, созданию региональных и местных отделений Ассоциации и вхождению в руководящие органы, наладить деловые, рабочие отношения с руководством действующего отделения Ассоциации юристов в регионе и принять активное участие в ее работе.

ОТЧЕТ

о работе Экспертно-методической комиссии Совета ФПА

Экспертно-методическая комиссия Совета ФПА (далее – ЭМК) была создана год назад в Санкт-Петербурге. Совет ФПА РФ на своем заседании 17.06.2008 принял решение создать ЭМК и утвердил Положение о ней, назначив председателем Шарова Г.К., заместителями председателя Самкова Ю.С. и Попова А.В. К деятельности комиссии по отдельным направлениям привлекались другие адвокаты и ученые. Например, в Комиссии активно работает советник Президента ФПА, адвокат Муранов А.И.

Положение об ЭМК предусматривает, что она ежегодно отчитывается перед Советом ФПА о своей работе. Это первый отчет Комиссии за первый год ее работы.

За истекший год в рамках Комиссии подготовлено более 15 заключений, разъяснений и предложений по проблемным и спорным вопросам. В качестве примеров можно привести следующие заключения и разъяснения.

Заключение от 28.08.2008 на проект Федерального закона «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации».

Заключение от 01.10.2008 о полномочиях Совета ФПА по созыву и проведению внеочередного собрания (конференции) адвокатов адвокатской палаты субъекта РФ для досрочного прекращения полномочий совета адвокатской палаты в случае неисполнения им требований закона об адвокатуре или систематического неисполнения решений органов ФПА.

Разъяснение от 16.02.2009 по вопросу о том, обязаны ли адвокатские палаты и адвокатские образования направить в органы Роскомнадзора уведомления, предусмотренные частью 3 статьи 22 Федерального закона «О персональных данных».

Заключение от 03.04.2009 по проекту обязательств России перед ВТО в секторе юридических услуг. Кстати по результатам этого заключения, которое президент ФПА Семеняко Е.В. приложил к своему письму в адрес главного «переговорщика» Медведкова М.Ю., как нам стало известно, в Минэкономразвития рассматривается вопрос о создании совместной рабочей группы с представителями ФПА.

Заключения на проект Административного регламента исполнения территориальными органами Минюста России в субъектах Федерации государственной функции по ведению реестра адвокатов и выдаче адвокатам удостоверений и на проект Административного регламента исполнения Минюстом России государственной функции по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ.

Несколько слов в отношении **Заключения по вопросу о праве адвоката быть третейским судьей**. Федеральный арбитражный суд Московского округа 30.12.2008 вынес Постановление, в котором пришел к выводу, что в отношении адвокатов «рассмотрение споров, в том числе и в качестве третейского судьи, к деятельности, разрешенной законом, не относится». В обоснование этого вывода суд сослался на пункт 1 статьи 2 Закона об адвокатуре.

Этот вывод Суда является ошибочным, поскольку указанная норма Закона об адвокатуре устанавливает запреты заниматься лишь той деятельностью, которая прямо перечислена в этой норме.

Адвокатам запрещено быть государственными и муниципальными служащими и наемными работниками в рамках трудовых отношений (кроме научной, преподавательской и иной творческой деятельности).

На занятие любой другой деятельностью законодательство не содержит каких-либо специальных запретов для адвокатов.

Деятельность в качестве третейского судьи не относится к отношениям, регулируемым трудовым законодательством, и третейские судьи не являются государственными или муниципальными служащими.

По этому вопросу была подготовлена соответствующая справка. В порядке надзора дело рассматривалось Президиумом ВАС РФ, и в итоге 31.03.2009 истина восторжествовала, незаконное и вредное для адвокатуры постановление было отменено, а решение Третейского суда с участием судьи со статусом адвоката признано законным.

Важным явилось **Заключение ЭМК в отношении проекта ФЗ «Об оказании квалифицированной юридической помощи»**. Законопроект был подготовлен в рамках Объединенной комиссии по вопросам оказания квалифицированной юридической помощи при первом заместителе Председателя Совета Федерации ФС РФ Александре Порфирьевиче Торшине (в прошлом – Экспертно-консультативный совет).

Уже двадцать лет отряд российских юристов, практикующих в сфере оказания юридической помощи, болен «раздвоением своего тела», а у государственного регулятора – Минюста, который призван обеспечить реальное осуществление конституционных прав каждого на квалифицированную юридическую помощь, «раздвоилось сознание». Это порождает двойные стандарты. Диагноз тяжелый, заболевание за эти годы переросло в хроническое, но излечение возможно.

Для лиц, занимающихся одним делом, должны быть одинаковые требования допуска к профессии, одинаковые стандарты профессии и

нормы профессиональной этики. Прежде всего это касается юридической помощи, связанной с судебным, да и с любым профессиональным представительством доверителей. Консультации и помощь в подготовке документов правового характера тоже важна, но с этими видами помощи можно повременить. С судебным представительством промедление смерти подобно.

Необходимо выразить признательность Торшину А.П. – он один из немногих политиков, кто глубоко исследовал эту важнейшую проблему и активно пытается ее разрешить. Благодаря законопроектам «О квалифицированной юридической помощи» развернулась полезная и плодотворная дискуссия, кипят страсти, и в бурлении этого спора обязательно родится истина.

Популистские лозунги и шаманские заклинания о том, что законодательство об адвокатуре неприкосновенно и присвоение частнопрактикующим юристам адвокатского статуса лишит адвокатуру налоговых льгот, непродуктивны и вредны.

В замораживании ситуации больше всех заинтересованы не адвокаты – вряд ли кто-то посягнет на нашу монополию в защите по назначению. А бизнес-юристы и без адвокатского статуса «в шоколаде». Например, налоги индивидуального предпринимателя в 4 раза ниже, чем у адвоката.

Противниками нормализации ситуации являются крупные иностранные и международные юридические компании, которые фактически уже захватили российский рынок, и те, кто печется об их интересах больше, чем об интересах российской адвокатуры.

Профессиональное судебное представительство – одна из важнейших проблем, стоящих сегодня перед отечественной адвокатурой, от решения которой зависит, будет наша с вами адвокатура хиреть и скукоживаться или будет развиваться и крепнуть на благо тех, кто нуждается в нашей профессиональной квалифицированной юридической помощи.

Большинство заключений и разъяснений ЭМК публиковались в Вестнике ФПА. Как ответственный за выпуск Вестника ФПА, считаю эту работу неразрывно связанной с деятельностью ЭМК и хоту отметить, что его тираж и объем несколько увеличились. Вестник читают, спрашивают, как и где его можно приобрести. Но подписаться на Вестник можно лишь через ИГ «Юрист» (Гриб Владислав Валерьевич) или, как указано в выходных данных, через Роспечать. Полагаю, что можно было бы подумать о возможности продажи Вестника вместе с «Адвокатской газетой», как добровольное приложение к ней. Процедура подписки уже налажена, и надо дать подписчикам возможность вместе с газетой получать и Вестник.

Вестник №2 за 2008 г. со справочными данными АП субъектов Федерации разлетелся мгновенно. Идя навстречу пожеланиям читателей, следующий номер Вестника будет целиком носить справочный характер. Под одной обложкой будут собраны Закон об адвокатуре,

КПЭА, Устав ФПА другие наиболее полезные нормативные и корпоративные акты и справочные материалы по адвокатским палатам и ФПА. Пользуясь случаем, прошу руководителей палат уточнить имена сайтов, адреса электронной почты и прочие сведения.

К настоящему отчету прилагаются заключения на проекты Административных регламентов и ответ на запрос Минюста РФ о правомерности учитывать работу адвоката в качестве защитника по назначению сверх нормального рабочего времени как работу в ночные часы для ознакомления членов Совета ФПА и определения позиции Совета ФПА по изложенным в них вопросам.

По просьбе руководителей адвокатских образований в настоящее время ЭМК работает над вопросами правомочий стажеров и помощников адвокатов по оказанию ими юридической помощи и участию в адвокатской деятельности. Первые наработки по этой проблеме также предложены вам на рассмотрение.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Заключение на проект Административного регламента исполнения территориальными органами Минюста России в субъектах Федерации государственной функции по ведению реестра адвокатов и выдаче адвокатам удостоверений.

2. Заключение на проект Административного регламента исполнения Минюстом России государственной функции по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ.

3. Ответ на запрос Минюста России о правомерности учитывать работу адвоката в качестве защитника по назначению сверх нормального рабочего времени как работу в ночные часы.

4. Предложения в отношении правомочий стажеров и помощников адвокатов по оказанию ими юридической помощи и участию в адвокатской деятельности.

Заключение Экспертно-методической комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов РФ на проект Административного регламента исполнения территориальными органами Минюста России в субъектах Федерации государственной функции по ведению реестра адвокатов и выдаче адвокатам удостоверений.

По поручению Президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Семеньяко Е.В. Экспертно-методическая комиссия Совета ФПА изучила поступивший в адрес ФПА проект Административного регламента исполнения территориальными органами Минюста России в субъектах Федерации государственной функции по ведению реестра адвокатов и выдаче адвокатам удостоверений и отмечает следующее.

В ходе рабочей встречи представителей Федеральной палаты адвокатов с начальником отдела по вопросам адвокатуры Галиной Владимировной Душкиной 20 апреля 2009 г. были обсуждены замечания адвокатских палат и Совета Федеральной палаты адвокатов в отношении спорных норм Административного регламента и намечены конструктивные подходы к совершенствованию этого важного нормативного акта (Вестник ФПА, 2009, №2 с.13).

В частности, участники встречи нашли взаимопонимание по формам и количеству уведомлений, направляемых квалификационными комиссиями и адвокатскими палатами территориальным органам Минюста РФ, объему и оформлению документов, прилагаемых к таким уведомлениям, а также согласились с тем, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не наделяет территориальные органы Минюста России правом отказывать во внесении в реестр адвокатов сведений о лицах, которым присвоен статус адвоката, и отказать в выдаче таким лицам удостоверений адвоката.

Предлагаемый проект Административного регламента в значительной мере учитывает итоги рабочей встречи и в большинстве случаев содержит приемлемые формулировки прав и обязанностей адвокатов, квалификационных комиссий и советов адвокатских палат, с одной стороны, и территориальных органов Минюста России – с другой.

Вместе с тем, отдельные положения проекта Административного регламента продолжают оставаться неприемлемыми и требуют изменений и уточнений.

Положение о Минюсте, утвержденное указом Президента России, устанавливает, что в отношении адвокатуры Минюст призван осуществлять; функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере адвокатуры, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере адвокатуры (п. 1). Для этого Минюст наделен полномочиями (п. 7, пп. 29, 30, 30.16) определять порядок ведения реестров адвокатов, осуществлять функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства адвокатами, адвокатскими образованиями и палатами, а также утверждать формы ордера и удостоверения адвоката.

В то же время, для адвокатуры как института гражданского общества, который не входит в систему органов государственной власти, федеральный законодатель определил особый правовой статус и закрепил неотъемлемые принципы ее деятельности, прежде всего независимость и самоуправление.

Очевидно, что полномочия Минюста в отношении адвокатуры не могут выходить за рамки полномочий, определенных специальным федеральным законом об адвокатуре. Любые отступления, уточнения и конкретизация норм этого специального федерального закона в отношении адвокатуры как института гражданского общества должны быть результатом определенного соглашения и компромисса интересов государства и адвокатуры. Такой подход обуславливается также и нео-

пределенностью в толковании понятий контроля и надзора за соблюдением адвокатурой действующего законодательства.

Вместе с тем, Федеральная палата адвокатов, представляя и отстаивая интересы всей отечественной адвокатуры, заинтересована в четком и конструктивном взаимодействии с Минюстом, которое бы учитывало существенные различия в объеме документооборота и уровне организации делопроизводства в адвокатских палатах разных субъектов Федерации.

С учетом изложенного предлагаем доработать проект Административного регламента по следующим вопросам.

1. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не предусматривает случаев, при которых территориальные органы Минюста были бы вправе отказать во внесении в реестр адвокатов сведений о лицах, которым присвоен статус адвоката, и отказать в выдаче таким лицам удостоверений адвоката. Эта позиция подтверждается решением Нижегородского районного суда от 24 декабря 2008 г., вступившего в законную силу 24 февраля 2009 г., который указал, что «такое ограничение прав данной категории граждан нарушает их конституционные права, в частности, право на труд, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, что гарантировано ст. 37 Конституции РФ. Реализация заявителями этого конституционного права, в случае отсутствия ограничений, предусмотренных федеральным законом, не может быть поставлена в зависимость от действий тех или иных органов либо их должностных лиц».

Вместе с тем, Закон об адвокатуре устанавливает, что «невнесение сведений об адвокате в региональный реестр либо невыдача адвокату удостоверения в установленные законом сроки могут быть обжалованы в суд» (ст. 15 п. 7 Закона).

Возможны случаи, при которых территориальные органы Минюста не вправе вносить в реестр адвокатов сведения о лицах, которым присвоен статус адвоката. Это случаи, когда территориальный орган до внесения в реестр сведений о лице, которому присвоен статус адвоката, обнаружит обстоятельства, препятствовавшие допуску к квалификационному экзамену, или случаи поступления в территориальный орган неполного пакета необходимых документов.

Предлагается в Административном регламенте закрепить следующий подход к решению этого вопроса.

Территориальный орган Минюста России не вправе отказать внести в реестр сведения о лице, которому присвоен статус адвоката и в отношении которого поступили надлежаще оформленные уведомления с приложением необходимого пакета документов, и не вправе отказать выдать этому лицу удостоверение адвоката.

В случае если до внесения в реестр сведений о лице, которому присвоен статус адвоката, территориальный орган обнаружит обстоятельства, препятствовавшие допуску такого лица к квалификацион-

ному экзамену, а также в случае представления в территориальный орган уведомления или приложений к нему, которые не отвечают требованиям настоящего регламента, территориальный орган Минюста России не вправе вносить в реестр адвокатов сведения о таких лицах. В этих случаях территориальный орган Минюста России обязан незамедлительно письменно уведомить отправителя о причинах, препятствующих внесению в реестр адвокатов сведений о лице, которому присвоен адвокатский статус, или выдаче ему удостоверения адвоката.

Если территориальный орган обнаружит обстоятельства, препятствовавшие допуску претендента к квалификационному экзамену, уведомление с приложениями возвращается отправителю.

Если территориальный орган обнаружит, что уведомление или приложения к нему не отвечают требованиям настоящего регламента, отправитель не позднее десяти дней с даты получения от территориального органа соответствующего письменного уведомления устраняет выявленные недостатки. Если по истечении указанного срока выявленные недостатки не будут устранены, территориальный орган возвращает уведомление с приложениями отправителю.

Невнесение сведений об адвокате в региональный реестр либо невыдача адвокату удостоверения в установленные законом сроки могут быть обжалованы в суде.

2. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в главе 5 предусматривал переходные положения по сохранению статуса адвоката за членами коллегий адвокатов, принятыми до 01.07.2002 г. (п. 2 и 3 ст. 40 Закона).

Закон обязал коллегии адвокатов направить в территориальный орган юстиции список своих членов, подписанный руководителем данной коллегии адвокатов и заверенный ее печатью. Список должен был содержать фамилии, имена и отчества адвокатов, сведения о которых представляются для внесения в соответствующий региональный реестр. К списку должны были прилагаться, в частности, следующие документы:

- анкеты с биографическими сведениями об адвокатах;
- копии трудовых книжек или иные документы, подтверждающие стаж работы по юридической специальности;
- копии документов о высшем юридическом образовании либо об ученой степени по юридической специальности;
- копии решений о приеме в коллегии адвокатов.

На основании этих документов было начато оформление реестров адвокатов и сформированы первые реестровые дела адвокатов.

Проект Административного регламента этот перечень не расширил:

- копия (выписка) протокола заседания квалификационной комиссии;
- копия анкеты с биографическими сведениями;

- копия трудовой книжки или иные документы, подтверждающие стаж работы по юридической специальности;
- копия документа о высшем юридическом образовании либо об ученой степени по юридической специальности;
- фотография (необходима для оформления удостоверения).

Однако представляется неоправданным требование о направлении уведомлений и копий (выписок) из протокола заседания квалификационной комиссии отдельно по каждому адвокату.

На одном заседании квалификационной комиссии (совета палаты) принимаются решения в отношении нескольких претендентов (адвокатов), и в территориальный орган целесообразно направлять одно уведомление, в котором содержится информация обо всех претендентах (адвокатах), в отношении которых принято решение.

Даже при оформлении первого реестра адвокатов и формировании реестровых дел адвокатов, получивших статус до 01.07.2002 г., сведения об адвокатах направлялись в территориальный орган юстиции списком, а не отдельно по каждому адвокату.

Предлагается в Административном регламенте закрепить следующий подход к решению этого вопроса.

Уведомления в территориальный орган Минюста России направляются отдельно квалификационной комиссией и советом палаты по принятым ими решениям.

Квалификационная комиссия направляет одно уведомление на всех адвокатов, которые сдали экзамен в ходе одного заседания квалификационной комиссии и которым адвокатский статус присвоен в один день.

Совет адвокатской палаты направляет одно уведомление на всех адвокатов, в отношении которых на одном заседании совета приняты решения: о приеме в члены адвокатской палаты в связи с изменением адвокатом членства в адвокатской палате, о приостановлении и прекращении адвокатского статуса, о возобновлении адвокатского статуса, а также на адвокатов, от которых в период до направления уведомления в территориальный орган поступили заявления об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации.

3. Предложения по исключению из проекта Административного регламента требований о предоставлении некоторых документов.

3.1. При приостановлении статуса адвоката в связи его неспособностью более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности следует исключить требование о предоставлении подтверждающих документов.

Обстоятельства, которые совет палаты посчитал уважительными и свидетельствующими о неспособности адвоката более шести месяцев осуществлять профессиональные обязанности, не всегда могут быть подтверждены документально.

Например, в соответствии с ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и «Основами законодательства РФ об охране здоровья граждан» информация о здоровье гражданина не является общедоступной. Поэтому ни совет адвокатской палаты, ни Минюст России не вправе требовать от адвоката предоставления медицинских документов, подтверждающих его состояние здоровья, в целях решения вопроса о приостановлении статуса адвоката.

3.2. При приостановлении статуса адвоката в связи его избранием в орган государственной власти или в орган местного самоуправления следует исключить требование о предоставлении копий документов государственных органов или органов местного самоуправления, подтверждающих избрание адвоката на соответствующую должность для работы на постоянной основе.

Развернутая аргументация этого предложения с примером судебной практики содержится в Разъяснении Экспертно-методической комиссии Совета ФПА от 09.12.2008 г. по вопросу, содержащемуся в письме президента Адвокатской палаты Республики Северная Осетия – Алания Гаглоева М.И. в Совет ФПА (опубликовано в Вестнике ФПА за 2009 г. №1, с. 82).

4. Прочие замечания и предложения по тексту проекта Административного регламента.

4.1. В форме уведомления (приложение №7) следует предусмотреть возможность его подписания лицом, исполняющим обязанности председателя квалификационной комиссии.

4.2. Адвокатские палаты и территориальные органы на практике нередко обмениваются информацией путем направления ее в виде почтовой корреспонденции. Однако такая возможность пунктом 35 проекта Регламента не предусмотрена.

Перечень способов получения информации органами адвокатской палаты и адвокатами при помощи телефона, средств сети Интернет, электронной почты или посредством личного посещения (пункт 35 проекта регламента), следует дополнить словом «почты».

4.3. Одним из принципов, которыми надлежит руководствоваться при подготовке проектов любых нормативных актов, является принцип законодательной экономии, предполагающий краткость и компактность изложения правовых норм, сокращение до минимума дублирования нормативного материала по одному и тому же вопросу.

Для Административного регламента (без приложений) потребовалось 150 тысяч знаков с пробелами, столько же, сколько в Семейном кодексе Российской Федерации. В то время как, например, Международные правила толкования торговых терминов «Инкотермс» 1990 г. с помощью 138 тысяч знаков с пробелами дают толкование 13 основных терминов, а для Типового закона ЮНСИТРАЛ (Комиссии ООН по праву международной торговли) о международной торговом арбитраже потребовалось лишь 34 тысячи знаков с пробелами.

Полагаем, что в проекте регламента следует в большей степени использовать принцип законодательной экономии.

При одобрении предложений Комиссии члены Комиссии готовы принять участие в приведении текста проекта регламента в соответствие с этими предложениями.

Заключение Экспертно-методической комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов РФ на проект Административного регламента исполнения Минюстом РФ государственной функции по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ.

За 6,5 лет действия ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» зарегистрировали свою адвокатскую деятельность на территории России не более 50 адвокатов иностранных государств, и нет никаких предпосылок к тому, чтобы без законодательного изменения регулирования и контроля в сфере правовой помощи это положение изменилось.

В настоящее время вопросы ведения реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ, достаточно подробно регулируются Положением о ведении реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ (утв. пост. Правительства РФ от 19.09.2003 г. №584 в ред. пост. Правительства РФ от 30.12.2005 №847 и от 08.12.2008 №930) с приложенными к нему формами реестра, заявления и анкеты иностранного адвоката.

Кроме того, приказом Минюста РФ от 12.01.2004 г. №2 (с изм., внесенными приказом МЮ РФ от 30.09.2008 г. №218) утверждены форма и порядок предоставления выписки из реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории РФ.

Объем этих двух нормативных актов, которые успешно регулировали вопросы ведения реестра адвокатов иностранных государств, в четыре раза меньше объема проекта Административного регламента.

Проект перегружен неоправданными повторами и детализацией. Нет необходимости указывать в Регламенте почтовый и электронный адреса, телефоны и сайт Минюста (пункт 10).

В пункте 19 на все времена закреплён график приема заявителей. Однако не указано, как быть заявителю, если в эти дни случатся праздники.

Пункты 9 и 12 проекта, предполагают не ограничиваться популяризацией Регламента путем помещения на интернет-сайт Минюста, но и предусматривают публикацию Регламента в специально издаваемых брошюрах, буклетах и т.п. Кому нужны такие буклеты и брошюры, если за 6 лет зарегистрировались не более 50 иностранных адвокатов?

Пункт 14 предусматривает, что при ответах на телефонные звонки и устные обращения граждан специалисты должны говорить в вежливой (корректной) форме. Пункт 26 предусматривает, что места ожидания должны соответствовать комфортным условиям для заявителей. Возникают вопросы: что в этом тексте понимается под комфортом, требования вежливости распространяются только на специалистов или также на других должностных лиц, только по отношению к иностранным адвокатам или также по отношению к согражданам?

Практически все вопросы, изложенные в пунктах с 4 по 29, являются либо общепринятыми правилами этики, либо предметом регулирования положений о структурных подразделениях, должностных инструкций работников или правилами внутреннего распорядка Минюста.

Нам не известно ни одного случая, когда бы иностранный адвокат был не согласен с правилами, закрепленными этими нормативными актами, или действиями регистратора и обжаловал их в суде.

Если при существующем подробном правовом регулировании процедуры регистрации иностранных адвокатов в реестре, который ведет центральный аппарат Минюста РФ, а не его территориальные органы, кто-то из иностранных адвокатов не смог осуществить свое желание зарегистрировать свою деятельность в России без Административного регламента, стоит усомниться в его профессиональной пригодности.

Следовательно, посвящать единичным случайным иностранным адвокатам, деятельность которых даже после их регистрации в реестре практически неподконтрольна Минюсту РФ, многостраничный нормативный акт, в четыре раза увеличивающий действующие нормативные акты, является нецелесообразной тратой сил и времени.

Вместе с тем, необходимость принятия Административного регламента предусмотрена постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2005 г. №679. Поэтому целесообразно включить в Административный регламент нормы Положения о ведении реестра адвокатов иностранных государств, утвержденного Правительством РФ, и нормы приказа Минюста РФ об утверждении формы и порядка предоставления выписки из реестра адвокатов иностранных государств и добавить минимально необходимые уточнения тех вопросов, в уточнении которых возникла насущная необходимость.

Правовое регулирование и контроль в сфере правовой помощи в отношении иностранных адвокатов, практикующих на территории России (как и иностранных юристов, и прочих лиц, подвигающихся в России на ниве оказания правовой помощи всем, кто за это готов платить), в настоящее время крайне необходимы. Следует немедленно принять все необходимые меры для запрета деятельности любых лиц по оказанию правовой помощи на территории России вне рамок российской адвокатуры, а помощи по законодательству иностранных государств – только зарегистрированными Минюстом адвокатами этих государств. Прежде всего это касается профессионального представительства, включая судебное представительство.

**Заместителю директора Департамента правового регулирования
и контроля в сфере правовой помощи
Министерства юстиции
Российской Федерации**

А.А. Задкову

На исх. №16-503 от 03.06.3009 г.

Уважаемый Александр Алексеевич!

Совместный приказ Минюста и Минфина РФ №199/87н от 15 октября 2007 г., утвердивший Порядок расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, был принят во исполнение Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. №400 в редакции от 28 сентября 2007 №625. Впервые было установлено, что размер оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, составляет за один день участия не менее 275 и не более 1100 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным или выходным днем, а также в ночное время – не менее 550 и не более 2200 рублей.

Вопрос о регулировании рабочего времени адвоката рассматривался на заседании Совета ФПА РФ 8 октября 2008 г. В информационном письме по итогам этого заседания, опубликованном в Вестнике ФПА за 2008 г. №4, сообщалось следующее:

«Советом ФПА РФ был рассмотрен вопрос о регулировании рабочего времени адвоката. Необходимость в этом связана с отказом органов следствия и органов дознания в некоторых субъектах РФ оплачивать труд адвоката за участие в процессуальных действиях в ночное время и в субботные дни, которые не рассматриваются этими органами как выходные дни. В Адвокатской палате Воронежской области решением совета определен режим рабочего времени адвокатов, устанавливающий, что субботные дни являются выходными днями наряду с воскресеньем. Решение совета доведено до всех правоохранительных органов Воронежской области. Совет ФПА РФ рекомендует всем адвокатским палатам субъектов РФ реализовать полномочия по защите профессиональных и социальных прав адвокатов, определив режим рабочего времени адвокатов при выполнении поручений органов дознания и органов следствия в ночное время и субботные дни. Информация о практике Адвокатской палаты Воронежской области публикуется в Вестнике ФПА РФ в разделе «Вести из адвокатских

палат субъектов Федерации» и «Новой адвокатской газете» №20 за октябрь 2008 г.».

В том же номере Вестника ФПА РФ в разделе «Вести из адвокатских палат субъектов Федерации» была опубликована статья главного специалиста ФПА РФ Соколова Н.Н. под заголовком «Делу – время» следующего содержания:

«В Федеральную палату адвокатов Российской Федерации поступают просьбы дать разъяснение о том, может ли быть регламентировано рабочее время адвоката. Какова продолжительность рабочего дня у адвоката? Сколько должно быть у него выходных дней? На какие праздничные дни может рассчитывать адвокат? Не секрет, что нередко судебные процессы длятся до позднего времени, а следственные действия проводятся в вечернее и ночное время, праздничные дни. Если так, то кто должен определить, имеет ли право адвокат на выходные и праздничные дни, какое время считается вечерним и ночным и как должно оплачиваться это время?»

Согласно Порядку расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в зависимости от сложности дела, утвержденному приказом Министерства юстиции РФ №199 и Министерства финансов РФ №87н от 15 октября 2007 г. установлена повышенная оплата труда адвоката только за нерабочие праздничные дни и выходные дни, а также ночное время.

Если порядок оплаты определен, то кто устанавливает рабочее время адвокату? Тут, наверное, надо определиться. Не может же адвокат работать сутками и без выходных дней, без того чтобы этот труд оплачивался. Попытаемся разобраться.

Согласно ст. 37 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на отдых. Никаких исключений ни для кого не установлено. В соответствии с действующим законодательством режим рабочего времени должен предусматривать продолжительность рабочей недели. Трудовой кодекс РФ (ст. 91) устанавливает, что нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю. Но рабочая неделя может быть пятидневная с двумя выходными и шестидневная с одним выходным днем. При этом должна быть определена продолжительность ежедневной работы, время начала и окончания работы, время перерывов в работе, чередование рабочих и нерабочих дней и т.д. Помимо этого установлено, что общим выходным днем является воскресенье. При пятидневной рабочей неделе второй выходной день устанавливается коллективным трудовым договором или правилами внутреннего трудового распорядка. Однако установлено, что оба выходных дня представляются, как правило, подряд. Трудовым кодексом РФ также определено, что ночным временем является время с 22 часов до 6 часов. Это полностью согласуется с содержанием п. 21 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Казалось бы, бери Трудовой кодекс РФ и руководствуйся им. Однако всем известно, что нормы трудового законодательства на адвокатское сообщество не распространяются. Чем же руководствоваться?

Некоторые следственные органы считают, что, поскольку общим выходным днем является воскресенье, а другой выходной адвокатам не установлен, оплата адвокату за работу в субботний день должна производиться как за обычный день. В адвокатском сообществе отсутствуют трудовые коллективы и правила внутреннего трудового распорядка. Как же быть?

Адвокатура является профессиональным сообществом и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов самоуправления. Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» осуществление социальной защиты адвокатов возложил на советы адвокатских палат субъектов РФ.

Исходя из этого именно советы адвокатских палат и должны позаботиться о режиме рабочего времени адвокатов. В некоторых регионах так и сделано. Например, в Адвокатской палате Воронежской области режим работы адвокатов утвердили на заседании совета палаты (текст решения прилагается) и направили его органам дознания, органам предварительного следствия и в суды. По сообщению президента этой палаты В.В. Калитвина, срывов в оплате труда за ночное время, выходные и праздничные дни не было. По этому же пути пошла и Адвокатская палата Республики Коми. Недавно вопрос рабочего времени адвокатов был предметом рассмотрения на заседании Совета ФПА РФ. Члены Совета полностью одобрили подход совета адвокатской палаты Воронежской области к определению режима работы адвокатов области. Я не буду пересказывать это решение. Мы его приводим в полном объеме.

Приложение

Совет Адвокатской палаты Воронежской области

РЕШЕНИЕ

9 ноября 2007 г.

В связи с принятием 15 октября 2007 г. совместного приказа Минюста России №199 и Минфина России №87 об утверждении Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела, а также необходимостью учета периода рабо-

чего времени при определении размера оплаты труда адвокатов, осуществляющих защиту по назначению Совет палаты

РЕШИЛ:

1. Установить, что рабочим временем для адвокатов Адвокатской палаты Воронежской области является период с 9.00 до 18.00. Период времени за пределами рабочего времени является ночным временем.

2. Установить для Адвокатской палаты Воронежской области пятидневную рабочую неделю. Выходными днями считать субботу и воскресенье.

3. Нерабочими праздничными днями являются:

1, 2, 3, 4 и 5 января – Новогодние каникулы; 7 января – Рождество Христово; 23 февраля – День защитника Отечества; 8 марта – Международный женский день; 1 мая – Праздник Весны и Труда; 9 мая – День Победы; 12 июня – День России; 4 ноября – День народного единства.

При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день.

Выходными днями являются дни, перенесенные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации, принятым в целях рационального использования выходных и нерабочих праздничных дней.

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на руководителей адвокатских образований.

Аргументацией, дополняющей обоснование изложенных доводов, может служить позиция Конституционного Суда РФ, изложенная в определении от 05 февраля 2009 г. №289-О-П по жалобе ФПА РФ на нарушение конституционных прав и свобод статьей 131 УПК РФ:

«2. Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, которая в случаях, предусмотренных законом, оказывается бесплатно (часть 1), а каждому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому в совершении преступления – право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (часть 2). Данные права, по смыслу статьи 56 (часть 3) Конституции Российской Федерации, не подлежат ограничению ни при каких условиях.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлениях от 23 декабря 1999 года №18-П и от 23 января 2007 года №1-П указывал, что конституционному праву граждан на квалифицированную юридическую помощь корреспондирует обязанность государства предоставить достаточные гарантии ее оказания. К числу таких гарантий относится создание надлежащей экономической основы качественного оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе предоставление финансирования деятельности адвокатов, осуществ-

ляющих защиту подозреваемых и обвиняемых по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в достаточном объеме.

Данный вывод согласуется с позицией Европейского Суда по правам человека, который в Постановлении от 13 мая 1980 года по делу «Артико (Artico) против Италии» указал, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод призвана гарантировать не теоретические или иллюзорные права, а их практическое и эффективное осуществление; это особенно справедливо в отношении права на защиту, которое занимает видное место в демократическом обществе, как и само право на справедливое судебное разбирательство, из которого оно вытекает; именно в силу этого данному праву обвиняемого (подозреваемого) корреспондирует обязанность государства обеспечить бесплатную помощь защитника по уголовным делам.

Обязанность государства обеспечивать справедливые условия осуществления адвокатами профессиональной деятельности вытекает и из статьи 37 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому свободу распоряжаться своими способностями к труду, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и запрет принудительного труда, а также из статьи 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, согласно которой признается право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности, вознаграждение, обеспечивающее всем трудящимся справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия (пункт «а»).

Нормы, определяющие оплату труда адвоката в нерабочее время, то есть время за пределами правомерно установленного рабочего времени, в частности, в праздничные и выходные дни, в ночное и иное нерабочее время, по их конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи с другими положениями законодательства об адвокатуре и с использованием аналогии трудового законодательства предполагают правомерность приравнивания оплаты сверхурочного труда адвоката к оплате труда в ночное время.

Иное истолкование данного вопроса означало бы отказ государства от выполнения своей конституционно-правовой обязанности по обеспечению необходимого объема финансирования деятельности адвокатов, осуществляющих защиту подозреваемых и обвиняемых по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, что противоречило бы Конституции Российской Федерации, ее статьям 19, 37, 45, 48 и 55.

Учитывая общепризнанную оценку минимального размера оплаты труда адвоката за один день участия в уголовном судопроизводстве по назначению, как оскорбляющего профессиональное достоинство адвоката и умаляющего престиж адвокатской профессии, иной подход к решению вопроса противоречил бы системному толкованию

приведенных и других норм законодательства об адвокатуре и Конституции Российской Федерации.

Предложения экспертно-методической комиссии Совета ФПА по некоторым вопросам правомочий помощника и стажера адвоката (статьи 27 и 28 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

30 июня 2009 года

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон) установил достаточно высокие требования для лиц, претендующих стать помощником или стажером адвоката (ст.ст. 27, 28):

- помощниками и стажерами адвоката не могут быть лица, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления;
- помощники и стажеры адвоката обязаны хранить адвокатскую тайну;
- помощник адвоката должен иметь юридическое образование (высшее, незаконченное высшее или среднее), а стажер адвоката должен иметь высшее юридическое образование.

Работа в качестве помощника адвоката является работой по юридической специальности и наряду с работой в качестве судьи, адвоката и нотариуса включается в стаж работы, необходимой для приобретения статуса адвоката (пп. 10 ч. 4 ст. 9).

В тоже время Закон существенно ограничил сферу деятельности помощника и стажера адвоката, установив, что:

- помощник «не вправе заниматься адвокатской деятельностью» (ч. 2 ст. 27),
- стажер «не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью» и «осуществляет свою деятельность под руководством адвоката, выполняя его отдельные поручения» (ч. 2 ст. 28).

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ 25.08.2003 г. рекомендовал адвокатским образованиям и адвокатам для использования в работе примерные положения о помощнике адвоката и о стажере адвоката и порядке прохождения стажировки (Вестник ФПА, 2004, №1).

Эти примерные положения для стажеров (п. 12) и помощников (п. 10) содержат еще более жесткие ограничения, чем установил федеральный закон. Стажерам и помощникам адвокатов не допускается не только заниматься адвокатской деятельностью самостоятельно, но они не допускаются к самостоятельному ведению дел в общих и арбитражных судах. Оказывать юридическую помощь помощники и стажеры вправе только совместно с адвокатом-куратором.

Истолкованный Советом ФПА в такой редакции статус стажеров и помощников адвокатов приводит к уменьшению количества молодых юристов, желающих стать стажерами и помощниками адвокатов, и к уменьшению количества опытных адвокатов, желающих обучать и пользоваться помощью помощников и стажеров.

Примерные положения о помощнике адвоката и о стажере адвоката и порядке прохождения стажировки, рекомендованные Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 25.08.2003 г., неоправданно ограничивают правомочия помощников и стажеров адвокатов и не учитывают нормы главы 32. «Ученический договор» Трудового кодекса РФ в редакции Федерального закона от 30.06.2006 №90-ФЗ. Эти Примерные положения следует признать устаревшими и не рекомендуемыми для использования.

Из адвокатских палат различных регионов России в Федеральную палату поступают обращения с просьбой дать разъяснения о законности чрезмерного ограничения полномочий помощников и стажеров адвокатов и пределах законной деятельности стажеров и адвокатов по оказанию юридической помощи.

Чтобы глубже понять правовой статус помощников и стажеров, рассмотрим правомочия иных лиц, которым в настоящее время государство не препятствует в осуществлении деятельности по оказанию различных видов юридической помощи. Кроме адвокатов, чья деятельность строго регламентирована законодателем, которые должны пройти сложную процедуру допуска к профессиональной деятельности и при ее осуществлении неукоснительно соблюдать профессиональные стандарты, существует громадный отряд лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность по оказанию практически любых видов юридической помощи (кроме защиты в уголовном судопроизводстве). О юридической помощи, оказываемой такими лицами, в Законе об адвокатуре (п. 3 ст. 2) говорится, что «Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая: ...участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями» и «другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности». Но это никак не мешает лицам, занимающимся такой деятельностью, зачастую иметь лучший налоговый режим и другие льготы от государства, чем адвокаты. При этом они не обязаны нести бремя бесплатной помощи для социально незащищенных, вести дела по назначению, соблюдать нормы КПЭА и прочие обязанности, возложенные на адвокатов. Государство устранилось от регулирования юридической практики указанных лиц и от контроля за допуском к этой деятельности. Поэтому в современной России оказывать нуждающимся практически любые виды юридической помощи по любым отраслям права имеют право и несовершеннолетние, и лица без специального юридического образования, и судимые за умышленные преступления, и ограниченно дееспособные.

Для оказания юридической помощи государство даже поощряет создание разнообразных неадвокатских структур, даже таких, которые «на ведение своей профессиональной деятельности» законом специально не уполномочены (п. 3 ст. 2). Например, разные федеральные министерства активно экспериментируют, создавая собственные структуры оказания юридической помощи.

МНС РФ в 1999 году затеяло эксперимент по организации территориальных консультационных пунктов по налоговому консультированию при государственных налоговых инспекциях в форме учреждений или ГУП (Приказ МНС РФ от 08.07.99 г.). Для налогового ведомства эксперимент удался. Он и был обречен на успех, ведь очень удобно самим принимать нормативные акты, проверять их исполнение налогоплательщиками и консультировать их на коммерческой основе. С 2002 г. существует преуспевающая палата налоговых консультантов.

Минобразования РФ в том же 1999 году поддержало создание правовых консультаций («правовых клиник») для населения на правах структурных подразделений вузов (Приказ Минобразования РФ от 30.09.99г.). В настоящее время даже Минюст РФ возлагает большие надежды на студентов в деле оказания юридической помощи социально незащищенным соотечественникам, вероятно полагая, что этой категории помочь уже невозможно, а студентам есть на ком тренироваться.

Минюст РФ тоже, вместо выполнения конституционной государственной функции регулирования всей сферы деятельности по оказанию юридической помощи, сам в 2005 г. затеял эксперимент по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам. И этот эксперимент из года в год признается успешным, несмотря на очевидную неоправданную затратность и нарушение общепринятых норм международного права.

Как положительный оценивается также опыт Ассоциации юристов России, создавшей систему пунктов по бесплатному правовому консультированию граждан. В этих пунктах оказываются различные формы правовой помощи: консультации, составление письменных заключений по любым отраслям права. И все это делается в основном силами привлекаемых для этой работы студентов.

Перечень можно продолжить, но тенденция ясна. Почти все виды юридической помощи практически бесконтрольно вправе оказывать любой желающий, а государство в лице Минюста РФ сконцентрировало усилия по надзору и контролю только на адвокатуре.

Конституция РФ устанавливает, что все равны перед законом (ст. 19), каждый имеет право на свободное использование своих способностей для не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34) и на свободное распоряжение своими способностями к труду (ст. 37).

Нормы, регулирующие правомочия стажеров и помощников адвокатов, по их конституционно-правовому смыслу во взаимосвязи с дру-

гими положениями законодательства об адвокатуре и с правовым режимом, созданным государством для иных лиц, оказывающих юридическую помощь, предполагают недопустимость дискриминации помощников и стажеров.

Вместе с тем, несмотря на очевидные дефекты и прорехи законодательства об оказании юридической помощи, адвокаты и адвокатские образования не могут себе позволить также вольно трактовать права по оказанию юридической помощи стажерами и помощниками адвокатов. Поэтому настоящие Рекомендации основаны на строгом соблюдении законодательства.

Рассмотрим правомочия стажеров и помощников адвокатов.

1. Правомочия помощников адвокатов.

Помощник адвоката вправе оказывать любые виды юридической помощи с согласия доверителя и под руководством адвоката.

1.1. Закон об адвокатуре устанавливает, что помощник адвоката «не вправе заниматься адвокатской деятельностью» (ч. 2 ст. 27).

Чтобы разобраться с существом этого запрета, следует уяснить, что подразумевает законодатель под понятием «адвокатская деятельность».

Закон об адвокатуре (ч. 1 ст. 1) говорит, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами доверителям.

Следовательно, под адвокатской деятельностью законодатель подразумевает только ту квалифицированную юридическую помощь, которую оказывают адвокаты (и стажеры под руководством адвокатов). Именно на адвокатов распространяются правила об адвокатской тайне, специальные правила привлечения к уголовной ответственности, именно на адвокатах лежит обязанность соблюдать нормы Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА) и решения органов адвокатского самоуправления. Это правило имеет исключение, которое лишь подтверждает общее правило: на помощников и стажеров адвоката распространяется обязанность хранить адвокатскую тайну и соблюдать касающиеся этих лиц нормы КПЭА.

Одновременно Закон (ч. 3 ст. 1) предусматривает возможность оказания всех видов юридической помощи не только адвокатами, но и работниками юридических служб организаций, участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями и «другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности». Оказание этими лицами любых видов юридической помощи «не является адвокатской деятельностью». Таким образом, что бы ни делали помощники адвокатов, их деятельность не будет относиться к адвокатской деятельности до тех пор, пока они не получают статуса адвоката (или стажера адвоката).

1.2. Помощниками адвокатов могут быть только лица, имеющие специальное юридическое образование (высшее, незаконченное высшее или среднее). Они обязаны хранить адвокатскую тайну и соблюдать КПЭА (в части, соответствующей их трудовым обязанностям). Не каждый юрист вправе претендовать на должность помощника адвоката – претендент должен быть дееспособным и не иметь судимости за совершение умышленного преступления. Работа в качестве помощника адвоката засчитывается в стаж работы по юридической специальности, необходимой для приобретения статуса адвоката.

Законодатель не указывает, чем вправе заниматься специалист, соответствующий перечисленным выше требованиям и заключивший трудовой договор с адвокатским образованием на выполнение трудовой функции помощника адвоката.

Судя по единственному запрету на занятие адвокатской деятельностью (а деятельность с таким названием, как говорилось выше, невозможна без наличия адвокатского статуса), помощник адвоката вправе заниматься любой деятельностью, включая оказание всех видов юридической помощи.

Еще раз отметим, что работа в качестве помощника адвоката требует специального юридического образования, осуществляется под руководством адвоката, обеспечивает профессиональную деятельность адвоката и является работой по юридической специальности (п. 4 ст. 27 Закона).

С учетом этих признаков помощников адвокатов можно с уверенностью отнести к той категории лиц, о которых в Законе об адвокатуре записано: «Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая: ... другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности» (ч. 3 ст. 1).

1.3. Адвокат вправе иметь одного или несколько помощников (п. 1 ст. 27), а помощник может обеспечивать профессиональную деятельность одного или нескольких адвокатов адвокатского образования, с которым заключен трудовой договор.

С помощником, «обеспечивающим деятельность одного адвоката на время осуществления последним своей профессиональной деятельности в данном адвокатском образовании», заключается срочный трудовой договор (п. 4 ст. 27). Трудовой кодекс РФ (ст. 59) предусматривает и другие случаи заключения срочных трудовых договоров.

В трудовом договоре с помощником адвоката должен быть указан круг адвокатов, чью профессиональную деятельность помощник должен обеспечивать. Если таких адвокатов несколько, то в трудовом договоре необходимо указать, кто из адвокатов и в каком порядке вправе давать помощнику поручения.

При заключении трудового договора с помощником адвоката следует учитывать, что Трудовой кодекс устанавливает право работника работать по совместительству, и для этого он не должен получать со-

гласие или ставить в известность основного работодателя (глава 44 ТК РФ).

1.4. Работа помощника, обеспечивающего профессиональную деятельность одного или нескольких адвокатов, носит производный вспомогательный характер по отношению к адвокатской деятельности. Профессиональная деятельность помощника может состоять, во-первых, из оказания доверителю с его согласия юридической помощи по поручению адвоката. Во-вторых, адвокат вправе поручить помощнику техническую, секретарскую, подготовительную и прочую вспомогательную работу, обеспечивающую профессиональную деятельность адвоката. Например, подборку нормативных материалов, судебной практики и юридической литературы, а также разработку проекта правовой позиции по конкретному вопросу, подготовку проектов правовых документов и пр.

1.5. Ограничениями круга поручений, которые адвокат вправе дать своему помощнику, являются три обстоятельства.

Во-первых, воля доверителя, который может не согласиться на то, что юридическую помощь ему оказывал не адвокат, а помощник адвоката. Адвокат должен в обязательном порядке согласовать с доверителем и закрепить в соглашении на оказание ему юридической помощи перечень поручений (видов юридической помощи), которые адвокат вправе поручить своему помощнику.

Во-вторых, ограничения, установленные законодательством, регулирующим участие представителя доверителя или защитника в судебном процессе. Например, уголовно-процессуальный кодекс (ч. 2 ст. 49) установил, что в качестве защитников допускаются адвокаты. Иные лица в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом по ходатайству обвиняемого только по определению или постановлению суда.

В-третьих, круг поручений, которые адвокат вправе дать своему помощнику, может быть ограничен трудовым договором, заключаемым с помощником адвоката.

1.6. Для адвоката единственным документом, подтверждающим статус, является удостоверение, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, полномочия адвоката должны подтверждаться ордером на исполнение поручения, который выдает соответствующее адвокатское образование. Формы удостоверения и ордера утверждаются федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности (п.п. 2 и 3 ст. 15, п. 2 ст. 6). Для помощника адвоката законодательство не предусматривает необходимости выдачи ордера и удостоверения. Даже если помощнику выдать ордер, то без адвокатского статуса, подтвержденного удостоверением, такой ордер не прибавит помощнику полномочий.

Выдача адвокатским образованием помощнику адвоката удостоверения также не прибавит ему полномочий и станет лишь подтверждением его статуса помощника адвоката.

Адвокату удостоверение и ордер нужны только для представления доверителя перед третьими лицами. Но зачастую и этих документов оказывается недостаточно, и законодатель для подтверждения пределов полномочий адвоката, в частности, в гражданском и арбитражном процессах, требует представление доверенности.

Помощник адвоката полномочия представлять доверителя перед третьими лицами (и пределы этих полномочий) может подтвердить только соответствующей доверенностью, полученной от доверителя или от адвоката, если доверитель выдал ему доверенность с правом передоверия.

При этом в доверенности не обязательно указывать, что ее обладатель является помощником адвоката. В раскрытии этой информации для третьих лиц могут быть не заинтересованы ни помощник, ни адвокат, ни доверитель.

1.7. Помощник, как наемный работник, работающий по трудовому договору под руководством определенного адвоката, несет имущественную ответственность ограниченную трудовым законодательством.

Перед доверителем профессиональную имущественную ответственность за деятельность помощника по оказанию юридической помощи доверителю, в случае если по вине помощника будут нарушены условия заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи, несет адвокат.

1.8. По общему правилу помощник адвоката при оказании юридической помощи доверителю действует от имени адвоката, под руководством которого он работает, и только в пределах, установленных адвокатом и зафиксированных в соглашении адвоката с доверителем.

Помощник адвоката от своего имени ни при каких обстоятельствах не вправе оказывать обратившимся юридическую помощь в рамках трудового договора и в офисе адвокатского образования.

Что касается возможности помощника адвоката (так же, как и иных работников адвокатского образования, являющегося юридическим лицом) оказывать обратившимся юридическую помощь от имени адвокатского образования, этот вопрос остается спорным и выходит за рамки предмета настоящего исследования. С учетом сегодняшнего правового положения адвокатских образований, которое далеко от совершенства, кратко отметим лишь следующие соображения.

Деятельность помощника адвоката по оказанию обратившимся за юридической помощью от имени адвокатского образования будет являться предпринимательской со всеми вытекающими из этого последствиями.

Закон о некоммерческих организациях (п. 2 ст. 8) предусматривает, что «Некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано». Аналогично в ГК РФ (п. 3 ст. 50): «Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую дея-

тельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям».

В уставе адвокатского образования можно предусмотреть указание на то, что предметом и целями его деятельности является не только помощь адвокатам в организации и осуществлении их профессиональной деятельности, но и оказание юридической помощи от имени адвокатского образования (п. 5 ст. 22 Закона об адвокатуре и п. 2 ст. 2 Закона о некоммерческих организациях). Несложно организовать раздельный учет доходов и, соответственно, разный расчет налогов от адвокатской деятельности и от предпринимательской деятельности по оказанию юридической помощи от имени адвокатского образования.

Однако, по нашему мнению, основной целью создания адвокатских образований служит помощь адвокатам в организации и осуществлении их профессиональной деятельности и оказание юридической помощи от имени адвокатского образования, минуя адвокатов, другими работниками адвокатского образования, создает неоправданную конкуренцию адвокатской деятельности и, следовательно, не соответствует главной цели создания адвокатских образований.

Кроме того, КПЭА (п. 3 ст. 9) запрещает адвокату «вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги либо участвовать в организациях, оказывающих юридические услуги». Следовательно, адвокатские образования не могут быть организациями, которые оказывают юридические услуги от своего имени.

2. Правомочия стажеров адвокатов.

Стажер вправе заниматься адвокатской деятельностью и оказывать любые виды юридической помощи с согласия доверителя и под руководством адвоката.

2.1. Закон об адвокатуре устанавливает, что стажер адвоката «не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью» и «осуществляет свою деятельность под руководством адвоката, выполняя его отдельные поручения» (ч. 2 ст. 28).

Следовательно, стажер вправе заниматься адвокатской деятельностью, но не самостоятельно, а под руководством адвоката.

2.2. Стажерами адвокатов могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование. Они обязаны хранить адвокатскую тайну и соблюдать КПЭА (в части, соответствующей их трудовым обязанностям). Не каждый дипломированный юрист вправе стать стажером адвоката – претендент должен быть дееспособным и не иметь судимости за совершение умышленного преступления. Для приобретения статуса адвоката законодатель приравнивает год стажировки к двум годам работы по юридической специальности.

Очевидно, что лицо, отвечающее всем этим требованиям и работающее под непосредственным контролем адвоката, вправе под его руководством заниматься адвокатской деятельностью, т.е. оказывать все виды юридической помощи (ч. 2 ст. 2). Адвокатская деятельность ста-

жера не самостоятельна, а производна от деятельности адвоката-наставника, в частности, стажер вправе заключить договор с доверителем только от имени и по поручению адвоката-наставника.

Стажер «осуществляет свою деятельность под руководством адвоката, выполняя его отдельные поручения» (ч. 2 ст. 28). При этом законодатель не ограничил круг «отдельных поручений» на осуществление адвокатской деятельности, которые может дать адвокат своему стажеру. Поскольку никаких ограничительных определений термину «отдельные поручения» нет, можно использовать лишь его лингвистическое толкование, которое свидетельствует о том, что адвокат не должен давать стажеру слишком много поручений и перекладывать на стажера слишком много своей работы, а должен ограничивать его загрузку «отдельными поручениями».

Поэтому можно утверждать, что адвокат вправе поручить стажеру выполнить любой из видов адвокатской деятельности (юридической помощи), перечисленных в ч. 2 ст. 2 Закона. Никаких изъятий из этого перечня, которыми был бы не вправе заниматься стажер под руководством адвоката, Закон об адвокатуре не содержит.

2.3. Закон не раскрывает, что понимается под руководством деятельностью стажера со стороны адвоката. Очевидно, адвокат-наставник имеющий минимум 5-летний адвокатский стаж, вправе самостоятельно определять формы, методы и способы руководства деятельностью стажера.

Тем более что адвокат-наставник несет перед доверителем профессиональную имущественную ответственность за деятельность стажера по оказанию юридической помощи доверителю, в случае если по вине стажера будут нарушены условия заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи.

Поэтому адвокат-наставник, давая поручения своему стажеру, должен оценивать уровень его профессиональной подготовки и определять необходимые формы, методы и способы руководства его деятельностью.

2.4. Адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет, вправе иметь одного или нескольких стажеров (п. 1 ст. 28), а у стажера может быть, соответственно, только один ответственный адвокат-наставник.

В соответствии с Трудовым кодексом (ст. 59) «для выполнения работ, непосредственно связанных со стажировкой и с профессиональным обучением работника» заключается срочный трудовой договор. Адвокатское образование, где работает адвокат-наставник, заключает со стажером на время стажировки срочный трудовой договор.

В трудовой договор со стажером следует вносить условия, исключающие работу стажера по совместительству, как несовместимые с прохождением полноценной стажировки.

2.5. Вне зависимости от выполнения стажером отдельных поручений адвоката на оказание юридической помощи (осуществление отдельных видов адвокатской деятельности) адвокат вправе поручить

стажеру выполнять техническую, секретарскую, подготовительную и прочую вспомогательную работу. Например, подборку нормативных материалов, судебной практики и юридической литературы, а также разработку проекта правовой позиции по конкретному вопросу, подготовку проектов правовых документов и пр.

2.6. Ограничениями круга поручений стажеру на оказание юридической помощи доверителю адвоката, которые адвокат обязан соблюдать, являются три обстоятельства.

Во-первых, воля доверителя, который может не согласиться на то, что юридическую помощь ему оказывал не адвокат, а стажер адвоката. Адвокат должен в обязательном порядке согласовать с доверителем и закрепить в соглашении на оказание ему юридической помощи перечень поручений (видов юридической помощи), которые адвокат вправе поручить своему стажеру.

Во-вторых, ограничения, установленные законодательством, регулирующим участие представителя доверителя или защитника в судебном процессе. Например, уголовно-процессуальный кодекс (ч. 2 ст. 49) установил, что в качестве защитников допускаются адвокаты. Иные лица в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом по ходатайству обвиняемого только по определению или постановлению суда.

В-третьих, круг поручений, которые адвокат вправе дать своему стажеру, может быть ограничен трудовым договором, заключаемым со стажером адвоката.

2.7. На стажера распространяется большинство полномочий и рекомендаций, которые перечислены выше в разделе 1. «Правомочия помощников адвокатов». В частности, в пункте 1.6 о доверенностях, ордерах и удостоверениях, в пункте 1.7 об имущественной ответственности, в пункте 1.8 о недопустимости оказывать юридическую помощь обратившимся от своего имени или от имени адвокатского образования.

2.8. В Трудовой кодекс РФ, в частности в его главу 32 «Ученический договор», Федеральным законом от 30.06.2006 №90-ФЗ внесены существенные изменения и дополнения.

ТК РФ в действующей редакции предоставляет работодателю – юридическому лицу (организации) возможность заключать с лицом, ищущим работу, ученический договор на профессиональное обучение, а с работником данной организации – ученический договор на профессиональное обучение или переобучение без отрыва или с отрывом от работы. Ученический договор с работником данной организации является дополнительным к трудовому договору (ст. 198). Ученический договор прекращается по окончании срока обучения или по основаниям, предусмотренным этим договором (ст. 208).

При заключении трудовых договоров со стажерами (и с помощниками) адвокатов следует шире использовать возможности, предоставляемые Трудовым кодексом РФ, – заключать дополнительные уче-

нические договоры с отрывом или без отрыва от работы и предусматривать приемлемые для адвокатов и адвокатских образований основания для их прекращения.

Следует обратить внимание, что в соответствии со ст. 198 ТК РФ ученические договоры вправе заключать лишь работодатели – юридические лица (организации). Поэтому адвокаты, работающие в адвокатских кабинетах, не вправе заключать ученические договоры.

Текст главы 32 «Ученический договор» Трудового кодекса РФ в редакции Федерального закона от 30.06.2006 №90-ФЗ приводится в Приложении.

Трудовой кодекс РФ (ТК РФ).

Глава 32. Ученический договор

(в редакции ФЗ от 30.06.2006 №90-ФЗ «О внесении изменений в ТК РФ...»).

(Жирным шрифтом выделены слова, внесенные Федеральным законом от 30.06.2006 №90-ФЗ).

Статья 198. Ученический договор

Работодатель – **юридическое лицо (организация)** имеет право заключать с лицом, ищущим работу, ученический договор на профессиональное обучение, а **с работником** данной организации – ученический договор на **профессиональное обучение или** переобучение без отрыва **или с отрывом** от работы.

Ученический договор с работником данной организации является дополнительным к трудовому договору.

Статья 199. Содержание ученического договора

Ученический договор должен содержать: наименование сторон; указание на конкретную профессию, специальность, квалификацию, приобретаемую учеником; обязанность работодателя обеспечить работнику возможность обучения в соответствии с ученическим договором; обязанность работника пройти обучение и в соответствии с полученной профессией, специальностью, квалификацией проработать по трудовому договору с работодателем в течение срока, установленного в ученическом договоре; срок ученичества; размер оплаты в период ученичества.

Ученический договор может содержать иные условия, определенные соглашением сторон.

Статья 200. Срок и форма ученического договора

Ученический договор заключается на срок, необходимый для обучения данной профессии, специальности, квалификации.

Ученический договор заключается в письменной форме в двух экземплярах.

Статья 201. Действие ученического договора

Ученический договор действует со дня, указанного в этом договоре, в течение предусмотренного им срока.

Действие ученического договора продлевается на время болезни ученика, прохождения им военных сборов и в других случаях, предусмотренных **федеральными** законами и иными нормативными правовыми актами **Российской Федерации**.

В течение срока действия ученического договора его содержание может быть изменено только по соглашению сторон.

Статья 202. Организационные формы ученичества

Ученичество организуется в форме индивидуального, бригадного, курсового обучения и в иных формах.

Статья 203. Время ученичества

Время ученичества в течение недели не должно превышать нормы рабочего времени, установленной для работников соответствующих возраста, профессии, специальности при выполнении соответствующих работ.

Работники, проходящие обучение в организации, по соглашению с работодателем могут полностью освобождаются от работы по трудовому договору либо выполнять эту работу на условиях неполного рабочего времени.

В период действия ученического договора работники не могут привлекаться к сверхурочным работам, направляться в служебные командировки, не связанные с ученичеством.

Статья 204. Оплата ученичества

Ученикам в период ученичества выплачивается стипендия, размер которой определяется ученическим договором и зависит от получаемой профессии, специальности, квалификации, но не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Работа, выполняемая учеником на практических занятиях, оплачивается по установленным расценкам.

Статья 205. Распространение на учеников трудового законодательства

На учеников распространяется трудовое законодательство, включая законодательство об охране труда.

Статья 206. Недействительность условий ученического договора

Условия ученического договора, противоречащие настоящему Кодексу, коллективному договору, соглашениям, являются недействительными и не применяются.

Статья 207. Права и обязанности учеников по окончании ученичества

Лицам, успешно завершившим ученичество, при заключении трудового договора с работодателем, по договору с которым они проходили обучение, испытательный срок не устанавливается.

В случае если ученик по окончании ученичества без уважительных причин не выполняет свои обязательства по договору, в том числе не приступает к работе, он по требованию работодателя возвращает ему полученную за время ученичества стипендию, а также возмещает дру-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

гие понесенные работодателем расходы в связи с ученичеством.

Статья 208. Основания прекращения ученического договора
Ученический договор **прекращается по окончании срока обучения или** по основаниям, предусмотренным **этим договором.**

Президентам адвокатских палат субъектов РФ

Информационное письмо

о состоянии дисциплинарной практики
адвокатских палат субъектов РФ в 2008 г.

Уважаемые коллеги!

В соответствии с пп. 9 п. 3 ст. 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проанализировано состояние дисциплинарной практики адвокатских палат за 2008 год, которое характеризуется следующими показателями.

Всего в отношении адвокатов было возбуждено 4 760 дисциплинарных производств, в том числе по представлениям органов, уполномоченных в сфере адвокатуры, – 130 дисциплинарных производств.

Согласно среднестатистическим сведениям 83 адвокатских палат за 2008 г. дисциплинарные производства возбуждались по 46% поступивших в палаты обращений.

При этом в адвокатских палатах Самарской области этот показатель составляет 79,9%, Томской области – 79,5%, Ленинградской области – 75,2%, Республики Якутия – 71,6%.

Вместе с тем, он значительно ниже и составляет в адвокатских палатах Республики Башкортостан 11,6%, Тульской области – 11%, Ярославской области – 14,8%, Краснодарского края – 21,8%.

По результатам рассмотрения привлечено к дисциплинарной ответственности 2 328 адвокатов, в том числе по представлениям органов, уполномоченных в сфере адвокатуры, – 48 адвокатов.

За действия (бездействие) адвокатов, участвующих в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в 2008 году привлечено 194 адвоката, из них 14 адвокатам статус прекращен. Такие нарушения были выявлены в 26 адвокатских палатах.

Всего же в 2008 году статус адвоката был прекращен 498 адвокатам по следующим основаниям:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей перед доверителями – 95 адвокатов;

- нарушение норм КПЭА – 88 адвокатов;
- неисполнение решений органов адвокатской палаты – 301 адвокат;
- вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления – 23 адвоката.

Адвокатами обжалованы в суд решения о применении мер дисциплинарного воздействия в 89 случаях. Признаны необоснованными 14 решений советов адвокатских палат.

В целях обобщения дисциплинарной практики адвокатских палат и судебной практики по жалобам на решения советов адвокатских палат по дисциплинарным производствам из адвокатских палат запрошены решения федеральных судов, а также обзоры дисциплинарной практики.

Во исполнение указанного запроса материалы поступили только из 17 адвокатских палат.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что советы адвокатских палат анализируют причины нарушений, совершаемых адвокатами; в целях предупреждения дисциплинарных проступков издаются разъяснения советов адвокатских палат по вопросам применения норм законодательства об адвокатуре и кодекса профессиональной этики адвоката, а в печатных изданиях адвокатских палат публикуются материалы дисциплинарной практики.

Положения кодекса профессиональной этики адвоката о применении мер дисциплинарного воздействия в адвокатских палатах в основном применяются единообразно.

Вместе с тем, в Адвокатской палате Тульской области адвокату решением совета был объявлен выговор, который он обжаловал в судебном порядке. Иск адвоката был удовлетворен в связи с отсутствием в кодексе профессиональной этики адвоката такой меры дисциплинарной ответственности. Адвокатская палата не согласилась с решением суда, обратилась к специалистам для производства лексико-семантической экспертизы и поставила вопрос: «подлежит ли расширительному толкованию перечень мер дисциплинарной ответственности?» По мнению специалиста, формулировка п. 6 ст. 18 КПЭА позволяет допустить применение мер дисциплинарной ответственности, выходящих за пределы указанного в п. 6 ст. 18 КПЭА перечня. Решение суда адвокатской палатой не обжаловалось.

В судебном порядке были отменены решения советов адвокатских палат Ленинградской области и Еврейской автономной области о прекращении статуса адвоката, признав меру дисциплинарной ответственности несоизмеренной совершенному проступку. Результат обжалования судебных решений ожидается.

Значительное большинство адвокатов привлекается к дисциплинарной ответственности за неисполнение решений органов адвокатской палаты, в т.ч. за неуплату отчислений на нужды палаты.

Адвокаты Республик Коми и Чувашской Республики обжаловали решения советов адвокатских палат о прекращении статуса за неуплату установленного взноса на приобретение помещения для палаты. Суды признали обжалованные решения законными, в восстановлении статуса адвоката отказали.

Адвокат Республики Марий-Эл обратился в Конституционный Суд РФ о признании не соответствующим Конституции Российской Федерации решения общего собрания об установлении единовременных отчислений на нужды палаты (для вновь принятых адвокатов). Ранее он обжаловал решение общего собрания, и ему было отказано в удовлетворении иска.

В Определении Конституционного Суда от 5 февраля 2009 г. №277-0-0 высказана правовая позиция о правомерности решений общих собраний (конференций) адвокатов об установлении в разумных пределах отчислений на общие нужды адвокатской палаты.

Советы адвокатских палат, осуществляя контроль за соблюдением адвокатами установленного порядка оказания юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению, по выявленным фактам несоблюдения адвокатами графика дежурств привлекают адвокатов к дисциплинарной ответственности.

В судебной практике имеют место несколько решений об удовлетворении исков адвокатов, привлеченных к дисциплинарной ответственности за нарушение графика дежурств. Поскольку не были опровергнуты доводы адвокатов о том, что они не были ознакомлены с графиком дежурств, решения советов адвокатских палат признаны незаконными.

Адвокаты привлекаются к дисциплинарной ответственности за недобросовестное или несвоевременное исполнение профессиональных обязанностей перед доверителем, в т.ч. если не оформлены или неправильно оформлены соглашения, частично внесены в кассу гонорары.

Советом адвокатской палаты Ульяновской области адвокату объявлено предупреждение за отказ в возврате гонорара и включение в договор условия, ущемляющего права доверителя («при отказе от услуг адвоката гонорар не возвращается»).

Дисциплинарное производство было возбуждено по жалобе доверительницы, которая расторгла с адвокатом соглашение на стадии беседы у судьи. Адвокат отказался вернуть неотработанный гонорар (за участие в суде 1 инстанции). Суд отказал адвокату в признании решения совета незаконным.

Совет адвокатской палаты Ленинградской области привлек к дисциплинарной ответственности адвоката, который наряду с другими нарушениями включил в соглашение условие о невозврате аванса.

Из представленной на запрос ФПА РФ информации из 17 адвокатских палат об основаниях для отказа в возбуждении дисциплинарно-

го производства следует, что 58% поступивших в адвокатские палаты обращений не могут быть признаны допустимым поводом, поскольку не отвечают требованиям, предусмотренным КПЭА. Президентами адвокатских палат отказано в возбуждении дисциплинарных производств в связи с истечением сроков и наличием ранее принятых решений (п. 3 ст. 21 КПЭА) по 9% поступивших обращений.

По сообщениям (частным постановлениям и определениям) судей в возбуждении дисциплинарных производств отказано в 33% случаях.

Практика адвокатских палат при рассмотрении сообщений судей разная. Президенты Адвокатских палат Республик Татарстан, Коми, Ставропольского края, Новосибирской, Ростовской, Ульяновской областей, Ханты-Мансийского автономного округа по сообщениям судей в возбуждении дисциплинарных производств не отказывали. Однако, как считает президент адвокатской палаты Новосибирской области Хромов В.П., возбуждение дисциплинарного производства даже при дальнейшем его прекращении «негативно отражается на морально-психологическом состоянии адвоката и не способствует формированию у него готовности к принципиальной защите».

Наряду с этим президенты Адвокатских палат Рязанской области отказали в возбуждении дисциплинарного производства по 10 сообщениям судей (из 18 поступивших), Тамбовской области – по 17 из 25, Красноярского края – по 19 из 26, Краснодарского края – по 12 из 27, Нижегородской области – по 15 из 22, Республики Башкортостан – по 13 из 14.

Ознакомление с ответами адвокатских палат в адрес судей позволяет сделать вывод, что по каждому сообщению (частному определению или постановлению) проводятся тщательные проверки с истребованием необходимых документов.

Принимая решения об отказе в возбуждении дисциплинарных производств, президенты оценивают представленные судьями и адвокатами доказательства, а также характер и последствия допущенного адвокатом нарушения.

В тех случаях, когда адвокатами представлены доказательства извещения судей о невозможности участия в судебных заседаниях, а также подтверждена уважительная причина неявки, президенты отказывают в возбуждении дисциплинарного производства.

Например, судья при наличии частной жалобы адвоката на постановление судьи об оплате труда обратился в палату с просьбой рассмотреть в рамках дисциплинарного производства «необоснованное» требование адвоката Б. об оплате тех дней, в которые адвокат фактически не был занят по уголовному делу. Президент адвокатской палаты отказал в возбуждении дисциплинарного производства.

Судья сообщает о неявке адвоката. Однако в ходе проверки выявлено, что извещение адвоката о дне судебного заседания произведе-

но в нарушение п. 4 ст. 231 УПК РФ (менее чем за 5 суток). В возбуждении дисциплинарного производства отказано.

По сообщению судьи в возбуждении дисциплинарного производства за неявку адвоката отказано, т.к. неявка вызвана неоплатой труда адвоката по ст. 50 УПК РФ за 5 месяцев.

Нередко судьи отзывают свои частные постановления, признавая неявку адвоката в суд по уважительным причинам.

Вместе с тем президенты адвокатских палат не всегда обоснованно отказывают в возбуждении дисциплинарного производства. Например, в Адвокатской палате Рязанской области не признана доверителем мать обвиняемого, заключившая с адвокатом соглашение на оказание юридической помощи ее сыну.

По жалобе доверителя суд своим решением обязал президента Адвокатской палаты Алтайского края возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката, признав необоснованным отказ президента в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием доказательств.

По результатам проверок в нарушение требований КПЭА президенты, сделав вывод о наличии в действиях адвоката признаков дисциплинарного проступка, отказывают в возбуждении дисциплинарного производства, указывая о проведенной с адвокатом беседе, мотивируя отказ малозначительностью нарушения, которое не причинило существенного вреда подзащитному и авторитету суда.

В некоторых адвокатских палатах дисциплинарные производства возбуждаются только по вступившим в законную силу частным постановлениям или определениям судов.

Однако отмена частных постановлений и определений может иметь место и в надзорной инстанции.

В адвокатской палате Новосибирской области по частному постановлению судьи было возбуждено дисциплинарное производство и адвокату М. прекращен статус за нарушение адвокатской тайны (за дачу показаний в качестве свидетеля на предварительном следствии и в суде). В удовлетворении иска адвоката о восстановлении статуса судом было отказано. Надзорная жалоба адвоката об отмене частного постановления удовлетворена. Президиум Новосибирского областного суда указал, что адвокат не подлежал допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи.

Представляется, что в таких случаях целесообразно возбуждать дисциплинарное производство по представлению вице-президента адвокатской палаты, чтобы при отмене частных постановлений и определений не был утрачен повод.

Изучение ответов адвокатских палат по результатам рассмотрения сообщений (частных постановлений или определений) показало, что отказы оформляются в некоторых палатах в виде постановлений об отказе в возбуждении дисциплинарного производства, а во многих

палатах в виде письма, причем за подписью вице-президента. Это не соответствует положениям Федерального закона и КПЭА, поскольку решение о возбуждении (либо отказе) дисциплинарного производства должен принимать президент адвокатской палаты или лицо, исполняющее его обязанности.

В Федеральную палату адвокатов и адвокатские палаты субъекта обращаются граждане, не являющиеся доверителями адвокатов, действия которых не соответствуют требованиям ст. 12 КПЭА. В связи с ненадлежащим поводом президенты отказывают в возбуждении дисциплинарного производства.

В судебном заседании по делу частного обвинения адвокат П. заявил, что представитель подсудимых З. злоупотребляет спиртными напитками вместе с подсудимыми. Президент Адвокатской палаты Ростовской области отказал по этому факту в возбуждении дисциплинарного производства.

Не согласившись с таким отказом, гражданин З. обратился в суд с иском о защите чести и достоинства к адвокату П. и адвокатской палате в лице президента и вице-президента.

В удовлетворении иска к палате суд отказал, а с адвоката П. взыскал компенсацию морального вреда в размере 3 тыс. рублей и признал сведения, распространенные адвокатом П. в судебном заседании, порочащими честь и достоинство истца З.

В 2008 году президентами адвокатских палат по 33% поступивших обращений отказано в возбуждении дисциплинарных производств по «иным основаниям», к которым были отнесены: обращения лиц, не предусмотренных КПЭА; действия адвоката не связаны с исполнением профессиональных обязанностей; доводы судей были опровергнуты в ходе предварительной проверки; в связи с несвоевременным извещением адвокатов о заседании; малозначительность проступка; отсутствие адвокатского статуса на момент рассмотрения.

На основании изложенного рекомендуем адвокатским палатам:

1. Формировать практику по рассмотрению сообщений (частных постановлений, определений) судей в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в определении от 15 июля 2008 г. №456-0-0.

«Часть четвертая статьи 29 УПК Российской Федерации, по своему буквальному смыслу и смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, не исключает право суда оформить свое сообщение в адвокатскую палату в виде частного определения или постановления.

Сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты является одним из поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката (подпункт 4 пункта 1 статьи 20 принятого Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года Кодекса профессиональной этики адвоката в редакции от 5 апреля 2007 года). Установление же оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адво-

катского сообщества, для которых частное определение или постановление суда не имеет преюдициальной силы (подпункт 9 пункта 3, пункт 7 статьи 31, пункт 7 статьи 33 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Исходя из правовой позиции КС РФ, при решении вопроса о возбуждении дисциплинарного производства и его рассмотрении в органах адвокатской палаты к частным определениям или постановлениям предъявляются требования, предусмотренные КПЭА для любого обращения. Факты, изложенные в судебных актах, должны быть подтверждены доказательствами.

2. Решение об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката должно приниматься только президентом или лицом, исполняющим его обязанности.

3. С целью повышения корпоративной дисциплины шире практиковать внесение представлений вице-президентами по результатам проверок исполнения порядка оказания адвокатами юридической помощи в соответствии со ст. 50 УПК РФ и по другим фактам нарушений профессиональной этики адвоката.

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ

от 15 июля 2009 г. №03-04-05-01/557

Вопрос: Имеет ли право на стандартный налоговый вычет отец ребенка, не состоящий в зарегистрированном браке с матерью ребенка, но указанный в свидетельстве о рождении ребенка как отец и имеющий свидетельство об установлении отцовства? На работе в предоставлении вычета было отказано по причине гражданского брака.

Ответ: Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел Ваше обращение по вопросу предоставления стандартного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц и в соответствии со статьей 34.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) разъясняет следующее.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 218 Кодекса налоговый вычет по налогу на доходы физических лиц в размере 1 000 рублей за каждый месяц налогового периода распространяется на каждого ребенка у налогоплательщиков, на обеспечении которых находится ребенок и которые являются родителями или супругом (супругой) родителя.

Указанный налоговый вычет действует до месяца, в котором доход налогоплательщика, исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода (в отношении которого предусмотрена налоговая ставка в размере 13 процентов) налоговым агентом, представляющим данный стандартный налоговый вычет, превысил 280 000 рублей. Начиная с месяца, в котором указанный доход превысил 280 000 рублей, налоговый вычет не применяется.

При этом факт наличия зарегистрированного брака между родителями, на обеспечении которых находится ребенок, для получения данного налогового вычета значения не имеет.

Спор адвоката с налоговым органом рассматривается в суде общей юрисдикции

Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16 апреля 2009 г. №А01-1271/2008-11: суд правомерно отказал в иске в связи с тем, что осуществляемая адвокатом деятельность не является предпринимательской, поэтому дело с его участием в качестве заявителя не подлежит рассмотрению в арбитражном суде (извлечение)

Физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, подают жалобы на акты налоговых органов в суд общей юрисдикции.

По мнению налогоплательщика, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, относятся к индивидуальным предпринимателям, поэтому заявление адвоката подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

По мнению суда, позиция налогоплательщика не основана на нормах законодательства.

Согласно Закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность не является предпринимательской.

Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. Адвокат, принявший решение осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, учреждает адвокатский кабинет. Адвокатский кабинет не является юридическим лицом.

Суд установил, что налогоплательщик является адвокатом; форма адвокатского образования – адвокатский кабинет. Данных о том, что

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

налогоплательщик зарегистрирован в качестве предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица, не имеется. Налоговое и процессуальное законодательство не содержат указания на разрешение споров с участием адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, в арбитражных судах. Поэтому спор адвоката с налоговым органом должен быть рассмотрен в суде общей юрисдикции.

Позиция ВАС РФ: адвокат может быть третейским судьей

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда
РФ от 31 марта 2009 г. №17412/08

Наличие статуса адвоката не является помехой для осуществления лицом полномочий третейского судьи. К такому выводу пришел Президиум ВАС РФ.

Как пояснил Президиум, Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре не допускает вступления адвоката в трудовые отношения и занятия им государственных и муниципальных должностей. Между тем, деятельность в качестве третейского судьи не опосредуется трудовым отношением, а должность третейского судьи не относится к государственным или муниципальным должностям. Законодательство в ряде случаев устанавливает прямой запрет для определенных лиц осуществлять полномочия третейского судьи. Однако в отношении адвокатов такого запрета не установлено.

Таким образом, законодательство допускает участие адвоката в работе третейского суда в качестве третейского судьи при условии, что адвокат не связан с участвующими в третейском разбирательстве лицами клиентскими отношениями и не имеет иной заинтересованности в деле. Кроме того, Президиум дал разъяснения относительно получения сторонами третейского спора уведомлений и иной корреспонденции по вопросам предшествующего третейского разбирательства.

Сторона договора, содержащего третейское соглашение, указывая в нем свои адреса места нахождения, должна осознавать, что именно по этим адресам в случае начала третейской процедуры будет направляться судебная корреспонденция. В связи с этим сторона должна предпринять необходимые и достаточные меры для получения предназначенной ей корреспонденции по указанным ею адресам. В противном случае все риски, связанные с неполучением или несвоевременным получением корреспонденции, возлагаются на ее получателя. Иное истолкование могло бы повлечь злоупотребления со стороны недобросовестных участников третейского процесса.

Утверждено решением Совета Федеральной Палаты адвокатов Российской Федерации

02 декабря 2008 г. (протокол №8)

Положение

о Третейском суде для разрешения экономических споров при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации

Статья 1

Третейский суд при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации (в дальнейшем – Третейский суд) является постоянно действующим третейским судом и разрешает экономические споры, подведомственные арбитражным судам, в соответствии с Законом Российской Федерации «Об арбитражном суде», Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже», межгосударственными соглашениями и международными договорами, кроме споров, возникающих в сфере управления.

Статья 2

Третейское разбирательство спора призвано обеспечить:
защиту охраняемых законом прав и интересов организаций и граждан-предпринимателей; быстроту и экономичность процедуры разрешения спора;
сохранение и дальнейшее упрочение деловых, партнерских отношений спорящих сторон, несмотря на имеющиеся между ними разногласия.

Статья 3

Право на обращение к Третейскому суду принадлежит юридическим лицам и гражданам-предпринимателям, зарегистрированным в Российской Федерации и других странах, при наличии соглашения о передаче спора на разрешение Третейского суда.

Статья 4

Соглашение о передаче спора Третейскому суду может касаться конкретного спора, определенных категорий или всех без исключения споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо экономическим отношением, независимо от того, носило ли оно договорный характер.

Лица, заключившие соглашение о передаче спора на рассмотрение Третейского суда, не вправе отказаться от него до истечения срока, предусмотренного соглашением.

Статья 5

Соглашение о передаче возникшего или могущего возникнуть в будущем спора Третейскому суду может быть заключено путем включения в договор, составления отдельного документа либо обмена письмами, сообщениями по иным средствам связи, позволяющими установить о наличии договоренностей сторон.

При этом соглашение должно во всяком случае содержать наименование сторон, их местонахождение, предмет спора.

Соглашение о передаче спора в Третейский суд признается имеющим силу и в том случае, когда Третейский суд признает сам договор недействительным в ходе третейского разбирательства.

Соглашение о передаче спора на разрешение Третейского суда может быть также выражено со стороны истца предъявлением иска, а со стороны ответчика – совершением действий, свидетельствующих о его добровольном подчинении юрисдикции данного Третейского суда, в частности, положительным ответом на запрос о его согласии подчиниться юрисдикции Третейского суда.

Статья 6

Для обращения в Третейский суд не требуется соблюдения предварительного порядка урегулирования споров самими сторонами. Стороны могут вести дела непосредственно или через должным образом уполномоченных представителей, выбранных по своему усмотрению.

Решения Третейского суда исполняются сторонами добровольно. Не исполненные в срок решения Третейского суда приводятся в исполнение в соответствии с законом.

Статья 7

Третейское разбирательство осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Статья 8

Во всем, что касается третейского разбирательства споров и принятия по ним решений, Третейский суд независим от органов управления и членов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Органы управления и члены Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации не вправе оказывать влияние на Председателя,

заместителя Председателя, третейских судей Третейского суда при осуществлении ими деятельности, связанной с разрешением споров.

Третейские судьи и лица, обеспечивающие деятельность Третейского суда, в силу закона не вправе разглашать информацию о третейском разбирательстве.

Решения Третейского суда и их копии, заверенные Председателем Третейского суда, могут передаваться и/или направляться только сторонам споров либо их надлежащим образом уполномоченным представителям.

Рассмотренные Третейским судом дела могут быть направлены в компетентный суд, рассматривающий заявление об отмене или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, только в порядке и по основаниям, предусмотренным федеральным законом.

Статья 9

Полное наименование Третейского суда – Третейский суд при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации.

Местонахождение Третейского суда при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации – г. Москва.

Третейский суд при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации является обособленным подразделением Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации с самостоятельным балансом, имеет круглую печать и штампы с обозначением наименования и принадлежности к Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, имеет право открывать расчетные и иные счета в банках.

Статья 10

Третейский суд по конкретному спору образуется в составе одного или трех судей. Образование состава Третейского суда по рассмотрению конкретного спора осуществляется в соответствии с Регламентом Третейского суда.

Статья 11

Третейским судьей может быть физическое лицо, обладающее необходимыми знаниями для квалифицированного разрешения споров, отнесенных к его компетенции. Эти лица утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Из их числа Председателем Третейского суда назначается состав судей для разрешения конкретного спора.

Статья 12

Полномочия судьи прекращаются по следующим основаниям: письменное заявление судьи;

совершение судьей противоправного или иного действия, несовместимого с нормами нравственности и морали.

Статья 13

Председатель Третейского суда назначается Советом Федеральной палаты адвокатов РФ сроком на пять лет.

Заместитель Председателя Третейского суда назначается Председателем Третейского суда из числа судей Третейского суда и утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов РФ сроком на пять лет.

Председатель Третейского суда:

- обеспечивает организацию рассмотрения дел Третейским судом;
- заверяет копии решений Третейского суда;
- определяет порядок ведения делопроизводства в Третейском суде;
- утверждает порядок и условия хранения дел в Третейском суде;
- назначает ответственного секретаря Третейского суда;
- принимает на работу и увольняет работников технического персонала Третейского суда;
- согласовывает и/или утверждает документы об организации и обеспечении деятельности Третейского суда;
- отвечает за координацию материально-технического обеспечения Третейского суда;
- разрабатывает и обеспечивает исполнение внутренних документов об организационно-техническом обеспечении деятельности Третейского суда.

Председатель и его заместитель, в отсутствие Председателя исполняющий его обязанности, представляют Третейский суд в его отношениях внутри страны и за рубежом.

Статья 14

Регламент Третейского суда утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Статья 15

Порядок исчисления и распределения расходов, связанных с разрешением спора в Третейском суде, регламентируется Положением о третейских расходах и сборах в Третейском суде, утверждаемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Статья 16

Деятельность Третейского суда может быть прекращена на основании решения Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Утвержден решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

02 декабря 2008 г. (протокол №8)

Регламент

Третейского суда для разрешения экономических споров при федеральной палате адвокатов Российской Федерации

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Определение порядка деятельности и правил третейского разбирательства

1. Третейский суд для разрешения экономических споров при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации (далее по тексту – Третейский суд) является самостоятельным постоянно действующим третейским судом, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации» (далее по тексту – «Закон»).

2. Порядок организации и деятельности Третейского суда, правила третейского разбирательства определяются Законом и настоящим Регламентом, если стороны не договорились о применении других правил третейского разбирательства.

3. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации утверждает Положение о Третейском суде для разрешения экономических споров, Регламент Третейского суда, Положение о третейских расходах и сборах, список третейских судей.

Статья 2. Компетенция Третейского суда

1. Третейский суд разрешает споры, возникающие из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, если иное не установлено федеральным законом.

2. Разрешение спора в Третейском суде возможно лишь при согласии сторон, выраженном в форме третейского соглашения, предусмотренного в статье 3 настоящего Регламента.

3. Право на обращение к Третейскому суду принадлежит российским и иностранным юридическим лицам и гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющим статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, зарегистрированным в Российской Федерации и других странах.

В том случае, если хотя бы одна из сторон третейского разбирательства находится за границей, Третейский суд разрешает споры в соответствии с Законом Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже».

4. Для обращения в Третейский суд не требуется соблюдения предварительного порядка урегулирования споров самими сторонами.

5. Вопрос о компетенции Третейского суда по конкретному делу решается составом Третейского суда, рассматривающим спор.

Статья 3. Третейское соглашение

1. Соглашение сторон о передаче спора на разрешение Третейского суда (третейское соглашение) может касаться конкретного спора, определенных категорий или всех без исключения споров, которые возникли или могут возникнуть между подписавшими его сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

2. Третейское соглашение должно быть заключено в письменной форме путем включения в договор или иной документ, подписанный сторонами, либо путем обмена письмами, сообщениями по телеграфу, иным средствам электронной или иной связи, обеспечивающим фиксацию такого соглашения.

3. Третейское соглашение признается имеющим силу и в том случае, когда Третейский суд признает сам договор недействительным в ходе третейского разбирательства.

4. Если стороны не договорились об ином, то при передаче спора в Третейский суд правила, предусмотренные Регламентом Третейского суда, рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения.

5. Стороны, заключившие третейское соглашение, не вправе отказаться от него в одностороннем порядке.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 4. Третейские судьи

1. Третейскими судьями могут быть физические лица, имеющие высшее юридическое образование и обладающие необходимыми знаниями в области отношений, служащих предметом подведомственных суду споров, способные обеспечить беспристрастное их разрешение.

3. В Третейский суд входят третейские судьи, включенные в список, утверждаемый Советом Федеральной палат адвокатов Российской Федерации сроком на пять лет.

Статья 5. Председатель и заместитель председателя Третейского суда

1. Председатель Третейского суда назначается Советом Федеральной палаты адвокатов РФ сроком на пять лет.

Заместитель председателя Третейского суда назначается Председателем Третейского суда из числа судей Третейского суда и утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов РФ сроком на пять лет.

2. Председатель суда, а в его отсутствие заместитель, организует деятельность Третейского суда и выполняет функции, предусмотренные настоящим Регламентом.

Статья 6. Секретариат

1. Секретариат осуществляет функции, необходимые для обеспечения деятельности Третейского суда, в соответствии с настоящим Регламентом, в том числе организует делопроизводство по рассматриваемым Третейским судом спорам. Вся переписка Третейского суда со сторонами по делу осуществляется через секретариат.

2. Секретариат возглавляет ответственный секретарь, назначаемый председателем Третейского суда.

3. При осуществлении функций, связанных с рассмотрением дел в Третейском суде, секретариат подчиняется председателю Третейского суда, а в его отсутствие - заместителю председателя Третейского суда.

Статья 7. Председательствующий в судебном заседании, судья судебного разбирательства, докладчик

1. По делу, принятому к производству в Третейском суде, председателем Третейского суда, а в его отсутствие - заместителем председателя, назначаются в случае, если суд образован в составе трех судей, судьи судебного разбирательства, а из их состава председательствующий судья и докладчик, или судья, если суд образован в составе одного судьи.

2. Докладчик ведет протокол судебного заседания. Любой из судей состава суда, выполняет соответствующие поручения, относящиеся к третейскому разбирательству по поручению председательствующего судьи.

Статья 8. Место третейского разбирательства

1. Местом третейского разбирательства является г. Москва.

2. Стороны могут согласовать проведение слушаний в другом месте. В таком случае все дополнительные расходы, возникшие в связи с проведением слушаний вне г. Москвы, возлагаются на спорящие стороны по усмотрению суда.

Статья 9. Язык третейского разбирательства

1. Разбирательство дела ведется на русском языке.

2. Если сторона не владеет языком, на котором происходит рассмотрение дела, Третейский суд по просьбе стороны и за ее счет может обеспечить ее услугами переводчика в ходе устного слушания дела.

3. Если какой-либо документ составлен на ином языке, нежели язык третейского разбирательства, сторона, подающая документ в Третейский суд обязана представить надлежаще заверенный перевод этого документа.

Статья 10. Срок рассмотрения спора Третейским судом

Третейский суд принимает меры к рассмотрению спора в возможно короткий срок. По конкретному делу третейское разбирательство должно быть завершено в срок не более 2 месяцев со дня образования состава Третейского суда. В случае необходимости председатель Третейского суда, а в его отсутствие - заместитель, вправе продлить срок производства по делу. Срок рассмотрения дела может быть продлен по соглашению сторон.

Статья 11. Представление документов

Все документы, касающиеся начала и осуществления третейского разбирательства, должны быть представлены сторонами в Третейский суд в трех экземплярах, если иное, в случае необходимости, не будет определено ответственным секретарем Третейского суда.

Статья 12. Направление и вручение документов

1. Ответственный секретарь Третейского суда обеспечивает направление сторонам в согласованном с ними порядке всех документов и иных материалов по делу по адресам, указанным сторонами. Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения стороны третейского разбирательства или месту жительства гражданина, являющегося стороной третейского разбирательства.

2. Исковые заявления, объяснения по искам, извещения о времени и месте проведения заседания по делу (повестки), решения и определения Третейского суда, прочие документы направляются заказными письмами с уведомлением о вручении.

3. Любые из указанных в пункте 2 настоящей статьи документов могут быть равным образом вручены лично сторонам под расписку либо иными способами, обеспечивающими фиксацию доставки указанных документов.

4. Направляемые Третейским судом документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает.

Статья 13. Расходы, связанные с разрешением спора в Третейском суде

1. Расходы, связанные с разрешением спора в Третейском суде, включают:

- третейский сбор;
- гонорар третейских судей;
- иные расходы, определенные третейским судом.

2. При подаче искового заявления истец обязан уплатить авансом третейский сбор. До уплаты третейского сбора в полном размере дело остается без движения.

3. Размер третейского сбора, гонорар судей и состав дополнительных расходов сторон в связи с ведением третейского разбирательства, а также порядок их уплаты и распределения устанавливаются Положением о третейских расходах и сборах.

III. ПРИНЦИПЫ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 14. Независимость и беспристрастность третейского судьи

1. Третейские судьи независимы и беспристрастны при исполнении своих обязанностей и не должны выступать в роли представителей ни одной из сторон. Не может участвовать в судебном разбирательстве судья, прямо или косвенно заинтересованный в исходе дела.

2. Третейский судья обязан сообщить Третейскому суду о том, что отсутствуют обстоятельства, которые могут вызвать оправданные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, и незамедлительно сообщить о любых таких обстоятельствах Третейскому суду и сторонам в случае, если они возникли до завершения третейского разбирательства.

Статья 15. Равноправие сторон

Разрешение спора в Третейском суде осуществляется на началах равноправия сторон. Каждой стороне должны быть предоставлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав и интересов.

Статья 16. Состязательность сторон в третейском разбирательстве

Каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений.

Статья 17. Содействие Третейским судом достижению сторонами мирового соглашения

Третейский суд всемерно содействует сторонам в урегулировании спора путем заключения мирового соглашения, исключая, однако, возможность нарушения этим соглашением охраняемых законом прав и интересов сторон и иных лиц.

Статья 18. Конфиденциальность третейского разбирательства

1. Судьи и сотрудники секретариата не вправе разглашать сведения, ставшие известными им в ходе третейского разбирательства, без согласия сторон или их правопреемников.

2. Дело рассматривается в закрытом заседании, если стороны не договорились об ином.

3. С разрешения Третейского суда и при согласии на то сторон на закрытом заседании могут присутствовать лица, не участвующие в процессе.

4. Третейский судья не может быть допрошен в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе третейского разбирательства.

IV. ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 19. Предъявление иска

1. Третейское разбирательство начинается подачей искового заявления в Третейский суд. Истец излагает свои требования в исковом заявлении, которое в письменной форме направляется в Третейский суд или передается в секретариат Третейского суда.

2. Копии искового заявления и документов, прилагаемых к исковому заявлению, должны быть переданы истцом ответчику через секретариат Третейского суда.

3. Датой подачи искового заявления считается день его вручения Третейскому суду, а при отправке искового заявления по почте – дата поступления в Третейский суд.

Статья 20. Содержание искового заявления

1. В исковом заявлении должны быть указаны:

- дата искового заявления;
- наименование сторон, их почтовые адреса;
- обоснование компетенции Третейского суда;
- требования истца;
- обстоятельства, на которых истец основывает свои иски требования;
- доказательства, подтверждающие основания исковых требований;
- цена иска;
- сумма третейского сбора;
- перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов;

2. К исковому заявлению прилагаются:

- копия документа, в котором содержится соглашение о передаче спора на разрешение Третейского суда;
- документы, подтверждающие иски требования;
- копия документа, подтверждающего уплату третейского сбора.

В случае если исковое заявление подписано представителем истца, к исковому заявлению должны быть приложены документы, удостоверяющие полномочия представителя.

3. Если исковое заявление содержит требования из нескольких договоров, оно принимается к рассмотрению при наличии третейского соглашения, охватывающего эти требования.

Статья 21. Цена иска

1. Истец обязан указать в исковом заявлении цену иска также в тех случаях, когда его иски требования или часть их имеет не денежный характер.

2. Цена иска, в частности, определяется:

- в исках о взыскании денежных сумм – истребуемой суммой, а при взыскании продолжающих начисляться процентов – суммой, численной на дату подачи иска;

- в исках об истребовании имущества – стоимостью истребуемого имущества;

- в исках о признании или о преобразовании правоотношения – стоимостью объекта правоотношения в момент предъявления иска;

- в исках об определенном действии или бездействии – на основе имеющихся данных об имущественных интересах истца.

3. В исках, состоящих из нескольких требований, сумма каждого требования должна быть определена отдельно; цена иска определяется общей суммой всех требований.

4. В цену иска не включаются требования о возмещении третейских сборов и расходов, а также издержек сторон.

5. Если истец не определил или неправильно определил цену иска, Третейский суд по собственной инициативе или по требованию ответчика определяет цену иска на основе имеющихся данных.

Статья 22. Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу

Вопрос о принятии искового заявления к производству Третейского суда решается председателем Третейского суда, а в его отсутствие заместителем. О принятии искового заявления председатель (заместитель председателя) Третейского суда выносит определение, которым возбуждается производство по делу, определяется состав суда, распределение обязанностей между судьями данного состава, решается вопрос о возможности применения обеспечительных мер.

Статья 23. Устранение недостатков искового заявления

1. Установив, что исковое заявление подано без соблюдения требований, предусмотренных статьей 20 настоящего Регламента, председатель (заместитель председателя) Третейского суда может предложить истцу устранить обнаруженные недостатки. Срок устранения недостатков, как правило, не должен превышать 7 дней со дня получения указанного предложения. До устранения вышеуказанных недостатков дело остается без движения.

2. В тех случаях, когда истец, несмотря на предложение об устранении недостатков искового заявления, не устраняет их и настаивает на разбирательстве дела, Третейский суд выносит решение по делу на основании имеющихся документов или определение о прекращении разбирательства.

Статья 24. Уведомление ответчика

1. По получении искового заявления и возбуждении производства по делу ответственный секретарь Третейского суда уведомляет об этом ответчика, одновременно направляет (вручает) ему копию искового заявления и приложенных к нему документов, список состава назначенных судей, настоящий Регламент и предлагает ответчику в срок не более 14 дней после получения уведомления о поступлении искового заявления представить Третейскому суду и истцу свои письменные объяснения по исковому заявлению, подкрепленные соответствующими доказательствами.

Статья 25. Основания для отвода третейского судьи, эксперта и переводчика и порядок отвода

1. Отвод третейскому судье может быть заявлен в случае несоблюдения требований, предусмотренных статьей 4 настоящего Регламента.

2. Истец и ответчик вправе однократно заявить об отводе по одной кандидатуре из судей данного состава суда, включенных в список, и доказать мотивы отвода. Каждая из сторон вправе заявить об отводе судьи, если имеются сомнения в их беспристрастности и независимости, в частности, если можно предположить, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе дела. Судьи могут также заявить о самоотводе по указанным выше обстоятельствам.

3. Письменное заявление об отводе, содержащее его мотивы, должно быть подано в Третейский суд не позднее 10 дней после того, как сторона узнала о формировании состава Третейского суда, или после того, как сторона узнала об обстоятельствах, которые могут служить основанием для отвода. Такое заявление, сделанное позднее, рассматривается только в том случае, если председатель суда (заместитель) признает причину задержки заявления об отводе уважительной.

4. Отвод рассматривается председателем Третейского суда, а в его отсутствие – заместителем в течение 5 дней с даты подачи заявления. При мотивированном отводе вопрос о назначении другого судьи (судей) и распределение их обязанностей решается в порядке ст. 7 настоящего Регламента.

5. По тем же основаниям, которые указаны в пункте 2 настоящей статьи, могут быть отведены эксперт и переводчик, участвующие в разбирательстве. В этом случае вопрос об отводе решается составом Третейского суда.

Статья 26. Изменения в составе Третейского суда

Если любой из судей назначенного для данного судебного разбирательства состава суда не сможет участвовать в дальнейшем разбирательстве его замена и распределение обязанностей судей производятся в порядке п.1 ст. 7 настоящего Регламента. В случае необходимости и с учетом мнения сторон новый состав Третейского суда может заново рассмотреть вопросы, которые уже рассматривались на предыдущих заседаниях по делу, состоявшихся до замены.

Статья 27. Подготовка разбирательства дела

1. Председатель состава Третейского суда проверяет состояние подготовки дела к судебному разбирательству и, если сочтет это необходимым, принимает дополнительные меры по подготовке дела, в частности, истребует от сторон письменные объяснения, доказательства и другие дополнительные документы. Если Третейский суд принимает дополнительные меры по подготовке дела, он может установить сроки, в течение которых эти дополнительные требования должны быть выполнены.

2. Председатель состава Третейского суда может давать иным судьям данного состава и ответственному секретарю суда отдельные поручения в связи с подготовкой и проведением разбирательства дела.

Статья 28. Полномочия Третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер

1. Третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми. Он может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.

2. Председатель Третейского суда или состав Третейского суда выносит определение о принятии обеспечительных мер.

3. В случае когда сторона обратилась в компетентный суд с заявлением об обеспечении иска, поданного в Третейский суд или рассматриваемого в нем, а также вынесения компетентным судом определения об обеспечении этого иска или об отказе в его обеспечении, сторона должна без промедления информировать об этом Третейский суд.

Статья 29. Участие сторон в заседании Третейского суда

1. Стороны могут вести свои дела в Третейском суде непосредственно или через должным образом уполномоченных представителей, назначаемых сторонами по своему усмотрению.

2. Непредставление стороной документов или иных материалов, а также неявка сторон или их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте третейского разбирательства, не является препятствием для третейского разбирательства и принятия решения Третейским судом, если только не явившаяся сторона до окончания разбирательства дела не просила отложить его по уважительной причине.

3. Непредставление ответчиком возражений против иска не может рассматриваться как признание требований истца.

4. Сторона может ходатайствовать о разбирательстве дела в ее отсутствие.

1. Статья 30. Разрешение дела на основе письменных материалов

1. По соглашению сторон спор может быть разрешен без проведения устного разбирательства, на основе представленных письменных материалов.

2. Если представленные материалы окажутся недостаточными для разрешения спора, Третейский суд может назначить устное разбирательство по делу.

Статья 31. Встречный иск и зачет встречных требований

1. В срок, указанный в пункте 1 статьи 24 настоящего Регламента, ответчик вправе предъявить встречный иск, вытекающий из того же договора, при условии, что существует взаимная связь встречного требования с требованиями истца. Если вследствие

необоснованной задержки ответчиком предъявления встречного иска третейское разбирательство затягивается, на ответчика может быть возложено возмещение дополнительных расходов Третейского суда и издержек другой стороны, вызванных этой задержкой. Состав Третейского суда может признать нецелесообразным принятие встречного иска с учетом допущенной задержки.

2. К встречному иску предъявляются те же требования, что и к первоначальному иску.

Статья 32. Доказательства

1. Стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований или возражений. Состав Третейского суда вправе потребовать представления сторонами дополнительных доказательств, обосновывающих их требования или возражения. Он вправе также по своему усмотрению испрашивать представление доказательств от сторон и третьих лиц, вызывать и заслушивать свидетелей.

2. Стороны представляют письменные доказательства в оригинале и в виде заверенных ими копий оригиналов для возможного их последующего приобщения к материалам дела. При необходимости Третейский суд вправе затребовать от сторон подлинные документы.

3. Проверка доказательств производится способом, установленным составом Третейского суда.

4. Оценка доказательств осуществляется судьями по их внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании.

Статья 33. Участие третьих лиц

1. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия решения Третейским судом.

2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, пользуются правами и несут обязанности истца.

3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска,

признание иска или заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска, требование принудительного исполнения судебного акта.

3. О вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо о привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом судом выносятся определения.

Статья 34. Назначение экспертизы

Третейский суд может назначить экспертизу для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон представления необходимых для проведения экспертизы документов, иных материалов или предметов.

V. РЕШЕНИЕ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 35. Обязательность решения третейского суда

1. Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязательство добровольно исполнять решение Третейского суда.

2. Принятие решения в Третейском суде в пределах его компетенции исключает возможность обращения с иском о том же предмете и по тем же основаниям в арбитражный суд.

Статья 36. Принятие решения Третейским судом

1. Третейский суд выносит решение в письменной форме и подписывается всем составом суда, принявшим решение. Если кто-либо из судей не может подписать решение, председатель Третейского суда (заместитель) удостоверяет это обстоятельство своей подписью с указанием причин отсутствия подписи судьи.

3. Резолютивная часть решения объявляется сторонам устно. В течение 15 дней со дня его принятия сторонам должно быть в письменном виде направлено мотивированное решение.

4. Решение Третейского суда считается принятым в тот день, когда оно подписано третейскими судьями, входящими в состав Третейского суда.

Статья 37. Урегулирование спора путем заключения мирового соглашения

1. Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии третейского разбирательства.

2. По просьбе сторон Третейский суд может принять решение об утверждении письменного мирового соглашения.

3. К решению Третейского суда об утверждении мирового соглашения применяются соответствующие требования статьи 36 настоящего Регламента.

Статья 38. Дополнение, разъяснение и исправление решения

1. Любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 10 дней после получения решения обратиться в Третейский суд с заявлением о принятии дополнительного решения в отношении требований, которые были заявлены в ходе третейского разбирательства, однако не нашли отражения в решении. Указанное заявление рассматривается составом Третейского суда, разрешившим спор, в течение 10 дней после его получения. По результатам рассмотрения заявления принимается либо дополнительное решение, либо определение об отказе в удовлетворении заявления о принятии дополнительного решения.

2. Любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 10 дней после получения решения обратиться в Третейский суд с заявлением о разъяснении решения.

Указанное заявление рассматривается составом Третейского суда, разрешившим спор, в течение 10 дней после его получения.

3. Допущенные описки, опечатки и арифметические ошибки в тексте решения, не затрагивающие существа дела, могут быть исправлены определением Третейского суда по просьбе любой из сторон или по инициативе Третейского суда.

4. Дополнительное решение, определение о разъяснении решения или об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок являются составной частью решения.

Статья 39. Определение Третейского суда

По вопросам, не затрагивающим существа спора, Третейский суд выносит определения.

Статья 40. Отложение разбирательства и приостановление производства

При необходимости по заявлению сторон или инициативе Третейского суда рассмотрение дела может быть отложено или приостановлено, о чем выносится мотивированное определение.

Статья 41. Прекращение третейского разбирательства

1. Третейский суд выносит определение о прекращении третейского разбирательства, если:

- истец отказывается от своего требования, если только ответчик в срок не позднее семи дней после получения уведомления об этом не заявит возражения против прекращения третейского разбирательства в связи с наличием у него законного интереса в разрешении спора по существу;
- стороны достигли соглашения о прекращении третейского разбирательства;
- Третейский суд вынес определение об отсутствии у Третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор;
- организация, являющаяся стороной третейского разбирательства, ликвидирована;

- гражданин-предприниматель умер либо объявлен умершим или признан безвестно отсутствующим;
- имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда;
- при отсутствии предпосылок, необходимых для рассмотрения и разрешения дела по существу, в том числе, когда из-за бездействия истца дело остается без движения более трех месяцев.

2. К определению о прекращении третейского разбирательства соответственно применяются статьи 35, 36, 38 настоящего Регламента. До формирования состава Третейского суда определение о прекращении третейского разбирательства выносится председателем Третейского суда (заместителем).

Статья 42. Протокол заседания Третейского суда

1. В процессе судебного разбирательства докладчиком ведется протокол судебного заседания; дополнительно допускается использование аудио- и видеозаписи.

2. Протокол должен содержать: наименование Третейского суда, номер дела, место заседания, наименование спорящих сторон и фамилии представителей, сведения об участии сторон и их полномочия, фамилии судей, докладчика, экспертов, свидетелей, переводчиков и других участников заседания, краткое описание хода заседания, требования сторон и изложение иных важных заявлений сторон, принятых судом по ним определений, указание оснований отложения, приостановления заседания или завершения производства, подписи судей.

3. Стороны вправе ознакомиться с содержанием протокола после его изготовления и подписания составом суда.

Статья 43. Опубликование решений

С разрешения председателя Третейского суда (заместителя) допускается опубликование в средствах массовой информации или в виде отдельных сборников решений Третейского суда. При этом обеспечивается отсутствие в публикации информации, содержащей указание фамилий, наименование истцов и ответчиков, товаров, цен и иной конфиденциальной информации. Председатель Третейского суда (заместитель) может не допустить к опубликованию и другие данные, которые сочтет нецелесообразными.

Статья 44. Хранение дела

Дело, рассмотренное Третейским судом, хранится в этом суде в течение 5 лет, с даты принятия по нему решения.

VI. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 45. Порядок исполнения решения Третейского суда

1. Решение Третейского суда является окончательным и исполняется добровольно в порядке и сроки, установленные в решении.

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

2. Если в решении срок исполнения не установлен, оно подлежит немедленному исполнению.

3. Решение Третейского суда, не исполненное добровольно в указанный срок, приводится в исполнение в соответствии с Арбитражно-процессуальным кодексом РФ, Федеральным законом РФ «О третейских судах в Российской Федерации», Федеральным законом РФ «Об исполнительном производстве».

Утверждено решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

02 декабря 2008 г. (протокол №8)

Положение

о третейских расходах и сборах в Третейском суде для разрешения экономических споров при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации.

Статья 1. Расходы, связанные с разрешением спора в Третейском суде

Расходы, связанные с разрешением спора в Третейском суде, включают:

- третейский сбор;
- гонорар третейских судей;
- иные расходы, определенные третейским судом.

Статья 2. Третейский сбор

Третейский суд при Федеральной палате адвокатов Российской Федерации по каждому принятому к рассмотрению делу взимает третейский сбор.

Суммы третейского сбора идут на покрытие общих расходов, связанных с деятельностью Третейского суда (вознаграждение Председателя Третейского суда и его заместителя за организационно-техническое обеспечение деятельности Третейского суда, оплата труда технического персонала, аренда помещений, транспортных средств и прочее техническое обеспечение).

Статья 3. Исчисление третейского сбора

Третейский сбор взимается в рублях или в валюте, в которой выражена цена иска.

Сумма третейского сбора определяется в размере 1% от цены иска, но не менее 20 тыс. руб.

По искам неимущественного характера третейский сбор уплачивается в размере 20 тыс. руб.

В городах федерального подчинения (Москва, Санкт-Петербург) сумма третейского сбора определяется в размере 2% от цены иска, но не менее 50 тыс. руб.

По искам неимущественного характера третейский сбор уплачивается в размере 50 тыс. руб.

По искам об истребовании имущества третейский сбор уплачивается исходя из стоимости этого имущества.

При предъявлении иска в разных валютах третейский сбор уплачивается в рублях. Пересчет иностранной валюты в рубли производится по курсу рубля Банка России, действующему на момент уплаты третейского сбора.

Третейский сбор уплачивается истцом при подаче искового заявления.

Статья 4. Уменьшение размера и частичный возврат третейского сбора

Если истец отозвал иск до первого слушания дела, в частности, вследствие того, что стороны урегулировали спор мирным путем, равно как и в иных случаях получения Третейским судом заявления до указанного дня об отказе сторон от рассмотрения спора в Третейском суде, истцу возвращается 50% третейского сбора.

В исключительных случаях состав Третейского суда, рассматривающего спор, по согласованию с председателем Третейского суда, может уменьшить размер третейского сбора в зависимости от цены иска или имущественного положения истца, который должен доказать невозможность уплаты третейского сбора в требуемом размере.

О возврате излишне уплаченной суммы указывается в решении суда.

Статья 5. Гонорар третейских судей

Гонорар третейских судей определяется в размере 1% от цены иска, но не менее 20 тыс. руб. В городах федерального подчинения (Москва, Санкт-Петербург) гонорар третейских судей определяется в размере 2% от цены иска, но не менее 50 тыс. руб.

С учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного третейскими судьями на третейское разбирательство, и любых других относящихся к делу обстоятельств гонорар может быть увеличен или уменьшен составом третейского суда по согласованию с председателем Третейского суда. Размер гонорара указывается в решении суда.

Статья 6. Дополнительные расходы сторон в связи с ведением третейского разбирательства

Дополнительные расходы сторон в связи с ведением третейского разбирательства - это специальные издержки Третейского суда, связанные с организацией третейского разбирательства дел.

Расходы Третейского суда оплачиваются сторонами в соответствии с правилами статьи 7.

Если по просьбе одной из сторон при разбирательстве дела осуществляется перевод объяснений сторон, их заявлений и т.п., равно как и вопросов, пояснений, указаний состава Третейского суда на иной язык, чем русский, то расходы по переводу оплачиваются указанной стороной.

То же правило действует и в отношении перевода решений Третейского суда, а также случаев, предусмотренных Регламентом.

Если стороны не договорились об ином, Третейский суд определяет, в каких соотношениях стороны оплачивают часть или всю сумму таких издержек Третейскому суду.

Третейский суд может потребовать от сторон предварительной оплаты своих издержек, принимая во внимание продолжительность (фактическую или ожидаемую) третейского разбирательства.

Третейский суд может потребовать от истца также внесения аванса для покрытия издержек по осуществлению необходимых действий по ведению дела. Аванс может быть истребован и от стороны, заявившей о необходимости осуществления какого-либо действия по ведению дела, если такое заявление Третейский суд признает обоснованным.

Расходы Третейского суда исчисляются в рублях или в той валюте, в какой они были понесены.

Третейский сбор и аванс расходов считаются внесенными в тот момент, в который истец дал поручение банку об их переводе на расчетный счет Третейского суда.

Статья 7. Распределение расходов по третейскому разбирательству

Расходы по третейскому разбирательству возлагаются на сторону, против которой состоялось решение, за исключением случаев, когда действует иное урегулирование. Если иск удовлетворен частично, то расходы возлагаются на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований и на истца пропорционально той части исковых требований, в которой ему отказано.

Стороны могут договориться между собой об ином распределении расходов, чем предусмотрено частью первой настоящей статьи.

Статья 8. Третейский сбор при встречном иске

К встречному иску применяются те же правила о третейском сборе, что и к первоначальному иску.

Статья 9. Споры сторон о расходах по третейскому разбирательству

Любой спор относительно третейского сбора или расходов Третейского суда разрешается Третейским судом.

Статья 10. Исключения

В изъятие из правил, установленных статьями, Третейский суд может взыскать в пользу одной из сторон с другой стороны понесенные излишние расходы, вызванные нецелесообразными или недобросовестными действиями другой стороны. Под такими действиями понимаются, в частности, действия, вызвавшие не оправданное обстоятельствами дела затягивание сроков рассмотрения иска.

Расходы на оплату услуг адвоката при рассмотрении административного дела – убытки или судебные расходы?

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 3 марта 2009 г. №13456/08

Отменяя постановление суда кассационной инстанции в части отказа обществу в удовлетворении требования о взыскании с таможенной службы убытков, суд указал, что расходы на оплату труда адвоката, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, законодательно не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении и не могут рассматриваться как судебные издержки.

По результатам рассмотрения дела в суде общей юрисдикции организация была привлечена к административной ответственности. Позже действия таможи по привлечению к ответственности данной организации были признаны вышестоящим судом незаконными.

В связи с этим организация обратилась в суд, потребовав взыскать с таможи убытки – расходы на оплату услуг адвоката при рассмотрении административного дела.

Президиум ВАС РФ счел требование обоснованным и пояснил следующее.

В отличие от статуса и порядка распределения расходов на оплату услуг адвоката, предусмотренных АПК РФ, вопросы, связанные с такими расходами по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции в порядке административного производства, законом не урегулированы.

Исходя из разъяснений Пленума ВС РФ (ранее изложенных в постановлении от 24.03.2005 г. №5), расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в деле в качестве защитника, не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении. В случае отказа в привлечении лица к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь. Эти расходы на основании ГК РФ могут быть взысканы в пользу этого лица за счет средств соответствующей казны. В силу ГК РФ расходы, которые лицо произвело для восстановления нарушенного права, относятся к реальному ущербу и возмещаются в составе убытков.

Следовательно, расходы на оплату услуг адвоката при рассмотрении административного дела в суде общей юрисдикции могут быть взысканы как убытки, а не как судебные расходы.

Как выбрать адвоката

Сегодня в России предлагаются услуги адвокатов, имеющих различную специализацию, квалификацию и опыт. Любой из них постарается уверить вас в том, что именно к нему следует обратиться для представления интересов в суде. Однако за убедительной речью может скрываться как настоящий профи, действительно способный помочь на суде, так и неквалифицированный и непорядочный юрист. Представительство в суде должен осуществлять действительно достойный адвокат. Вам придется проанализировать всю доступную информацию о нем – в противном случае вы рискуете остаться на суде без защитника. В этой статье мы постараемся дать некоторые советы, которые помогут вам в вашем нелегком выборе.

Совет 1

Адвокат, предлагаемый следователем, не для вас

Следователь может сколько угодно говорить о том, что рекомендуемый им адвокат является лучшим выбором для вас, но на самом деле он является лучшим выбором для следователя. Такой защитник постарается создавать как можно меньше проблем своему протезе.

Совет 2

Избегайте адвокатов, представительство которых находится на территории суда

Ситуация аналогичная: суд является очень выгодным местом для адвоката, и он постарается создавать для суда минимум затруднений, дабы его не потерять.

Совет 3

Бесплатный адвокат – как правило, плохой адвокат

Совет 4

Узкий специалист предпочтительнее

Не доверяйте адвокатам широкого профиля: как правило, они не владеют ни одной областью права. Законодательная база огромна, и к тому же она постоянно обновляется, причем значительно. Человек просто не в состоянии усвоить все законы, постановления, инструкции – поэтому стоит доверять тем адвокатам, которые специализируются на решении узкого круга задач (например, арбитраж).

Совет 5
Хороший адвокат дешевым не бывает

Высокая стоимость юридических услуг определяется рыночной конъюнктурой, а также самой сущностью деятельности адвоката, от работы которого зачастую зависит свобода человека. Поэтому постарайтесь не скупиться на гонорар – в противном случае вы можете потерять гораздо больше.

Совет 6
Хороший адвокат и модный адвокат – разные вещи

Суд интересуется анализ доказательств, сделанный вашим защитником, и приведенный им доводы, основанные на доскональном знании законов и материалов дела, а не особенности его светской жизни и не его рейтинг в модных тусовках.

Совет 7
Адвокатское образование, к которому принадлежит адвокат, не имеет никакого значения

Адвокаты объединяются в образования не по профессионализму или опыту, а по совершенно не важным для подзащитного критериям: к примеру, по месту жительства или родственным связям. Ваши интересы в суде будет представлять не адвокатское образование, а конкретный человек – и именно его профессионализм, репутацию и порядочность следует проверять.

Совет 8
Адвокат должен хорошо уметь говорить и писать

При встрече попросите адвоката показать составленные им бумаги. Проанализируйте их: нет ли орфографических, стилистических и пунктуационных ошибок? Документ, изобилующий ошибками, независимо от содержания, вызовет у суда резкую негативную реакцию. Также проанализируйте речь адвоката: он должен грамотно и точно выражать свои мысли, употреблять правильные речевые обороты, избегать слов-паразитов и, конечно, ненормативной лексики.

Совет 9
Попросите адвокатов показать решения суда по делам, которые он вел

Решения суда по делам – лучший показатель квалификации защитника. Попросите вашего адвоката показать документы, которые

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

подтвердят, что он действительно выигрывал дела, аналогичные вашим. В случае отказа заканчивайте разговор и уходите.

Совет 10

Избегайте адвокатов, которые гарантируют успех

Адвокат не может дать гарантию победы в суде – он не контролирует процесс и не принимает решений. Вердикт суда зависит от множества факторов, и большая часть из них неподконтрольна адвокату. Поэтому опытный специалист, даже будучи уверен в успехе дела, никогда не станет заявлять об этом категорично.

Наши юбиляры



НОВОЖИЛОВА Любовь Александровна 06.10. (Бологовский ф-л)

НИТОЧКИН Михаил Сергеевич 07.10., 50 лет (Адвокатский кабинет)

ТИТОВ Сергей Евгеньевич 11.10., 50 лет (Адвокатский кабинет)

КУЛИКОВА Наиля Шакировна 25.10. (КА «Максимус»)

ИВАНОВ Александр Вячеславович 14.11., 50 лет (Кимрский ф-л №2)

САФРОНОВ Михаил Андреевич 14.11., 60 лет (Лихославльский ф-л)

ПОКРОВСКИЙ Василий Васильевич 11.12., 50 лет
(Адвокатский кабинет)

ПАРЫГИНА Галина Николаевна 11.12. (Адвокатский кабинет)

ПАТРУНИН Николай Анатольевич 13.12., 60 лет (Спировский ф-л)

ТИХОНОВА Татьяна Владимировна 14.12. (Ф-л №2 НО «ТОКА»)

ДМИТРИЕВА Нина Анатольевна 16.12. (Кимрская КА)

ПРОКУДИНА Ольга Петровна 17.12. (Ф-л №10 НО «ТОКА»)

ПЕСТОВА Маргарита Михайловна 19.12. (Пеновский ф-л)

ИВАНЦОВА Галина Васильевна 29.12 (ф-л №10 НО «ТОКА»)

Совет Адвокатской палаты Тверской области поздравляет юбиляров.

От всей души желаем вам крепкого здоровья, счастья, оптимизма на долгие годы, воплощения в жизнь всех ваших замыслов и планов, успешной и плодотворной работы, мудрых и взвешенных решений. Благополучия вам, вашим родным и близким!

Адвокатура – не просто работа, а вся жизнь

Мария Ивановна Дуксова недавно отметила необычный юбилей – 65-летний стаж работы в Тверской областной коллегии адвокатов.

Адвокаты старшего поколения реже с грустью, но в большей части с гордостью говорят о том, что не один десяток лет отдали служению избранной профессии. Зачастую не жалея о тех долгих, кропотливых, изнуряющих душу процессах. И, невзирая на трудности и сложности избранного ремесла, не покидает ощущение того, что выбор профессии был верным.

Но ни в какое сравнение нельзя поставить годы, отданные служению любимому делу М.И. Дуксовой.

Ее трудовая биография – особая страничка в летописи Тверской адвокатуры. В далеком 1944 году по окончании Калининской юридической школы по направлению Наркомюста РСФСР она была направлена стажером в Вышневолоцкую юридическую консультацию, где познавала навыки адвокатской профессии.

Именно в те годы были заложены нравственные начала, ответственность за порученное дело и требовательность к профессии, которым она верна до настоящего времени. После окончания в 1952 году Всесоюзного юридического заочного института Мария Ивановна окончательно утвердилась в правильности выбора профессии и места работы, поскольку с 1954 года осуществляет профессиональную деятельность в юридической консультации №1 г. Твери.

Характерным для этого человека является то, что она с уважением и благодарностью вспоминает и говорит не только о своих учителях, но и о многих коллегам, клиентах, с которыми ее свела профессиональная судьба.



Вестник Адвокатской палаты Тверской области

Профессиональный опыт, активная жизненная позиция, преданность избранной профессии, умение сопереживать, иметь и отстаивать свое мнение снискали искреннее уважение не только среди коллег, но и среди работников других правоохранительных органов.

Трудовая деятельность Марии Ивановны Дуксовой отмечена многочисленными наградами, среди которых: юбилейная медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», «50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», Почетные грамоты органов исполнительной власти области, Президиума коллегии, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Особенно хотелось подчеркнуть признание заслуг М.И. Дуксовой адвокатским сообществом, поскольку Мария Ивановна одна из первых была награждена знаком «Почетный адвокат России» и золотой медалью им. Ф.Н. Плевако. Несмотря на годы, Мария Ивановна сохранила женское обаяние, красноречие, умение держаться на публике.

Дорогая Мария Ивановна! Дай Бог Вам здоровья на долгие годы и терпения в это непростое для всех время! Спасибо за то, чему научили и учите всех нас, уважающих и любящих Вас коллег!

Президент Адвокатской палаты А.Е. Севастьянов



Памяти товарища

**19 сентября 2009 года ушел из жизни наш коллега
и товарищ Игорь Николаевич Никонов.**

Игорь Николаевич родился 21 сентября 1944 года в г. Вышнем Волочке. Он не был избалован судьбой. После окончания вечерней школы рабочей молодежи работал на стройке каменщиком, служил в рядах Советской Армии. После демобилизации поступил на работу в органы милиции и одновременно обучался в Куйбышевском филиале Всесоюзного юридического заочного института. После получения высшего образования работал в органах прокуратуры г. Куйбышева, а с 1979 года – г. Вышнего Волочка Тверской области.

Неравнодушие к судьбам людей, отзывчивость и желание им помочь, что характерно для Игоря Николаевича, послужили причиной выбора иной профессии. В 1986 году он был принят в члены Тверской областной коллегии адвокатов, где работал до последнего времени.

Хорошие организаторские способности, заслуженный авторитет и уважение не только коллег, но и работников других правоохранитель-

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

ных органов, позволили И.Н. Никонову длительное время возглавлять коллектив юридической консультации Вышневолоцкого района.

За высокие показатели в работе, активное участие в общественной жизни коллегии И.Н. Никонов неоднократно поощрялся Президиумом, Советом Адвокатской палаты Тверской области, награжден знаком «Почетный адвокат России».

Трудно осознать, что ушел из жизни этот замечательный человек, наш добрый и отзывчивый товарищ, светлую память о котором мы сохраним на долгие годы.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

**Вестник Адвокатской палаты Тверской области
№3 (15) 2009 г.**

Допечатная подготовка:
ООО ИД «Тверское княжество»
170100, г. Тверь, ул. Володарского, 48, оф. 6

Регистр. номер Т-0945 от 10 октября 1996 г.
Зарегистрировано Центральным региональным управлением (г. Тверь)

Макет и верстка - А.В. Диас
Корректор - Ю.Ю. Лобанова
Ответственный за выпуск - Ю.Ю. Лобанова

Отпечатано:
ООО «Издательство ГЕРС»
170037, г. Тверь, ул. 2-я Лукина, д. 9

Заказчик:
Адвокатская палата Тверской области
170042, г. Тверь, пер. Никитина, д. 7
Тел. 52-20-83