

Вестник Адвокатской палаты Тверской области

№3 (11) 2008 г.

Редакционный совет

Севастьянов А.Е. -
председатель редак-
ционного совета

Башилова Е.Н.,
Егорова С.Ю.,
Осипов С.В.,
Соколова Т.В. -
члены редакционного
совета

Адвокатская палата Тверской области

170042, г. Тверь,
пер. Никитина, 7.
Тел./факс
(4822) 52-20-83.

E-mail:

patron@tvcom.ru

Адрес в Интернете:

www.advtver.ru

СОДЕРЖАНИЕ

1. Указ президента Российской Федерации «Об установлении Дня юриста» **3**
2. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации **4**
3. Информационное письмо о дисциплинарной практике адвокатских палат субъектов РФ за 2007 год **27**
4. Информация о работе общероссийской общественной организации «Федеральный союз адвокатов России» **33**
5. Приказ Федеральной налоговой службы от 22 ноября 2007 г. № ММ-3-05/645 «Об утверждении формы Справки о суммах единого социального налога, уплаченных за истекший налоговый период коллегией адвокатов, адвокатским бюро или юридической консультацией за адвоката» **53**
6. Пересмотрение компетенции Минюста России **56**
7. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 июля 2008 г. №157 **57**
8. Единый социальный налог адвокатов **60**
9. Военный пенсионер, учредивший адвокатский кабинет, не освобождается от уплаты ЕСН **63**
10. АНАКИН А.В. Показания оперативных работников как недопустимые доказательства в уголовном процессе. **64**
11. Информация ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского» **69**
12. Письмо Тульского филиала Российской правовой академии **72**

СОДЕРЖАНИЕ

<i>13. Постановление Президиума высшего Арбитражного Суда РФ от 15 июля 2008 г. №6202/08</i>	73
<i>14. Штрафы за просрочку регистрации в ПФР применимы ко всем адвокатам</i>	74
<i>13. Наши юбиляры</i>	75
<i>14. Памяти товарища</i>	76

Указ Президента Российской Федерации

*4 февраля 2008 г.
№130 г. Москва*

«Об установлении Дня юриста»

Опубликовано 6 февраля 2008 г.

1. Установить профессиональный праздник - День юриста - и отмечать его 3 декабря.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации В. Путин
Москва, Кремль

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43

тел.: (495) 787-28-35, т./ф.: 787-28-36

e-mail: advpalata@mail.ru

<http://www.advpalata.ru>

2 июля 2008 г.

№ 335-07/08

Президентам адвокатских палат субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Направляется в Ваш адрес для учета и использования в работе письмо Федеральной службы государственной статистики (Росстат) о порядке представления адвокатскими палатами унифицированных форм федерального государственного статистического наблюдения в территориальные статистические органы (№ АК-01-22/1811 от 20.06.2008 г.).

Разъяснение Росстата по запросу Федеральной палаты адвокатов вызвано обращениями ряда адвокатских палат субъектов Российской Федерации на необоснованное требование от них территориальными органами Росстата представления унифицированных форм федерального государственного статистического наблюдения без учета специфики адвокатской деятельности и функций адвокатских палат.

Приложение: на 2-х листах.

Вице-президент Ю.С. Пилипенко

Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

Заместитель руководителя

Ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1, г. Москва, 107450

тел.: (495) 632-91-65

Факс: (495) 607-40-75

e-mail: stat@gks.ru

ОКПО 00013623, ОГРН 1047708023483

ИНН/КПП 7708234640 / 770801001

20.06.08

№ АК-01-22/1811

**Президенту Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
Е.В. Семеняко**

*Пер. Сивцев Вражек, 43,
Г. Москва, 119002, Россия*

Федеральная служба государственной статистики рассмотрела Ваше письмо от 29.04.2008 № 229-04/08 и сообщает следующее.

На основании статьи 4 Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (далее - Закон о статистике) одним из принципов официального статистического учета является обеспечение конфиденциальности первичных статистических данных при осуществлении официального статистического учета и их использование в целях формирования официальной статистической информации.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Закона о статистике федеральное статистическое наблюдение проводится в отношении респондентов, которыми являются созданные на территории Российской Федерации юридические лица, органы государственной власти и органы местного самоуправления, филиалы, представительства и подразделения действующих на территории Российской Федерации иностранных организаций, граждане Российской Федерации, находящиеся на территории Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица на территории Российской Федерации.

Согласно статье 29 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская палата субъекта Российской Федерации (далее - адвокатская палата) является негосударственной некоммерческой организацией, юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, имущество, счета в банке.

В соответствии с Порядком заполнения и представления унифицированных форм федерального государственного статистического наблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», № П-2 «Сведения об инвестициях», № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации», № П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» и № П-5(м) «Основные сведения о деятельности организаций», утвержденным постановлением Росстата от 20.11.2006 № 69 (в редакции постановления Росстата от 23.11.2007 № 93) указанные формы представляют все юридические лица, являющиеся коммерческими и некоммерческими организациями всех форм собственности.

Учитывая, что адвокатские палаты как негосударственные некоммерческие организации не вправе осуществлять адвокатскую деятельность от своего имени, а также заниматься предпринимательской деятельностью, они не представляют формы № П-1 и № П-5(м).

Поскольку адвокатские палаты ведут бухгалтерский учет и составляют бухгалтерскую отчетность, то должны отчитываться о финансовом состоянии организации по формам № П-2 и № П-3. Кроме того, по форме № П-2 заполняются сведения об инвестициях, если организации осуществляют инвестиционную деятельность.

Что касается формы № П-4, то адвокатские палаты заполняют данные по форме только на работников, с которыми заключены трудовые договоры или договоры гражданско-правового характера. Сведения об адвокатах, не состоящих с адвокатскими палатами в трудовых или гражданско-правовых отношениях, в отчет по форме № П-4 не включаются.

Одновременно информируем, что при проведении федерального статистического наблюдения по указанным формам не предусматривается сбор сведений, доверенных адвокату при выполнении им профессиональных функций по оказанию юридической помощи своему доверителю и составляющих профессиональную тайну адвоката.

Таким образом, при сборе первичных статистических данных требование Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о сохранении адвокатской тайны не нарушается.

**Заместитель руководителя Росстата
А.Л. Кевеш**

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43

тел.: (495) 787-28-35, т./ф.: 787-28-36

e-mail: advpalata@mail.ru

<http://www.advpalata.ru>

8 июля 2008 г.

№ 355-07/08

**Члену Совета ФПА РФ Президенту Адвокатской палаты Тверской области
А.Е. Севастьянову**

Уважаемый Александр Ефимович!

17 июня 2008 г. состоялось очередное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ в г. Санкт-Петербурге, на котором рассматривались актуальные вопросы деятельности российской адвокатуры.

1. Советом Федеральной палаты адвокатов РФ одобрено представленное в Государственную Думу РФ заключение на очередной законопроект о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Полный текст заключения ФПА РФ, с которым Вы можете ознакомиться, опубликован в «Новой адвокатской газете» № 12 (029) за июнь 2008 г.

Совет ФПА РФ рекомендует адвокатским палатам субъектов РФ направить соответствующие по смыслу заключения в законодательные органы своих субъектов РФ.

Совет ФПА проинформирован о том, что в ближайшее время указанные поправки рассматриваться ГД РФ не будут.

2. При обсуждении вопроса об оплате труда адвокатов в порядке ст.ст. 50-51 УПК РФ принято решение поручить руководству Федеральной палаты адвокатов с учетом изменений в руководстве Правительства Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации провести соответствующие консультации с целью повышения оплаты труда адвокатов. При неудовлетворительных результатах этих консультаций от имени Федеральной палаты адвокатов обжаловать Постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2007 г. № 625 в Верховный Суд РФ.

3. Советом ФПА рассмотрен вопрос о мерах по защите профессиональных прав адвокатов. Проведенный мониторинг показал, что во многих адвокатских палатах не созданы комиссии по защите прав адвокатов, а соответствующие полномочия советов адвокатс-

ких палат зачастую не реализуются. Многочисленные факты воспрепятствования адвокатской деятельности, морального и физического воздействия на адвокатов, незаконного уголовного преследования остаются подчас вне поля зрения адвокатских палат. Принятое решение направлено на активизацию деятельности советов адвокатских палат субъектов РФ и их комиссий по защите прав адвокатов, а также на совершенствование координации в этой сфере с комиссией Федеральной палаты адвокатов.

4. В связи с введением в действие Административного регламента исполнения территориальными органами ФРС государственной функции по ведению реестра адвокатов субъектов Российской Федерации и выдаче адвокатам удостоверений, утвержденному приказом Минюста России от 5 февраля 2008 г. № 20, Совет отметил, что отдельные его положения противоречат Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и не должны применяться.

Обращено внимание адвокатских палат субъектов РФ, что Административный регламент может применяться лишь в той части, в которой он не противоречит закону.

В этой связи Совет поручил руководству Федеральной палаты адвокатов принятое решение довести до сведения Министерства юстиции Российской Федерации и сформулировать конкретные предложения по приведению регламента в соответствие с законом.

5. Советом ФПА утвержден состав Экспертно-методической комиссии Совета ФПА РФ и положение о ней. Комиссия создана в целях содействия руководству ФПА в выполнении функций, предусмотренных подп. 7 и 10 п. 3 ст. 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» - в осуществлении методической деятельности и участии в проведении экспертиз проектов федеральных законов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности. Предполагается, что участие в работе Комиссии адвокатов и ученых, специализирующихся в определенной области права, будет способствовать повышению уровня и эффективности подготовленных комиссией заключений и методических материалов.

6. Советом ФПА утвержден план работы на второе полугодие 2008 г. Одновременно принято решение о переносе совещания и учебы президентов адвокатских палат на четвертый квартал и совмещении их с ежегодной конференцией «Адвокатура. Государство. Общество». Даны соответствующие поручения по подготовке этих мероприятий.

7. Кроме того, на Совете была рассмотрена ситуация в адвокатской палате Тюменской области, сложившаяся в результате действий группы адвокатов на отчетной конференции в мае 2008 года, в результате которых оказалась парализованной деятельность органов адвокатского самоуправления.

Совет поручил руководству Федеральной палаты адвокатов создать рабочую группу и направить её в Адвокатскую палату Тюменской об-

ласти для оперативной подготовки Совету предложений по урегулированию возникшего конфликта.

Тексты принятых решений прилагаются.

Приложение: на 16 листах.

С уважением
Президент Е.В. Семеняко

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

17 июня 2008 г.

г. Санкт-Петербург

(протокол № 5)

В целях повышения эффективности осуществления Советом экспертно-методической деятельности Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

РЕШИЛ:

1. Создать Экспертно-методическую комиссию (ЭМК) Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и утвердить Положение о ней (прилагается).

2. Утвердить постоянно действующую часть Экспертно-методической комиссии в составе:

председатель - Шаров Геннадий Константинович,

заместители председателя:

Самков Юрий Сергеевич,

Попов Алексей Владимирович.

3. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации Е. В. Семеняко

Утверждено Советом ФПА РФ

17 июня 2008 г. (протокол № 5)

ПОЛОЖЕНИЕ

об Экспертно-методической комиссии (ЭМК) Совета

Федеральной палаты адвокатов РФ

1. Общие положения

1. 1. Экспертно-методическая комиссия (именуемая в дальнейшем Комиссия) является рабочим консультативным органом Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (именуемой в дальнейшем ФПА).

1. 2. Комиссия создается решением Совета ФПА и действует в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Уставом ФПА и настоящим Положением.

2. Цели, задачи и функции Комиссии

2. 1. Целью деятельности Комиссии является содействие Совету ФПА в выполнении функций, предусмотренных подпунктами 7 и 10 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», - в осуществлении методической деятельности и участии в проведении экспертиз проектов федеральных законов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности.

2. 2. Основные задачи Комиссии заключаются в подготовке проектов методических рекомендаций и разъяснений по вопросам применения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, а также участие в подготовке экспертных заключений на проекты нормативных актов по вопросам, относящимся к организации адвокатуры и адвокатской деятельности.

2. 3. Комиссия выполняет следующие функции:

- рассматривает поступающие от адвокатских палат запросы по применению законодательства об организации адвокатуры и адвокатской деятельности и готовит по ним проекты ответов (разъяснений, рекомендаций, заключений);

- рассматривает документы по поручению Совета ФПА и президента ФПА и готовит по ним заключения;

- рассматривает поступающие в ФПА запросы судов по вопросам организации адвокатуры и адвокатской деятельности и готовит по ним проекты ответов;

- участвует в проведении экспертиз проектов нормативных актов по вопросам, относящимся к организации адвокатуры и адвокатской деятельности;

- организует подготовку методических рекомендаций (пособий) для адвокатов по отдельным видам и формам адвокатской деятельности;

- представляет президенту ФПА предложения по вынесению для обсуждения на заседании Совета ФПА и НКС особо сложных и спорных вопросов законодательства об организации адвокатуры и адвокатской деятельности.

3. Структура и порядок формирования Комиссии

3.1. Комиссия состоит из постоянной рабочей части и специалистов, привлекаемых для работы по отдельным вопросам, находящимся на рассмотрении Комиссии.

Председатель Комиссии, его заместитель (заместители) утверж-

даются решением Совета ФПА и действуют на постоянной основе.

Членов Комиссии - специалистов для работы по отдельным вопросам, находящимся на рассмотрении Комиссии, привлекают председатель Комиссии и/или его заместитель (заместители).

3.2. Членами Комиссии - специалистами, привлекаемыми для работы по отдельным вопросам, могут быть адвокаты, имеющие ученую степень и/или ученое звание; адвокаты, имеющие значительный стаж и опыт адвокатской практики и/или организации адвокатской деятельности; ученые-юристы, зарекомендовавшие себя в качестве квалифицированных специалистов по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности.

4. Правомочия членов Комиссии

4.1. Председатель Комиссии

- организует работу Комиссии и дает поручения заместителю (заместителям) председателя и членам Комиссии;
- привлекает к работе в Комиссии специалистов по отдельным вопросам, находящимся на рассмотрении Комиссии;
- определяет план работы и повестку заседания Комиссии, председательствует на заседаниях Комиссии.

4.2. Заместители председателя Комиссии выполняют поручения председателя Комиссии и в его отсутствие осуществляют свою деятельность в соответствии с распределением обязанностей.

4.3. Члены Комиссии

- участвуют в заседаниях Комиссии, выполняют поручения председателя Комиссии и его заместителя (заместителей), получают необходимую для этого информацию, готовят проекты документов по порученным им вопросам;
- участвуют в голосовании по принимаемым Комиссией решениям.

5. Организация работы Комиссии

5.1. Деятельность Комиссии основывается на принципах равноправного и свободного обсуждения вопросов и принятия решений. Заседания Комиссии проводятся открыто.

5.1. Решения Комиссии принимаются большинством голосов постоянной рабочей части Комиссии и специалистов, привлекаемых для работы по вопросам, в отношении которых проводится голосование. Решения Комиссии носят рекомендательный характер.

5.2. Заседания Комиссии созываются председателем Комиссии и проводятся по мере необходимости. О дне заседания Комиссии и рассматриваемых вопросах заблаговременно информируются члены Совета ФПА и представители Совета в федеральных округах.

Обсуждение вопросов и голосование по ним члены Комиссии могут проводить как в ходе заседаний Комиссии, так и с использованием электронных средств связи (телеконференций, электронной переписки и других). Форму обсуждения и голосования по отдельным вопросам определяет председатель Комиссии.

5.3. Комиссия и ее члены при осуществлении своих правомочий,

предусмотренных настоящим Положением, взаимодействуют с адвокатскими палатами субъектов РФ и комиссиями Совета ФПА, привлекая их к участию в обсуждении вопросов, рассматриваемых Комиссией.

5.4. Комиссия ежегодно представляет Совету ФПА отчет о своей работе.

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

*17 июня 2008 года
г. Санкт-Петербург
(протокол № 5)*

Заслушав и обсудив информацию вице-президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите профессиональных и социальных прав адвокатов Резника Г.М. «О мерах реагирования в связи с нарушениями профессиональных и социальных прав адвокатов», Совет Федеральной палаты адвокатов отмечает, что уровень нарушений профессиональных и социальных прав адвокатов остается весьма высоким.

По-прежнему распространены попытки допросить адвокатов в качестве свидетелей об обстоятельствах, составляющих профессиональную тайну. Чаще всего незаконные вызовы на допрос преследуют цель отстранить квалифицированного и принципиального адвоката от защиты по уголовному делу. Значительными продолжают оставаться случаи воспрепятствования адвокатской деятельности: от адвокатов требуют представлять соглашение с доверителями; не допускают к защите под предлогом отсутствия согласия на заключение соглашения обвиняемого, находящегося под стражей, с которым не предоставляют свидание; чинят препятствия для встреч с подзащитными в следственных изоляторах. Не единичны факты производства незаконных (при отсутствии судебного решения) обысков в адвокатских офисах и проведение в отношении адвокатов оперативно-розыскных мероприятий; в ходе формально законных обысков изымаются материалы адвокатских досье, на изъятие которых не было получено судебного решения.

Нередки случаи морального и физического воздействия на адвокатов. Адвокатские образования лишают занимаемых помещений.

Зарегистрированы факты посягательства на жизнь и здоровье адвокатов. Эти дела, как правило, не раскрываются.

Имеются случаи незаконного и необоснованного уголовного преследования адвокатов. Однако не во всех адвокатских палатах прези-

денты, советы и комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов адекватно и оперативно реагируют на допущенные нарушения и посягательства. Более того, мониторинг показал, что комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов созданы только в 24 (28,9%) адвокатских палатах субъектов Российской Федерации.

Права адвокатов нарушаются и путем несвоевременной оплаты их труда за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. Во многих региональных палатах не выполняется решение Совета ФПА РФ от 6 июня 2006 года о представлении в установленный срок в ФПА РФ информации о нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов, что не позволяло ФПА РФ своевременно анализировать складывающуюся ситуацию и осуществлять необходимое оперативное реагирование в федеральные правоохранительные органы. Особую тревогу вызывают не единичные случаи, когда адвокаты, не веря в поддержку адвокатской палаты субъекта РФ, самостоятельно информировали ФПА РФ о допущенном в отношении них беззаконии. Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

РЕШИЛ:

1. Информацию Председателя Комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите профессиональных и социальных прав адвокатов Резника Г.М. принять к сведению.

2. Рекомендовать во всех адвокатских палатах субъектов Российской Федерации создать постоянно действующие комиссии по защите профессиональных и социальных прав адвокатов как это предусмотрено решением Совета ФПА РФ от 10.12.2003 г. (протокол № 4).

3. Адвокатским палатам субъектов Российской Федерации обеспечить неукоснительное исполнение решения Совета Федеральной палаты адвокатов от 6 июня 2006 года об информировании ФПА РФ о допущенных в отношении адвокатов нарушениях, принимаемых мерах реагирования и их результатах.

4. Комиссиям адвокатских палат субъектов Российской Федерации периодически обобщать свою работу по защите прав адвокатов. Копию обобщенной справки ежегодно направлять в ФПА РФ не позднее 15 февраля вместе со статистическими отчетами.

5. Комиссии Совета ФПА РФ по защите профессиональных и социальных прав адвокатов ежегодно обобщать эту работу и результаты публиковать в Новой адвокатской газете. Наиболее серьезные нарушения прав адвокатов доводить до сведения общественности через центральные средства массовой информации.

6. Советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации повысить внимание к запросам и нуждам адвокатов. Не оставлять без рассмотрения письменные обращения адвокатов о нарушениях их профессиональных и социальных прав и принимать меры по устранению указанных в обращении нарушений.

7. Совету и Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации предавать гласности и привлекать внимание средств массовой информации к нарушениям профессиональных и социальных прав адвокатов.

8. Комиссии Совета ФПА РФ по защите профессиональных и социальных прав адвокатов координировать свою работу с комиссиями общественных объединений по защите прав членов этих объединений.

9. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

**Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
Е.В. Семеняко**

**СПРАВКА
о нарушениях профессиональных и социальных прав
адвокатов в 2005-2007 годах**

Номер п.п.	Наименование нарушений	2005	2006	2007	+(-)
1	Количество нарушений адвокатской тайны:	139	112	70	-
	а) Допрос адвоката в качестве свидетеля при отсутствии на то судебного решения	64	44	40	-
	б) производство незаконных обысков	28	28	13	-
	в) производство незаконных ОРД	47	40	18	-
2	Кол-во случаев вмешательства в адвокат, деятельность	319	487	122	
3	Кол-во причинения смерти в связи с проф. деятельностью	1	1	1	
4	Кол-во причинения вреда здоровью	5	16	13	-
5	Кол-во случаев причинения вреда имущ.	1	0	0	
6	Кол-во случаев уголов. преслед. с наруш. треб. УПК	25	14	16	+
7	Кол-во жалоб на наруш. проф. прав адвокатов	331	437	205	-
	а) в прокуратуру	198	235	114	-
	б) в суд	133	202	91	-
8	Общее кол-во удовлетвор.	151	195	94	-
	а) прокуратурой			44	
	б) судом			50	
	ИТОГО.	490	644	222	

**Решение
Совета Федеральной палаты адвокатов Российской
Федерации**

*17 июня 2008 г.
г. Санкт-Петербург
(протокол № 5)*

В Совет Федеральной палаты адвокатов поступает информация из адвокатских палат субъектов Российской Федерации о возникающих вопросах в связи с применением Административного регламента исполнения территориальными органами ФРС государственной функции по ведению реестра адвокатов субъектов Российской Федерации и выдаче адвокатам удостоверений, утвержденного приказом Минюста России от 05 февраля 2008 г. № 20.

Территориальными органами Федеральной регистрационной службы при решении вопроса о внесении сведений об адвокатах в реестр к адвокатским палатам предъявляются требования, противоречащие Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Рассмотрев данную ситуацию, Совет ФПА отмечает:

1. Являясь институтом гражданского общества и неотъемлемой частью системы судопроизводства в Российской Федерации, адвокатура в отношениях с государством действует на основе принципов независимости, самоуправления и корпоративности. С учетом этих принципов законодатель специальным законом определил исключительные полномочия квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты по присвоению, приостановлению, возобновлению, прекращению статуса адвоката, изменению адвокатом членства в палате, а также порядок судебного обжалования решений указанных органов. При этом орган юстиции (регистрации) не наделен полномочиями отказывать адвокату во внесении в реестр адвокатов сведений о нем и выдаче ему удостоверения.

2. Установленный пунктами 49-54 Административного регламента перечень оснований для отказа в исполнении государственной функции по внесению сведений об адвокате в региональный реестр противоречит нормам Федерального закона об адвокатуре. К числу таких оснований отнесено несоблюдение объема пакета документов и их формы, а также сроков их представления.

Вместе с тем, законом предусмотрена обязанность адвокатской палаты направлять в органы юстиции (регистрации) только уведомления о приобретении, приостановлении, возобновлении, прекращении статуса адвоката, изменении им членства в адвокатской палате.

3. Установленные Административным регламентом требования к документам на адвокатов позволяют сотрудникам органов юстиции (регистрации) произвольно оценивать правильность их оформления и

необоснованно отказывать во внесении в реестр сведений об адвокате и выдаче ему удостоверения. Таким образом создается препятствие для осуществления адвокатом профессиональной деятельности.

Реализация решения адвоката приостановить адвокатскую деятельность в связи с неспособностью более шести месяцев исполнять профессиональные обязанности ставится в зависимость от усмотрения органов юстиции (регистрации), требующих документального подтверждения причин.

Административный регламент возлагает исключительно на президента адвокатской палаты обязанности по оформлению документов, что противоречит практике делопроизводства (делопроизводства) в учреждениях и организациях. В соответствии со ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» выписку из протокола заседания квалификационной комиссии вправе подписать секретарь квалификационной комиссии.

Игнорируются полномочия совета адвокатской палаты по распределению обязанностей между членами совета, а также право президента адвокатской палаты возложить обязанности по оформлению документов на сотрудника адвокатской палаты, не учитывается возможность его отсутствия по уважительным причинам и временное возложение обязанностей президента на других членов совета адвокатской палаты.

Истребование копии решения совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката в порядке дисциплинарного производства противоречит нормам Кодекса профессиональной этики адвоката о неразглашении материалов дисциплинарного производства. Содержащаяся в решении совета информация основана на решении квалификационной комиссии, принятом в закрытом заседании.

В связи с этим Совет рассматривает указанные требования как не соответствующие Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», выходящие за пределы предоставленных органам юстиции (регистрации) полномочий по контролю в сфере адвокатуры.

Оценивая сложившуюся ситуацию, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Направить обращение в Министерство юстиции Российской Федерации с предложением внести соответствующие изменения в Административный регламент. Проинформировать Минюст России о намерении ФПА РФ обжаловать в судебном порядке положения Административного регламента в случае неустранения требований, противоречащих законодательству об адвокатуре.

2. Рекомендовать адвокатским палатам на период до принятия необходимых изменений в Административный регламент исполнение требований органов юстиции (регистрации) о представлении документов осуществлять с учетом изложенной позиции Совета Федеральной палаты адвокатов и требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

О всех фактах игнорирования органами юстиции (регистрации) положений и требований Закона об адвокатуре информацию направлять в Совет Федеральной палаты адвокатов.

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

4. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

**Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
Е.В. Семеняко**

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43

тел.: (495) 787-28-35, т./ф.: 787-28-36

e-mail: advpalata@mail.ru

<http://www.advpalata.ru>

31 марта 2008 г.

№ 185-03/08

**Члену Совета ФПА РФ Президенту Адвокатской палаты Тверской области
А.Е. Севастьянову**

Уважаемый Александр Ефимович!

20 марта 2008 г. в г. Москве состоялось заседание совета Федеральной палаты адвокатов РФ, на котором обсуждались актуальные и текущие вопросы деятельности адвокатского сообщества.

В последнее время наиболее острым стал вопрос оплаты труда адвокатов в порядке статьи 51 УПК РФ. Переходом на фиксированный размер оплаты работы адвоката по назначению она оказалась по сути «замороженной» на уровне оплаты неквалифицированного труда. Согласно проведенному представителем совета ФПА РФ в Приволжском федеральном округе Рогачевым Н.Д. обобщению, выплаты адвокатам областной коллегии в 2007 году по минимальной ставке в 275 рублей в день осуществлены органами следствия и судами по 80% уголовных дел. Такая ситуация сложилась и по другим регионам.

В связи с изложенным в Верховный Суд РФ готовится иск о признании постановления Правительства РФ от 28.09.08г. №625 не соответствующим законодательству, регулирующему оплату труда.

Обращено также внимание на то обстоятельство, что даже несмотря на крайне низкий уровень оплаты труда адвокатов задолженность ведомств приобрела системный характер и из года в год растет.

Например, в 2007 году задолженность только органов МВД РФ и федеральных судов перед адвокатами составила 336 млн. руб.

В адрес руководителей Судебного департамента при Верховном Суде РФ и других ведомств в течение 2007 г. неоднократно направлялись письма с требованием погасить задолженность перед адвокатами. Однако принимаемые ведомствами меры не привели к сокращению задолженности.

Остались нерешенными Правительством РФ предложения Федеральной палаты адвокатов об урегулировании оплаты командировочных расходов при выезде адвокатов к месту проведения процессуальных действий. В связи с этим Федеральная палата адвокатов обратилась в Конституционный Суд РФ с жалобой о признании ст. 131

УПК РФ не соответствующей Конституции Российской Федерации.

Несмотря на вышеизложенные проблемы и трудности адвокаты добросовестно исполняли возложенные на них обязанности по оказанию квалифицированной юридической помощи.

В 2007 году из 61 422 адвокатов 35 854 адвоката принимали участие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, а 25 546 адвокатов - в оказании гражданам РФ юридической помощи бесплатно.

Федеральной палатой адвокатов поддержан законопроект Воронежской областной Думы о расширении перечня лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, и об упрощении порядка получения этой помощи. Одновременно подготовлены и направлены в федеральные органы законодательной и исполнительной власти предложения о внесении в законодательство об адвокатуре и о полномочиях местных органов самоуправления поправок, предусматривающих право адвокатов на оплату их труда за оказание гражданам РФ юридической помощи бесплатно.

Информационная справка об итогах работы Федеральной палаты адвокатов и адвокатского сообщества в 2007 году прилагается.

2. На заседании Совета ФПА РФ приняты решения о создании библиотечно-информационного фонда печатных изданий об адвокатуре, в том числе в электронном виде, и о подготовке научно-практического комментария к Кодексу профессиональной этики адвоката. (Решения прилагаются)

3. На заседании совета ФПА РФ были обсуждены организационные вопросы по подготовке и проведению адвокатским сообществом общероссийских мероприятий в г. Ростове-на-Дону и г. Санкт-Петербурге.

Церемония вручения наград им. Плевако Ф.Н. в этом году будет проводиться наряду с научно-практической конференцией 28 апреля 2008 г. в г. Ростове-на-Дону.

18 июня 2008 г. в г. Санкт-Петербурге в рамках общероссийского совещания представителей адвокатских палат планируется проведение церемонии вручения Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности «Адвокатский олимп».

4. Совет Федеральной палаты адвокатов обсудил вопрос о подготовке форума молодых адвокатов. Интеллектуальный потенциал молодых адвокатов во многих адвокатских палатах не востребован. В целях сохранения традиций адвокатуры и привлечения молодых адвокатов к работе органов адвокатского самоуправления президентам адвокатских палат субъектов РФ рекомендовано привлечь молодых адвокатов к участию в форуме. Адвокатам предлагается провести исследования по проблемам адвокатуры и направлениям ее развития на современном этапе. Авторам лучших работ представится возможность пообщаться на форуме с коллегами из других регионов, встретиться с известными адвокатами России. Срок и место проведения форума будут определены дополнительно.

5. В связи с обращениями президентов адвокатских палат и руководителей адвокатских образований совет обсудил вопрос о правомерности требований налоговых органов по представлению отчетности адвокатскими образованиями, имеющими филиалы. Член совета ФПА РФ Ануфриева О.Н. подготовила обращение ФПА РФ в Минфин России с предложением об отмене соответствующих указаний Министерства по налогам и сборам. Положительный ответ из Минфина России, поступивший в ФПА РФ после заседания Совета, направляется в Ваш адрес.

6. Заслушав на заседании информацию руководителя пресс-службы ФПА РФ Крохмалюка А.В. о результатах подписки на «Новую адвокатскую газету», совет ФПА РФ отметил, что издание газеты при настоящем уровне подписки в 1500 экземпляров оставляется затратным для Федеральной палаты адвокатов, так как для самокупаемости необходима подписка не менее чем на 6 тысяч экземпляров. Несмотря на растущую популярность газеты, не все адвокаты имеют о ней достаточную информацию, в том числе о порядке подписки и подписных реквизитах. Не всем адвокатам известно, что подписка на это издание идет в зачет при подведении ежегодных итогов профессиональной подготовки. Совет призывает президентов адвокатских палат обеспечить соответствующую информационную и разъяснительную работу и тем самым оказать финансовую поддержку адвокатскому изданию.

7. Заслушав информацию о вводе в эксплуатацию автоматизированной информационно-аналитической программы (АИАС), Совет принял решение о формировании модулей «Реестр адвокатов и адвокатских образований» и «Сбор данных» в рабочем режиме с 1 января 2008 г. (Решение прилагается).

8. Советом с целью упорядочения присвоения звания «Почетный адвокат России» по согласованию с Гильдией российских адвокатов как учредителем знака принято решение о передаче Федеральной палате адвокатов прав на присвоение адвокатам звания «Почетный адвокат России» и принятии мер по приданию этому знаку статуса ведомственной награды.

Приложение: на 13 листах.

**С уважением,
Президент Е.В. Семеняко
Исп. Рябухина**

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

*20 марта 2008 г. г. Москва
(протокол № 4)*

Заслушав и обсудив информацию члена Совета, заместителя президента ФПА РФ Шарова Г.К. о формировании библиотечно-ин-

формационного фонда контрольных экземпляров изданий по вопросам адвокатуры, отмечая необходимость организации комплектования, постоянного систематизированного хранения наиболее полного библиотечно-информационного фонда контрольных экземпляров печатных и электронных изданий, опубликованных Федеральной палатой адвокатов и адвокатскими палатами субъектов РФ, адвокатскими образованиями и адвокатами, а также изданий различных жанров, затрагивающих вопросы адвокатуры и адвокатской деятельности,

Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Создать централизованный библиотечно-информационный фонд контрольных экземпляров опубликованных печатных и электронных изданий всех видов (книги, брошюры, включая авторефераты диссертаций, журналы, газеты, а также отдельные статьи в них), выпускаемых Федеральной палатой адвокатов и адвокатскими палатами субъектов РФ, адвокатскими образованиями и адвокатами, а также прочих изданий различных авторов и жанров, касающихся адвокатуры, адвокатской деятельности или профессиональной деятельности отдельных адвокатов (далее по тексту - контрольные экземпляры изданий).

2. Руководству Федеральной палаты адвокатов обеспечить формирование централизованного библиотечно-информационного фонда контрольных экземпляров изданий и в этих целях организовать:

- комплектование централизованного библиотечно-информационного фонда путем приобретения контрольных экземпляров изданий (и/или их копий), включая их получение от адвокатских палат субъектов РФ, адвокатских образований, адвокатов и других лиц,

- регистрацию и учет контрольных экземпляров изданий с указанием их выходных сведений (наименование, автор, номер и дата периодического издания и пр.), их постоянное систематизированное хранение с обеспечением возможности использования;

- ведение электронного библиографического указателя хранящихся в фонде контрольных экземпляров изданий, с его размещением на Интернет-сайте ФПА;

- изготовление и депозитарное хранение электронных копий печатных изданий в текстовом формате.

3. Советам адвокатских палат субъектов РФ:

- обеспечить направление в Федеральную палату адвокатов экземпляров изданий, опубликованных по решению органов адвокатской палаты или при ее участии, а также изданий, авторами или героями которых являются члены совета или комиссий соответствующей адвокатской палаты;

- предложить адвокатским образованиям и адвокатам направлять в Федеральную палату адвокатов непосредственно или через адвокатскую палату соответствующего субъекта РФ экземпляры изданий,

опубликованных по их решению или при их участии, а также издания, авторами или героями которых они являются;

- сообщать в Федеральную палату адвокатов о публикации изданий, касающихся адвокатуры и адвокатской деятельности, контрольные экземпляры которых направить в Федеральную палату адвокатов не представилось возможности;

- по возможности направить в Федеральную палату адвокатов контрольные экземпляры изданий прошлых лет по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности, выпущенные в 2007 году и ранее.

4. Печатные издания представляются в Федеральную палату адвокатов в количестве, как правило, не менее двух экземпляров и по возможности с приложением их электронной копии в текстовом формате.

Все издания и их копии, представляемые в Федеральную палату адвокатов, должны содержать выходные сведения (наименование, автор, номер и дата периодического издания и пр.).

5. Представителям Совета ФПА в федеральных округах - вице-президентам ФПА содействовать адвокатским палатам соответствующих субъектов РФ в собирании наиболее полного комплекта контрольных экземпляров изданий и организовать их своевременное направление в Федеральную палату адвокатов.

6. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

7. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

8. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на члена Совета, заместителя президента Федеральной палаты адвокатов Г.К. Шарова.

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
Е.В. Семеняко

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

20 марта 2008 г. г. Москва
(протокол № 4)

Заслушав и обсудив информацию президента ФПА РФ Семеняко Е.В. о создании научно-практического комментария Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА), отмечая, что в этих целях необходимо:

- провести значительный объем работы по сбору, обобщению и анализу материалов дисциплинарной практики адвокатских палат субъектов РФ,

- привлечь к участию в подготовке комментария Российскую академию адвокатуры, а также ученых и специалистов, хорошо знакомых с

практической работой квалификационных комиссий по рассмотрению дисциплинарных дел, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Поручить Комиссии по вопросам дисциплинарной практики и применения КПЭА (председатель Калитвин В.В.) на основе обобщения дисциплинарной практики адвокатских палат субъектов РФ организовать работу по созданию научно-практического комментария КПЭА, для чего:

а) разработать проекты и представить на обсуждение и утверждение очередного заседания Совета ФПА в июне 2008 года:

- программы подготовки и опубликования в первом полугодии 2009 года научно-практического комментария КПЭА,

- условий материального поощрения наиболее успешных авторов научно-практического комментария КПЭА;

б) привлечь к работе по подготовке научно-практического комментария КПЭА, наряду с заместителями председателя и членами Комиссии, ученых и специалистов, хорошо знакомых с практической работой квалификационных комиссий по рассмотрению дисциплинарных дел;

2. Президентам адвокатских палат субъектов Российской Федерации:

2.1. представить в Федеральную палату адвокатов копии решений советов палат по дисциплинарным производствам, рассмотренным в 2003-2007 годах, и вступивших в силу судебных решений по делам об обжаловании решений советов палат по дисциплинарным делам, которые могут представлять общий интерес или иметь прецедентное значение, в том числе решения по следующим вопросам:

- неисполнение решений органов Адвокатской палаты;

- нарушения, связанные с заключением и оформлением соглашений на оказание юридической помощи;

- неисполнение обязанностей по оказанию бесплатной для граждан юридической помощи, включая помощь в порядке ст. 51 УПК РФ;

- ненадлежащее исполнение обязанностей перед доверителями (ст. 9 КПЭА);

- соблюдение профессиональной тайны;

- проявление неуважения к суду и другим участникам процесса (ст. 12 КПЭА).

2.2. представлять в Комиссию по вопросам дисциплинарной практики и применения КПЭА по ее запросам документы, материалы и информацию, необходимые в работе по подготовке научно-практического комментария КПЭА.

3. Управлению по адвокатуре и адвокатской деятельности (руководитель Ю.С. Самков):

- предоставить Комиссии по вопросам дисциплинарной практики и применения КПЭА имеющиеся в Федеральной палате адвокатов

годовые отчеты и статистические данные о деятельности российской адвокатуры, а также иные материалы и документы, касающиеся вопросов дисциплинарной практики и применения КПЭА;

- оказывать содействие Комиссии по вопросам дисциплинарной практики и применения КПЭА в работе по созданию научно-практического комментария КПЭА.

4. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

5. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
Е.В. Семеняко

РЕШЕНИЕ

Совета Федеральной палаты

адвокатов Российской Федерации

20 марта 2008 г. г. Москва
(протокол № 4)

В феврале 2008 года завершены мероприятия по вводу в эксплуатацию модулей «Реестр адвокатов и адвокатских образований» и «Сбор данных» автоматизированной информационно-аналитической программы (АИАС) «Адвокатура». Готов к эксплуатации модуль «Тест», позволяющий в режиме реального времени осуществлять тестирование претендентов в адвокаты. Продолжаются работы по наращиванию технических возможностей программы.

Разработчики АИАС «Адвокатура» во всех федеральных округах провели учебно-методические занятия с представителями 53 адвокатских палат субъектов РФ, обеспечили этим палатам доступ к работе в системе. При этом на занятиях были представлены:

в Уральском федеральном округе - 6 адвокатских палат (100%),
в Дальневосточном федеральном округе - 7 адвокатских палат (77,8%),

в Центральном федеральном округе - 13 адвокатских палат (72,2%),
в Северо-Западном федеральном округе - 8 адвокатских палат (72,2%),

в Южном федеральном округе - 8 адвокатских палат (61,5%),

в Приволжском федеральном округе - 6 адвокатских палат (42,9%),

в Сибирском федеральном округе - 5 адвокатских палат (41,7%).

Активно приступили к освоению АИАС «Адвокатура» адвокатские палаты Свердловской, Челябинской, Тюменской, Псковской, Новгородс-

кой, Нижегородской, Калининградской, Самарской, Рязанской, Иркутской, Вологодской областей, Хабаровского края, Республики Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесской Республики.

Начали заполнение сведений об адвокатах и адвокатских образованиях в модуле «Реестр адвокатов и адвокатских образований» адвокатские палаты Республики Дагестан, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Хакасия, Республики Саха (Якутия), Архангельской, Ленинградской, Мурманской и Томской областей.

В адвокатских палатах Москвы, Санкт-Петербурга и Красноярского края сведения об адвокатах импортированы разработчиками в АИАС «Адвокатура» из локальных баз данных этих палат.

Не приняли участие в занятиях адвокатские палаты: Магаданской области и Чукотского автономного округа (Дальневосточный ФО); Костромской, Курской, Липецкой, Орловской и Смоленской областей (Центральный ФО); Республики Карелия, Республики Коми и Ненецкого автономного округа (Северо-Западный ФО); Республики Ингушетия, Чеченской Республики, Ставропольского края, Астраханской и Волгоградской областей (Южный ФО); Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Удмуртской Республики, Оренбургской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областей (Приволжский ФО); Республики Алтай, Республики Бурятия, Республики Тыва, Кемеровской и Читинской областей (Сибирский ФО). Технические возможности по эксплуатации АИАС «Адвокатура» имеются в 19 из числа указанных адвокатских палат, не представленных на занятиях.

По данным Федеральной палаты адвокатов, не имеют выхода в Интернет только 17 из 83 адвокатских палат, которые пока объективно лишены возможности приступить к эксплуатации программы.

Таким образом, решение Совета ФПА РФ от 27 сентября 2007 г. о начале эксплуатации АИАС «Адвокатура» в рабочем режиме с 1 января 2008 г. большинством адвокатских палат не выполняется, что снижает эффективность ее использования.

Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Рекомендовать президентам адвокатских палат, имеющих доступ в АИАС «Адвокатура»:

внести до 1 июля 2008 г. имеющиеся сведения об адвокатах и адвокатских образованиях в программу, после чего продолжить ее эксплуатацию в режиме реального времени;

организовать по согласованию с разработчиками использование модуля «Тест» при проведении тестирования претендентов в адвокаты.

2. Рекомендовать президентам адвокатских палат, не имеющих доступа в АИАС «Адвокатура»:

получить до 15 апреля 2008 г. у разработчиков программы логин и пароль для входа в систему;

назначить специалиста для работы с программой и организовать изучение им Руководства пользователя АИАС «Адвокатура»;
выполнить рекомендации, изложенные в пункте 1 настоящего решения.

3. Рекомендовать президентам адвокатских палат, не имеющих технической возможности эксплуатировать АИАС «Адвокатура»:

предусмотреть включение в смету расходов адвокатской палаты финансовых средств на приобретение компьютера и подключение его к Интернету;

выполнить рекомендации, изложенные в пункте 2 настоящего решения.

4. Поручить разработчикам программы (адвокат Гаврилов Сергей Николаевич, контактные телефоны: раб. (8202) 57-60-34, 54-34-19, моб. 8-8-202-54-34-19; программист Карпов Дмитрий Павлович, контактный телефон: раб. (8202) 57-58-99; aias@advpalata.com) продолжить работу по наращиванию технических возможностей и совершенствованию программы АИАС «Адвокатура», а также оказание помощи персоналу адвокатских палат в эксплуатации АИАС «Адвокатура».

5. Предложить руководству ФПА РФ:

рассмотреть вопрос о возможности установки для Федеральной палаты адвокатов выделенного сервера под АИАС «Адвокатура» и Интернет-сайт ФПА РФ;

назначить специалиста для работы с АИАС «Адвокатура» и ведения баз данных ФПА РФ.

6. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

7. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
Е.В. Семеняко

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43

тел.: (495) 787-28-35, т./ф.: 787-28-36

e-mail: advpalata@mail.ru

<http://www.advpalata.ru>

03 июля 2008 г.

№ 347-07/8

Информационное письмо О дисциплинарной практике адвокатских палат субъектов РФ за 2007 год

В соответствии с полномочиями, предоставленными Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон) и Уставом, Федеральная палата адвокатов РФ обобщила дисциплинарную практику адвокатских палат субъектов РФ.

Сведения о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности	Отчеты адвокатских палат	
	2007 г.	2006 г.
Количество обращений, поступивших в адвокатские палаты	8724	8993
В том числе:		
представлений ФРС	243	310
обращений из ФРС		
Количество адвокатов, привлеченных к дисциплинарной ответственности	2352	2692
В том числе:		
по представлениям ФРС	69	105
по обращениям из ФРС		
Количество адвокатов, статус которых прекращен	440	556
В том числе:		

по представлениям ФРС		
по обращениям из ФРС		
за неисполнение обязанностей перед доверителем	66	106
за нарушение норм КПЭА	89	80
за нарушение адвокатской тайны	21	
за неисполнение решений органов АП	263	351
Количество осужденных за умышленные преступления адвокатов	12	14
Количество привлеченных к дисциплинарной ответственности адвокатов, исполнявших поручения по ст. 51 УПК РФ	276	
Количество адвокатов, исполнявших поручения по ст. 51 УПК РФ, статус которых прекращен	17	
Количество признанных в судебном порядке необоснованными решений советов адвокатских палат	8	14

Число поступивших в адвокатские палаты субъектов РФ и территориальные органы ФРС обращений свидетельствует о том, что существует тенденция к снижению количества нарушений, допускаемых адвокатами при исполнении профессиональных обязанностей. Укрепляется и исполнительская дисциплина, о чем свидетельствует сокращение числа случаев, когда адвокаты не исполняли решения органов адвокатского сообщества.

Значительно (с 214 в 2006 г. до 152 в 2007 г.) уменьшилось количество представлений территориальных органов ФРС, внесенных в адвокатские палаты субъектов РФ.

Отказ в возбуждении дисциплинарного производства

Как показывают результаты обобщения статистических сведений, квалификационные комиссии и советы адвокатских палат толкуют и применяют Кодекс в основном единообразно, за исключением некоторых положений. В частности, отсутствует единый подход к применению норм Закона и Кодекса при решении вопроса об отказе в возбуждении дисциплинарного производства.

По-разному решается вопрос о признании обращения допустимым поводом в случае, если в обращении гражданина отсутствует требование о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности.

Привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности относится к исключительной компетенции совета адвокатской палаты, а поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем согласно п. 2 ст. 19 Кодекса должны стать предметом рассмотрения квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты. В связи с этим отсутствие в обращении требования о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности не следует расценивать как основание, по которому это обращение может быть признано недопустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

Сообщая гражданам об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в связи с отсутствием допустимого повода, президенты не разъясняют причины признания жалоб недопустимыми. При этом отказ нередко носит формальный характер. Представляется, что, например, в ситуации, когда в жалобе доверителя отсутствует ссылка на наименование адвокатского образования, но при этом к ней приложены копии квитанций, в которых наименование указано, президент адвокатской палаты имел возможность возбудить дисциплинарное производство и рассмотреть жалобу по существу.

Некоторые палаты (Иркутская и др.) возвращают без рассмотрения частные определения (постановления) судов, ссылаясь на то, что ст. 20 Кодекса не относит их к числу поводов для возбуждения дисциплинарного производства. Однако, по мнению Совета ФПА РФ, судебные акты подлежат рассмотрению как сообщения судов.

Одним из оснований для признания обращения в адвокатскую палату недопустимым поводом является непредставление доказательств в обоснование изложенных обстоятельств. Необходимо отметить, что не все президенты адвокатских палат при поступлении подобных обращений по формальным причинам отказывают в возбуждении дисциплинарного производства. При проведении проверок они запрашивают необходимые доказательства, что, на наш взгляд, не противоречит КПЭА.

Принятие дисциплинарных решений в отсутствие адвокатов

В ФПА РФ поступают обращения граждан и адвокатов, которых не извещают о датах заседаний квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты, что лишает их права на участие в заседаниях и ознакомление с материалами дисциплинарного производства.

Отменено решение совета адвокатской палаты Новосибирской области о прекращении статуса адвоката, принятое в отсутствие адвоката по болезни при наличии его заявления об отложении заседания совета. Суд усмотрел нарушение процедуры и в том, что квалификационная комиссия также вынесла решение в отсутствие адвоката, находившегося на лечении в стационаре.

Удовлетворен иск адвоката Омской области об отмене решения совета о привлечении к дисциплинарной ответственности в связи с ненадлежащим извещением адвоката о дне заседания совета.

Вместе с тем адвокаты достаточно часто по собственной инициативе не реализуют свое право на дачу объяснений и участие в заседаниях комиссии и совета.

Представления территориальных органов ФРС

Анализ представлений территориальных органов ФРС свидетельствует о том, что, как правило, требования органов ФРС основаны на информации правоохранительных органов о неявке адвокатов для участия в следственных действиях, а также на информации руководителей следственных изоляторов о нарушении адвокатами Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов (таких обращений в территориальные органы ФРС в 2007 г. было 496).

По представлениям территориальных органов ФРС привлечено к дисциплинарной ответственности 69 адвокатов, прекращен статус 26 адвокатам.

Многочисленны случаи, когда по одним и тем же обстоятельствам в адвокатскую палату поступают сообщения (частные определения) судей и представления территориальных органов ФРС.

Дисциплинарная практика по нарушениям, связанным с выполнением поручений по ст. 50-51 УПК РФ

В соответствии с решением Совета ФПА РФ от 27 сентября 2007 г. проанализирована дисциплинарная практика по нарушениям, связанным с выполнением адвокатами поручений по ст. 50-51 УПК РФ.

По этим основаниям привлечено к дисциплинарной ответственности 276 адвокатов, прекращен статус 17 адвокатам. Преобладают следующие нарушения: адвокаты вопреки позиции доверителей просят суд признать доверителей виновными в совершении преступления; отказываются от защиты, не являясь в судебное заседание; не составляют кассационные жалобы; вопреки позиции подсудимого участвуют в следственных действиях и в судебных заседаниях в отсутствие адвоката по соглашению; подписывают протоколы следственных действий, в проведении которых не участвуют.

Судебные решения по искам адвокатов о признании незаконными решений советов адвокатских палат подтверждают обоснованность привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности (в том числе и прекращения статуса адвоката) за участие в процессе вне графика дежурств, за принятие поручений непосредственно от следователей и в таком объеме, который не позволяет оказать качественную юридическую помощь. (АП Республики Татарстан, Красноярского и Хабаровского краев, Тамбовской и Ульяновской областей и др.)

Одним из распространенных оснований для привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности является нарушение адвока-

том установленного советом адвокатской палаты субъекта РФ порядка оказания юридической помощи по ст. 50-51 УПК РФ.

Адвокатам Липецкой области судом отказано в удовлетворении иска о признании незаконным решения совета адвокатской палаты о порядке оказания юридической помощи по назначению, Суд признал, что решение совета адвокатской палаты принято в соответствии с федеральным законом.

Этим же судом отсутствие письменного подтверждения, что адвокат ознакомлен с решением совета об оказании помощи по ст. 50 УПК РФ, признано основанием для отмены решения совета о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушение установленного порядка оказания юридической помощи по назначению.

Обоснованно привлечен к дисциплинарной ответственности за нарушение порядка оказания помощи по назначению адвокат Ставропольского края, который в 2006 г. провел более 160 дел вне установленного графика.

В Челябинской области суд рассмотрел дело по иску адвоката, которому было объявлено замечание за нарушение принципа территориальности оказания юридической помощи по назначению. Суд сделал вывод об отсутствии оснований для привлечения к дисциплинарной ответственности в силу малозначительности проступка. Кассационная инстанция признала выводы суда первой инстанции незаконными и вынесла новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований, указав следующее: «Суд не вправе входить в оценку понятия малозначительности совершенных адвокатом действий. Это, как и применение мер дисциплинарного взыскания, является компетенцией совета адвокатской палаты».

Исключительную компетенцию совета адвокатской палаты субъекта РФ в отношении избрания меры дисциплинарной ответственности подтвердил судья Верховного Суда РФ в определении от 3 июля 2007 г. № 86-В07-10 по надзорной жалобе адвоката, которому прекращен статус за неисполнение решения совета адвокатской палаты Владимирской области об оказании юридической помощи по назначению.

Вместе с тем иногда суды занимают другую позицию. Например, суд отменил решение совета АП Алтайского края о прекращении статуса адвоката за нарушение графика участия в уголовном судопроизводстве по назначению, признав факт нарушения адвокатом решения совета о порядке оказания юридической помощи по назначению. По мнению суда, мера дисциплинарного воздействия не соответствует тяжести совершенного проступка и применена без учета имевших место обстоятельств (существенный вред доверителям или палате не причинен, ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, выполнял поручения следователей в связи с отсутствием дежурных адвокатов).

Совет АП Алтайского края прекратил статус адвокату З. за то, что она, являясь защитником несовершеннолетнего по назначению, не уча-

ствовала в ознакомлении с материалами уголовного дела, но протокол подписала. Кроме того, адвокат использовала непрофессиональный стиль общения с доверителем. По иску адвоката суд отменил решение совета адвокатской палаты, усмотрев нарушения порядка рассмотрения жалоб и указав, что предметом рассмотрения комиссии являлись не только факты, по которым было возбуждено дисциплинарное производство, но и обстоятельства, изложенные в дополнительной жалобе. По мнению суда, мера дисциплинарной ответственности применена без учета тяжести совершенного проступка.

Судебным решением подтверждена правомерность привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в случае примирения доверителя и адвоката (АП Смоленской области). При рассмотрении иска адвоката, чей статус был прекращен за нарушение финансовой дисциплины и недобросовестное исполнение обязанностей перед доверителем, суд сделал следующий вывод: «Совет адвокатской палаты вправе, но не обязан принимать во внимание заявление доверителя о прекращении дисциплинарного производства в связи с примирением. Положения ч. 7 ст. 19 Кодекса неприменимы в случае выявления обстоятельств, умаляющих авторитет адвокатуры в целом».

В соответствии со ст. 17 Федерального закона предметом обжалования в судебном порядке является решение совета адвокатской палаты о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности. Однако адвокат Владимирской области наряду с решением совета обжаловал и заключение квалификационной комиссии. Надзорная инстанция Владимирского областного суда указала, что предметом обжалования может являться только решение совета адвокатской палаты, поскольку комиссия лишь устанавливает фактические обстоятельства.

Рассматривая материалы о неявке адвокатов в суд или для участия в следственных действиях, комиссии и советы правомерно усматривают нарушение в том, что адвокаты не извещают суд о невозможности своей явки. Вместе с тем обоснованно признают уважительной причиной неявки в суд адвоката его участие в ранее назначенных судебных заседаниях.

Взыскание с адвокатской палаты неполученных доходов

В судебной практике по обжалованию адвокатами решений советов адвокатских палат о прекращении статуса адвоката имеется судебное решение о взыскании с адвокатской палаты Сахалинской области 300 тыс. руб. неполученных адвокатом доходов в связи с восстановлением его статуса. Решение обжаловано в порядке надзора.

При определении суммы неполученных доходов суд исходил из размера гонорара адвокатов за последние три месяца.

**Председатель комиссии ФПА РФ,
Вице-президент ФПА РФ В.В. Калитвин**

Главный специалист ФПА РФ Н.В. Рябухина

**Общероссийская общественная
организация
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СОЮЗ
АДВОКАТОВ РОССИИ
FEDERAL UNION OF RUSSIAN
ADVOKATES**

111020 Москва, ул. Госпитальный вал, дом 8/1, стр. 2
телефон/факс 360-39-41; e-mail:apmo@bk.ru
30.06.2008 г. № 28

**Президентам адвокатских палат
субъектов РФ
Руководителям региональных отделений
ФСАР**

Уважаемые коллеги!

5 июля 2008 г. в г. Москве состоялся X очередной отчетно-выборный съезд Федерального союза адвокатов России. В работе съезда приняли участие представители 36 региональных отделений ФСАР. Из 17 региональных отделений Союза поступили телеграммы в поддержку решений съезда.

С докладом о работе ФСАР за отчетный период - 2006-2007 гг. - выступил президент Федерального союза Галоганов А.П., который отметил, что исполнительные органы ФСАР, выполняя уставные требования, проводили постоянную работу по совершенствованию и развитию адвокатуры в России, а также защите прав и законных интересов членов Союза.

Деятельность Союза содействовала укреплению единства адвокатов России, росту профессионального мастерства адвокатов, повышению авторитета адвокатского сообщества.

Объединяя в своих рядах многотысячный отряд адвокатов России, Федеральный союз адвокатов России уделял значительное внимание работе в направлении повышения качества и эффективности юридической помощи в интересах граждан России.

Принятые на предыдущем Съезде 08.06.2006 г. решения о необходимости использования адвокатской общественностью всех мер реагирования для защиты прав адвокатов были в основном выполнены.

Заседания Президиума правления Союза посвящались не только организационным вопросам, но таким важным проблемам, как поправ-

ки к Закону об адвокатской деятельности, соблюдение адвокатской тайны, защита профессиональных прав адвокатов, совершенствование деятельности самого Союза.

Президиум Федерального союза адвокатов России взаимодействовал и поддерживал постоянную связь с Федеральной палатой адвокатов России, Международным Союзом (Содружеством) адвокатов, Гильдией российских адвокатов, Ассоциацией адвокатов России и другими общественными организациями.

В частности, Федеральный союз адвокатов России и адвокаты принимали активное участие в деятельности Ассоциации юристов России, а также общероссийской общественной организации «Общественный правозащитный союз «Человек и Закон», в учреждении которой представители ФСАР приняли непосредственное участие и вошли в состав ее исполнительного органа.

ФСАР считает, что совместная деятельность со столь представительными общественными организациями должна способствовать ускорению процесса формирования правового государства, демократизации и укреплению правовых основ жизни страны.

Однако, как отметил докладчик, на фоне происходящих в стране позитивных перемен в экономике и демократических преобразований в жизни общества не могут не вызвать глубокой озабоченности адвокатского сообщества такие явления, как проявление коррупции, в том числе и в среде правоохранительных органов, факты нарушения законности в судопроизводстве, в том числе со стороны адвокатов.

В этих условиях проблема защиты прав, свобод и законных интересов граждан, составляющая смысл и содержание всех аспектов деятельности адвокатуры, имеет первостепенное значение. Оказание юридической помощи гражданам должно служить интересам всех слоев населения и поэтому особое внимание адвокатского сообщества должно быть обращено на защиту прав лиц, нуждающихся в юридической помощи, но не имеющих средств для ее оплаты.

Действующий Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» специально регламентирует условия и порядок оказания бесплатной юридической помощи. Большинство Законодательных Собраний субъектов РФ приняты законы, а правительствами субъектов - постановления о размере и порядке финансирования оказываемой адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам, чей прожиточный минимум является ниже среднего.

Однако при этом государство не обеспечивает гарантий независимости адвокатуры, не выполняет в полной мере взятых на себя обязательств по финансированию деятельности адвокатов при осуществлении защиты по назначению судебно-следственных органов. Вопреки положениям п. 3 ст. 3 Федерального закона об адвокатской деятельности, государство не участвует в разрешении повсеместно возникающих проблем с обеспечением адвокатских образований служебными помещениями и средствами связи с ними.

Из федерального и местных бюджетов в последние 20 лет денежных средств на эти цели не выделялось. Последняя программа Правительства СССР была ориентирована на 1985-2000 гг.

Недавняя инициатива Минюста России по созданию в порядке эксперимента государственных бюро, призванных оказывать бесплатную юридическую помощь, потребовала определенных, и не малых, средств. Однако опыт деятельности госюрбюро достаточно убедительно иллюстрирует несостоятельность попытки таким способом решить важную государственную проблему оказания юридической помощи неимущим. Подчеркивая данный факт, Президиум ФСАП считает целесообразным не продолжение эксперимента, а принятие Правительством РФ долгосрочной программы финансовой помощи адвокатуре России в части реальных компенсационных выплат адвокатам за оказание бесплатной юридической помощи малоимущим российским гражданам, а также обеспечения служебными помещениями и средствами связи.

В соответствии с Уставом Федерального Союза адвокатов России, одной из целей Союза является защита социальных прав адвокатов.

Несмотря на положение, закрепленное п. 4 ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», согласно которому «каждому адвокату гарантируется социальное обеспечение, предусмотренное для граждан Конституцией Российской Федерации», пенсионное и социальное обеспечение адвокатов является не только недостаточным, но и унизительно низким.

Федеральный союз адвокатов России намерен совместно с Федеральной палатой адвокатов России инициировать законодательное решение вопросов, связанных с повышением пенсионного обеспечения адвокатов, увеличением социальных выплат по обеспечению больничного и санаторно-курортного лечения, выплат беременным женщинам, матерям по уходу за ребенком.

Необходимо признать, что Федеральному Союзу адвокатов России необходимо активизировать предусмотренную Уставом Союза работу по выступлению с инициативами по различным вопросам профессиональной и общественной жизни, а также привлечение адвокатов к пропаганде правовых знаний среди населения, учащейся и студенческой молодежи.

Недостаточно внимания уделял Федеральный Союз адвокатов России издательской деятельности, публикации материалов, способствующих совершенствованию профессионального мастерства адвокатов и юридической грамотности населения.

Дисциплинарная практика адвокатских палат, а также число обращений граждан в Президиум ФСАП с жалобами вызывают серьезную озабоченность наличием в адвокатской среде нарушений Закона, правил профессиональной этики, связанных с ненадлежащим оказанием юридической помощи доверителям по конкретным делам.

Отмечая определенную работу, проделанную Союзом по выдвиже-

нию адвокатов в состав Общественных Палат Российской Федерации и субъектов РФ, докладчиком обращено внимание на необходимость более активного участия адвокатов в формировании и работе названных органов. Представляется необходимым привлечение адвокатской общественности к формированию законодательных органов субъектов России.

В докладе отмечено, что решение IX Съезда ФСАР по образованию в рамках Федерального Союза молодежной организации адвокатов, выполнено. Значительно активизировалась работа молодых адвокатов, которыми в формате самостоятельно действующей секции обсуждаются как проблемы, возникающие в становлении молодых адвокатов, так и вопросы совершенствования своей адвокатской деятельности, направленной на оказание квалифицированной помощи гражданам.

В заключение докладчиком высказана убежденность, что Российская адвокатура, насчитывающая более шестидесяти тысяч квалифицированных юристов, способна, используя свой высокий интеллектуальный потенциал, содействовать реализации упомянутых целей и задач.

В прениях выступили президент ФПА РФ Е.В. Семеняко, президент Общероссийской общественной организации «Общенациональный правозащитный союз «Человек и Закон», член Общественной палаты РФ В.В.Гриб, гл. редактор журнала «Закон» Капинус Н.И., первые вице-президенты ФСАР Мирзоев Г.Б., Клен Н.Н., Трунов И.Л., Яртых И.С, вице-президенты ФСАР Тарасенко В.Г., Махмутов Ш.А., Попов В.Н. и др.

По результатам обсуждения приняты Решения (прилагаются) и три Резолюции (прилагаются), направленные в соответствии с поручениями съезда в адрес Президента РФ, Правительства РФ, Госдумы и Совета Федерации, Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Арбитражного суда РФ, Министерства юстиции РФ, Общественной палаты РФ, ФПА РФ.

Съезд утвердил Отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФСАР в период между съездами, а также смету Союза на 2008 год.

Съезд избрал новый состав Президиума ФСАР в количестве 52 вице-президентов, 6 первых вице-президентов. Президентом ФСАР избран Галоганов А.П.

Съездом избран новый состав Ревизионной комиссии ФСАР.

В связи с предстоящей регистрацией изменений, вносимых в Устав ФСАР, необходимо обновление сведений о создании региональных отделений Союза и его учредителях.

Просьба в срок до 15 августа 2008 г. подтвердить свое членство в Федеральном союзе, направив в адрес ФСАР протоколы об учреждении региональных отделений ФСАР с указанием количества членов и приложением списков учредителей.

Приложение: на _ л.

Президент ФСАР А.П. Галоганов

РЕШЕНИЯ

X съезда Федерального союза адвокатов России

Москва

05 июня 2008 г.

1. Признать работу Федерального союза адвокатов России удовлетворительной.

2. Считать важной задачей Федерального союза адвокатов России дальнейшее содействие укреплению единства адвокатского сообщества и усилению его авторитета в стране, повышению профессионального мастерства адвокатов.

3. Признавая первостепенной задачей адвокатов России оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам, ФСАР содействовать расширению сфер сотрудничества с общероссийскими общественными правозащитными организациями, политическими партиями для реализации данной задачи.

4. Поддержать инициативу о заключении соглашения с политической партией «Единая Россия» о создании на территории Российской Федерации отделениями ФСАР в субъектах РФ сети консультационных пунктов по оказанию бесплатной правовой помощи населению.

5. Улучшить методическую и издательскую работу, направленную на совершенствование профессионального мастерства адвокатов, путем разработки теоретических и практических вопросов адвокатской деятельности и публикации их в адвокатской прессе, а также выпуска отдельными изданиями.

6. Активизировать работу Союза по выступлению с инициативами по различным вопросам общественной жизни и привлечению адвокатов к пропаганде правовых знаний среди населения.

7. Своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения законности и ущемления прав адвокатов в судопроизводстве. Совместно с органами адвокатского самоуправления принимать эффективные меры к защите адвокатов, подвергающихся неправомерному преследованию в связи с их профессиональной деятельностью.

8. Продолжить взаимодействие с Федеральной палатой адвокатов России, Ассоциацией юристов России, общественными объединениями адвокатов России, Международным Союзом (Содружеством) адвокатов и другими общественными объединениями по общественно значимым вопросам, в том числе способствующим совершенствованию и развитию института адвокатуры.

9. Принять участие в формировании Общественных Палат и в выборах в органы законодательного собрания в субъектах Российской

Федерации, делегируя в их состав наиболее достойных представителей адвокатского сообщества.

10. Поручить Президенту и Президиуму ФСАР, наряду с ФПА РФ, Гильдией российских адвокатов, Ассоциацией адвокатов России, Международным Союзом (Содружеством) адвокатов, Ассоциацией юристов России, принять участие в формировании Организационного комитета по проведению в ноябре-декабре 2008 года II Всероссийского конгресса адвокатов.

11. В 2008 г. завершить образование региональных отделений ФСАР.

12. Утвердить отчет Ревизионной комиссии ФСАР о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Союза за 2006 - 2007 гг.

13. В целях приведения Устава ФСАР в соответствие с федеральными законами, регулирующими деятельность общественных организаций, утвердить Устав Федерального союза адвокатов России в новой редакции.

14. Утвердить исполнительные сметы ФСАР на 2006-2007гг. и проект сметы ФСАР и штатного расписания на 2008 год.

15. Сохранить на 2008 год ежемесячный размер отчислений на нужды ФСАР в размере 1000 руб. с каждого члена Союза.

16. Оплатить работу гл. бухгалтера ФСАР Поповой В.О., а также привлеченных к подготовке и проведению X съезда ФСАР сотрудников ФПА РФ и АПМО, исходя из финансовых возможностей Союза.

17. Избрать в состав Президиума ФСАР (в статусе вице-президентов) следующих членов Союза:

Анисимова Валерия Филипповича (Ханты-Мансийский АО)
Боровкова Юрия Михайловича (Московская область)
Бутовченко Татьяну Дмитриевну (Самарская область)
Владимирова Валерия Ивановича (Костромская область)
Волкова Владимира Михайловича (Республика Мордовия)
Володину Светлану Игоревну (Московская область)
Воскресенского Георгия Алексеевича (Москва)
Галоганова Алексея Павловича (Московская область)
Гофштейна Михаила Александровича (Московская область)
Григорьева Анатолия Ивановича (Пермская область)
Демерзова Николая Викторовича (Пензенская область)
Денисова Юрия Васильевича (Владимирская область)
Денисову Анну Николаевну (Ленинградская область)
Деренкова Александра Степановича (Курская область)
Дикусара Василия Михайловича (Московская область)
Дмитриевскую Людмилу Митрофановну (Республика Татарстан)
Дрондина Юрия Андреевича (Ивановская область)
Залманова Валерия Яковлевича (Москва)
Зенина Владилена Валентиновича (Ярославская область)
Иванова Сергея Степановича (Вологодская область)
Игонина Владимира Сергеевича (Москва)

Калачева Владимира Федоровича (Тульская область)
Калитвина Владимира Васильевича (Воронежская область)
Капинуса Николая Ивановича (Москва)
Кетова Алексея Владимировича (Пермский край)
Клена Николая Наумовича (Москва)
Копылова Александра Владимировича (Волгоградская область)
Копырина Марину Николаевну (Кировская область)
Костанова Юрия Артемьевича (Москва)
Кручинина Юрия Сергеевича (Чувашская Республика)
Кучерену Анатолия Гавриловича (Москва)
Кушнарева Виктора Григорьевича (Хабаровский край)
Малиновскую Валентину Николаевну (Астраханская область)
Мальфанова Сергея Александровича (Орловская область)
Матыцину Нину Семеновну (Омская область)
Махмутова Шамиля Ахметовича (Республика Башкортостан)
Минцева Бориса Петровича (Приморский край)
Мирзоева Гасана Борисовича (Москва)
Пилипенко Юрия Сергеевича (Московская область)
Полякова Николая Ивановича (Москва)
Резника Генри Марковича (Москва)
Рогачева Николая Дмитриевича (Нижний Новгород)
Рябова Владимира Петровича (Рязанская область)
Свинцову Надежду Николаевну (Тамбовская область)
Севастьянова Александра Ефимовича (Тверская область)
Сорокина Юрия Геннадьевича (Московская область)
Тарасенко Василия Георгиевича (Самарская область)
Теунаева Рашида Исламовича (Карачаево-Черкесская Республика)
Травина Сергея Васильевича (Ивановская область)
Трегубова Михаила Иосифовича (Смоленская область)
Трунова Игоря Леонидовича (Московская область)
Умнова Александра Викторовича (Курганская область)
Хромова Владимира Петровича (Новосибирская область)
Чагинского Вячеслава Викторовича (Ульяновская область)
Шакурова Александра Григорьевича (Челябинская область)
Шапошникова Михаила Никифоровича (Кемеровская область)
Шарова Геннадия Константиновича (Москва)
Шпица Леонида Гидальевича (Алтайский край)
Яртыха Игоря Семеновича (Московская область)

18. Избрать президентом Федерального союза адвокатов России
Галоганова Алексея Павловича (Московская область).

19. Избрать первыми вице-президентами ФСАП
Боровкова Юрия Михайловича,
Сорокина Юрия Геннадьевича,
Яртыха Игоря Семеновича,
Трунова Игоря Леонидовича (Московское областное отделение
ФСАР),

Мирзоева Гасана Борисовича (Московское городское отделение ФСАР),

Дмитриевскую Л.М. (Отделение ФСАР Республики Татарстан).

20. Распределить обязанности между первыми вице-президентами следующим образом:

- Воскресенский Г.А. - международные связи с международными адвокатскими объединениями;

- Мирзоев Г.Б. - социальный блок вопросов;

- Боровков Ю.М. - защита профессиональных прав адвокатов;

- Сорокин Юрий Геннадьевич - организация заседаний Президиума ФСАР, взаимодействие с государственными, судебными и правоохранительными органами;

- Яртых И.С. - вопросы организационного построения ФСАР;

- Трунов И.Л. - связь с наукой; научно-методическая и издательская деятельность;

- Дмитриевская Л.М. - связь с регионами.

23. Избрать в состав Ревизионной комиссии Федерального союза адвокатов России

Фомина Владимира Александровича,

Цукова Евгения Александровича (Московское областное отделение ФСАР),

Лебедева Алексея Владимировича (Пермское краевое отделение ФСАР),

Коткову Анну Юрьевну (Ивановская область)

Иванова Константина Ивановича (Псковская область).

24. Утвердить Резолюцию №1 (прилагается)

25. Утвердить Резолюцию №2 (прилагается).

26. Утвердить Резолюцию №3 (прилагается).

27. Принятые Съездом резолюции направить в адрес Президента Российской Федерации, Федерального Собрания РФ, Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции РФ, Верховного Суда РФ, Арбитражного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Общественной палаты РФ, Федеральной палаты адвокатов России и региональных отделений Союза адвокатов.

Резолюция №1 X съезда Федерального союза адвокатов России

05 июня 2008 года
Москва

**О проекте Федерального закона №55357-5
«О внесении изменений в Федеральный закон
«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской
Федерации»
(об уточнении отдельных положений Федерального закона) -
вносит Президент Российской Федерации**

Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 06.05.2008 г. за № Пр-883 в Государственную Думу ФС РФ внесен названный проект федерального закона, который решением Совета Государственной Думы от 13.05.2008 г. №29 направлен Президенту РФ, в комитеты, Комиссию ГД, фракции в ГД, Совет Федерации Федерального Собрания РФ, законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое Управление Аппарата ГД.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что необходимость внесения изменений в Федеральный закон вызвана перераспределением полномочий по надзору и контролю в сфере адвокатской деятельности в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. №1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» и от 13 декабря 2004 г. №1315 «Вопросы Федеральной регистрационной службы». Большая часть изменений связана с контрольно-надзорными полномочиями Министерства юстиции РФ, Федеральной регистрационной службы и органов госрегистрации в субъектах Федерации по надзору и контролю в сфере адвокатуры.

Десятый съезд Федерального союза адвокатов России, обсудив проект Федерального закона №55357-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Внесение предлагаемых изменений по контролю и надзору в сфере адвокатуры в статьи 2, 6, 14, 15, 16, 17, 31, 37, о замене слов «федеральный орган юстиции», «территориальный орган юстиции» на слова «федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в

области государственной регистрации общественных объединений» (далее - территориальный орган государственной регистрации), следует считать преждевременным, поскольку Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. №724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» предлагается передать Министерству юстиции Российской Федерации функции Федеральной регистрационной службы по регистрации некоммерческих организаций, предусмотрев соответствующее увеличение штатной численности Министерства и уменьшение штатной численности Службы, Росрегистрация передается в ведение Министерства экономического развития РФ.

В связи с изменениями в структуре органов государственной власти и оставлением в ведении Министерства юстиции РФ функции контроля и надзора в сфере адвокатуры, не потребует внесения предложенных изменений в Федеральный закон, о чем свидетельствует Указ Президента РФ от 12.05.2008 г. №724 об упразднении с 01 октября 2008 г. Федеральной регистрационной службы.

2. Предложение о дополнении статьи 9 Федерального закона пунктом 2.1 следующего содержания: «2.1. Лица, статус адвоката которых был прекращен по основаниям, предусмотренным подпунктами 4 и 6 пункта 1 и пунктом 2 статьи 17 настоящего Федерального закона, не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката» съезд считает обоснованным в части включения подпункта 4 пункта 1 статьи 17, поскольку это касается адвокатов, признанных виновными в совершении умышленных преступлений.

В то же время съезд считает нецелесообразным включение подпункта 6 пункта 1 статьи 17, которая отсылает к положениям пункта 3.1 статьи 16 Федерального закона, где указывается о прекращении статуса адвоката лицам, статус адвоката которым приостановлен и которые вопреки запрету продолжают осуществлять адвокатскую деятельность либо занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов. Данные нарушения не могут быть признаны таковыми и после устранения нарушений адвокатом не должны препятствовать приобретению статуса адвоката в последующем.

Съезд также считает нецелесообразным включение в пункт 2.1 статьи 9 пункта 2 статьи 17 Федерального закона, согласно которому на основании решения квалификационной комиссии может быть прекращен, по решению Совета адвокатской палаты, статус адвоката за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, нарушения норм Кодекса профессиональной этики, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции, установление недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию, поскольку решение о прекращении статуса адвокату по указанным основаниям является дисциплинарным взысканием (крайняя мера), наряду с замечанием и предупреждением. По истечении года адвокат, на которого наложено

дисциплинарное взыскание в виде прекращения статуса адвоката, вправе обратиться в квалификационную комиссию для приобретения статуса адвоката вновь.

3. Проектом Федерального закона предлагается пункт 6 статьи 17 изложить в следующей редакции:

«В целях выяснения обстоятельств, являющихся основанием для прекращения статуса адвоката, территориальный орган государственной регистрации вправе запрашивать у судов, правоохранительных органов, иных государственных и муниципальных органов материалы, связанные с участием адвоката в защите (представительстве) интересов доверителя, а также получать соответствующие объяснения от адвоката. Материалы, запрашиваемые территориальным органом государственной регистрации, предоставляются в месячный срок со дня получения соответствующего запроса».

Съезд считает данную поправку необоснованной, поскольку она противоречит Федеральному закону и Кодексу профессиональной этики адвоката.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона основания и порядок привлечения адвоката к ответственности устанавливаются Кодексом профессиональной этики адвоката.

Согласно пункту 7 ст. 31 и пункту 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», рассмотрение жалоб является компетенцией квалификационной комиссии, которой проводится проверка на основании Постановления президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и в соответствии со статьями 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката при наличии повода для возбуждения дисциплинарного производства. Поэтому возложение на территориальный орган государственной регистрации (юстиции) функций по проведению проверки и получение соответствующих объяснений от адвокатов противоречит федеральному закону и Кодексу профессиональной этики адвоката.

4. Съезд считает необходимым внести изменения в поправку в Федеральный закон о дополнении статьи 17 пунктом 7 следующего содержания:

«Территориальный орган государственной регистрации, установив обстоятельства, являющиеся основанием для прекращения статуса адвоката, направляет представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату. В случае, если совет адвокатской палаты в месячный срок со дня поступления такого представления не рассмотрел его либо принял решение об отказе в прекращении статуса адвоката, территориальный орган государственной регистрации вправе обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката».

Съезд предлагает внести следующие изменения в данную поправку: после слов «являющиеся основанием для прекращения статуса адвоката» дополнить словами «предусмотренные пунктом 1 ст. 17 настоящего Федерального закона».

Предложенные Съездом изменения в данную поправку обоснованы тем, что основания для прекращения статуса адвоката, изложенные в подпунктах 1-6 пункта 1 статьи 17 Федерального закона по представлению органа, осуществляющего контроль в сфере адвокатуры, рассматриваются Советом по фактам, установленным решениями судов, другими актами, не требующими проверки, без заключения квалификационной комиссии и рассмотрение представления возможно в месячный срок.

Съезд отмечает, что по основаниям, изложенным в подпунктах 1-5 пункта 2 статьи 17 Федерального закона о прекращении статуса адвоката, решение принимается Советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации на основании заключения комиссии в трехмесячный срок, поскольку возбуждение дисциплинарного производства Президентом, проверка по жалобам, обращениям и представлениям вице-президентов производится по правилам, установленным Кодексом профессиональной этики адвоката, принятым Всероссийским съездом адвокатов и в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона, устанавливающим обязательные для каждого адвоката правила поведения, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Помимо этого, в пункте 5 статьи 17 Федерального закона предусмотрено, что любое решение Совета адвокатской палаты, принятое по основаниям, предусмотренным п.п. 1-2 ст. 17 Федерального закона, может быть обжаловано в суде, в том числе и уполномоченным государственным органом.

5. Проектом Федерального закона предлагается статью 36 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«Решения Всероссийского съезда адвокатов принимаются простым большинством голосов делегатов, участвующих в его работе».

Съезд считает, что данная поправка не может быть принята, поскольку в самом тексте статьи 36 не предусмотрено участие в съезде «делегатов». Согласно пункту 1 указанной статьи, съезд считается правомочным, если в его работе принимают участие представители не менее двух третей адвокатских палат субъектов Российской Федерации. Адвокатские палаты имеют равные права и равное представительство на съезде. Каждая адвокатская палата, независимо от количества ее представителей, при принятии решений имеет один голос. В связи с чем поправка должна быть изменена, и после слов «большинством голосов» должно быть указано «представителей адвокатских палат, участвующих в его работе в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи», а слова «делегатов» исключить.

6. В законопроекте предлагается пункт 4 статьи 37 Федерального закона дополнить словами «либо федерального органа государственной регистрации», что наделяет его полномочиями требовать от Совета Федеральной палаты адвокатов созыва внеочередного Всероссий-

ского съезда адвокатов в целях досрочного прекращения полномочий Совета ФПА в случае неисполнения им Федерального закона.

Съезд считает, что внесение такой поправки нецелесообразно, поскольку федеральный государственный орган, осуществляющий надзор и контроль в сфере адвокатуры, вправе обратиться с представлением в Совет Федеральной палаты адвокатов России о принятии решения по устранению выявленных нарушений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Председательствующий
А.П. Галоганов
Секретарь
Ю.Г. Сорокин

Резолюция №2 X съезда Федерального союза адвокатов России

05 июня 2008 года
Москва

«Об оплате труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда»

X съезд Федерального союза адвокатов России отмечает, что Постановлением №400 от 04 июля 2003 г. «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда» был установлен размер оплаты за один день участия не менее одной четверти минимального размера оплаты труда и не более минимального размера оплаты труда, предусмотренного законодательством Российской Федерации для регулирования оплаты труда, а также для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности.

Постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2007 года №625 в Постановления Правительства РФ от 04 июля 2003 года и 23 июля 2005 года были внесены изменения, согласно которым оплата труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, была установлена за один день участия в размере не менее 275 рублей и не более 1100 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным

днем, а также в ночное время не менее 550 рублей и не более 2200 рублей. Министерством юстиции РФ и Министерством финансов РФ приказом от 15 октября 2007 г. №199/87н утвержден новый порядок расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, в зависимости от сложности уголовного дела.

X съезд Федерального союза адвокатов России отмечает, что изменения, внесенные Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. №625 в Постановление Правительства РФ от 04.07.2003 г. №400, которые отменяют принцип оплаты труда адвоката, исходя из минимального размера оплаты труда, установленному Федеральным законом от 20 апреля 2007 года №54ФЗ и Федеральным законом от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Согласно ст. 5 ФЗ от 20 апреля 2007 года №54 ФЗ в связи с его принятием не допускается снижение тарифных ставок, окладов, ставок заработной платы, а также компенсационных выплат, установленных до дня вступления его в силу.

Однако оплата труда адвокатов по назначению в уголовном судопроизводстве, ранее составлявшая от 1/4 до 1 МРОТ, сократилась до 275 рублей (соответствует 1/8 МРОТа) до 1100 рублей (соответствует 1/2 МРОТ). Более того, отменен принцип индексации оплаты труда адвоката в связи с изменениями, которые устанавливаются по минимальному размеру оплаты труда и постоянно увеличиваются.

Внесены изменения в Постановление Правительства РФ от 04 июля 2003 года №400, согласно которому при формировании проекта федерального бюджета на очередной год будут предусматриваться не в целевой статье расходов, а в соответствующих статьях функциональной и экономической классификации расходов федерального бюджета, что не дает возможности контролировать обоснованность расходов органами государственной власти и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ на оплату труда адвоката.

Федеральный съезд Союза адвокатов России отмечает, что постоянно растет долг по оплате труда адвокатов, так, за 2007 год задолженность органов дознания, предварительного следствия и суда по оплате труда адвоката составила 391,6 млн. рублей. Необходимо обратить внимание, что задолженность ежегодно увеличивается, так, в 2005 году она составляла 126,2 млн. рублей, в 2006 году - 289 млн. рублей.

Следственные органы МВД России к 01 января 2008 года имели задолженность по оплате труда адвокатов в размере 168,3 млн. рублей. Задолженность органов внутренних дел по оплате труда адвокатов в 2007 году составила по Кемеровской области - 11,3 млн. рублей, Приморскому краю - 9,3 млн. рублей, Республике Башкортостан - 6,6 млн. рублей, Республике Татарстан - 5,0 млн. рублей, Амурской области - 5,5 млн. рублей.

Задолженность следственных органов Генеральной Прокуратуры РФ (с 01 ноября 2008 года) Следственного комитета Прокуратуры РФ со-

ставляла в 2005 году - 22,7 млн. рублей, в 2007 году - 14,5 млн. рублей. Следственные органы Прокуратуры РФ не имели задолженности по оплате труда адвокатов в 8 субъектах Федерации, значительно сократили задолженность только в 19 субъектах Федерации.

Задолженность федеральных судов (долг Судебного департамента при Верховном Суде РФ) в 2005 году составляла 30,6 млн. рублей, а к 01 января 2008 года она увеличилась в 5,5 раза - до 168,5 млн. рублей, мировых судей - с 6,7 млн. рублей до 23,4 млн. рублей, в 3,4 раза.

X съезд Федерального союза адвокатов России постановляет:

1. Направить обращение Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального собрания РФ и просить устранить нарушения закона и внести изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 04 июля 2003 года №400, установив оплату труда адвокатов в прежнем размере, исходя из Федерального закона РФ «О минимальном размере оплаты труда»

2. Просить Государственную Думу и Совет Федерации Федерального собрания РФ при формировании проекта федерального бюджета на очередной год средств на оплату труда адвокатов предусматривать в целевой статье расходов.

Председательствующий
А.П. Галоганов
Секретарь
Ю.Г. Сорокин

Резолюция №3 X съезда Федерального союза адвокатов России

*05 июня 2008 года
Москва*

«О Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26 марта 2008 года и действиях руководства Судебного департамента при Верховном Суде РФ и руководителей федеральных судов по прекращению статуса адвоката судьям, пребывающим в отставке»

X съезд Федерального союза адвокатов России отмечает, что Федеральным законом от 17 июля 1999 года №169-ФЗ были внесены изменения и дополнения в статью 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», пунктом 4 которой установлено: «Судья, пребывающий в отставке и имеющий стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигший возраста 55 (для женщин - 50) лет, вправе работать в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также работать в качестве помощника депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации Федерального Собрания Рос-

сийской Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, но не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя. В период осуществления деятельности, которой судья, пребывающий в отставке, вправе заниматься в соответствии с настоящим пунктом, на него не распространяются гарантии неприкосновенности, установленные статьей 16 настоящего Закона, членство указанного судьи в судебском сообществе на этот период приостанавливается».

В соответствии с указанными изменениями Президиум Верховного Суда Российской Федерации 12 апреля 2000 года принял Постановление: «Судья, пребывающий в отставке и получающий ежемесячное пожизненное содержание, вправе работать адвокатом».

26 марта 2008 года Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев вопрос «О порядке применения п. 4 ст. 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с вопросами, возникающими после принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002 года №63-ФЗ, постановил: постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2000 года «О порядке применения Федерального закона «О внесении изменения и дополнения в статью 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 17 июля 1999 года №169-ФЗ» признать утратившим силу.

В соответствии с названным Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26 марта 2008 года органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации направили председателям федеральных судов субъектов Российской Федерации, председателям окружных (флотских) военных судов письма об уведомлении под роспись судей, пребывающих в отставке, получающих ежемесячное пожизненное содержание и работающих адвокатами, о том, что им надлежит немедленно прекратить адвокатскую деятельность. В отношении судей, пребывающих в отставке и продолжающих адвокатскую деятельность, предложено поставить в установленном порядке вопрос о прекращении им отставки судьи перед квалификационными коллегиями судей и представить в органы Судебного департамента информацию о судьях, продолжающих адвокатскую деятельность, для рассмотрения вопроса о прекращении им выплаты ежемесячного пожизненного содержания.

В реестр адвокатов Российской Федерации включено значительное количество судей, пребывающих в отставке, которые посвятили защите прав и свобод граждан многие годы, в том числе от 10 до 20 лет и более.

Х съезд Федерального союза адвокатов России считает, что принятое Верховным Судом Российской Федерации от 26 марта По-

становление ущемляет гражданские права адвокатов, которые являются судьями, прибывающими в отставку, на занятие адвокатской деятельностью, что прямо не противоречит п. 4 ст. 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», которая не содержит запрета на занятие ими адвокатской деятельностью.

Адвокаты из числа судей, пребывающих в отставке, являются квалифицированными специалистами, что позволяет им успешно защищать права и свободы граждан, что не умаляет авторитета судебной власти.

Съезд Федерального союза адвокатов России вынужден констатировать, что в последнее время органами судейского сообщества, вопреки действующему законодательству, создаются препятствия в приобретении статуса судьи претендентам из числа адвокатов и их родственникам. Сложилась порочная практика, когда адвокаты со значительным стажем работы вынуждены прекращать свой статус, чтобы снять ограничения при сдаче их родственниками квалификационного экзамена, при принятии решений на замещение вакантной должности судьи. Об этом свидетельствуют обращения руководителей адвокатских образований практически из всех регионов РФ.

От кандидатов в судьи, работающих адвокатами или имеющих родственников-адвокатов, требуют представлять письменные дополнения к анкете, в которой должны отражать время работы адвокатом, адвокатскую коллегия, где они работают, количество в ней адвокатов, в рассмотрении каких категорий дел участвовал адвокат или его родственник, в каких судах были эти дела, имелись ли резонансные, общественно значимые дела, обслуживали ли они юридических лиц (организации), если да, то их названия, организационно-правовые формы и уставные направления деятельности.

Такая практика квалификационных коллегий, органов судейского сообщества, руководителей Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, областных судов и Верховного Суда РФ нарушает конституционные и профессиональные права адвокатов и наносит непоправимый вред взаимодействию адвокатуры с органами судейского сообщества.

X съезд Федерального союза адвокатов России постановляет: направить резолюцию Президенту Российской Федерации, в Комиссию по реформе и совершенствованию правосудия при Президенте Российской Федерации, в Государственную Думу РФ, в Совет Федерации Федерального собрания РФ, в Общественную палату РФ, в Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Арбитражный Суд РФ и просить устранить нарушения конституционных и гражданских прав граждан и адвокатов, ранее работавших судьями и пребывающих в отставке, нарушения в деятельности ру-

ководителей судебных органов и органов Судебного департамента при Верховном Суде РФ, действиями которых грубо попираются права граждан, в том числе на квалифицированную защиту и представительство в государственных, правоохранительных и судебных органах.

Председательствующий
А.П. Галоганов
Секретарь
Ю.Г. Сорокин

Приказ Федеральной налоговой службы от 22 ноября 2007 г. № ММ-3-05/645@

**«Об утверждении формы Справки о суммах единого
социального налога, уплаченных за истекший налоговый
период коллегией адвокатов, адвокатским бюро или
юридической консультацией за адвоката»**

В соответствии с пунктом 7 статьи 244 Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2007, № 31, ст. 4013) приказываю:

1. Утвердить форму Справки о суммах единого социального налога, уплаченных за истекший налоговый период коллегией адвокатов, адвокатским бюро или юридической консультацией за адвоката (далее - Справка).

2. Управлениям ФНС России по субъектам Российской Федерации довести форму Справки для применения нижестоящими налоговыми органами, коллегией адвокатов, адвокатскими бюро и юридическими консультациями.

3. Настоящий приказ вступает в силу с 1 января 2008 года.

4. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Федеральной налоговой службы В.В. Гусева.

Руководитель Федеральной налоговой службы

М.П. Мокрецов

СОГЛАСОВАНО

**Статс-секретарь - заместитель министра финансов
Российской Федерации С.Д. Шаталов**

ИНН _____

Утверждена приказом
ФНС России от 22.11.2007
N MM-3-05/645@

Форма по КНД 1151061

Справка о суммах единого социального налога, уплаченных за истекший налоговый период коллегией адвокатов, адвокатским бюро или юридической консультацией за адвоката

Номер корректировки** _____ Дата*** _____ Период _____ (год) Отчетный год _____

Представляется в инспекцию ФНС России по месту жительства адвоката (код) _____

Адвокат _____ Телефон _____

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Адвокатское образование _____ Телефон _____

ИНН _____ КПП _____

Наименование _____

Авансовые платежи по единому социальному налогу** (руб.)**

Наименование	Код строки	Федеральный бюджет	ФФОМС	ТФОМС
1	2	3	4	5
Подлежит уплате	010	_____	_____	_____
Уплачено	020	_____	_____	_____

<p>Доверенность и полноту сведений, указанных в настоящем документе, подтверждаю:</p> <p>Руководитель адвокатского образования</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(фамилия, имя, отчество полностью)</p> <p>Подпись _____ МП _____</p> <p style="text-align: center;">Представитель</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>(наименование организации/фамилия, имя, отчество физического лица)</p> <p>Подпись _____ МП _____</p> <p>Документ, подтверждающий полномочия представителя</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Заполняется работником налогового органа</p> <p>Сведения о представлении документа</p> <p>Данный документ представлен (код) _____</p> <p>01 – на бумажном носителе (по почте) 02 – на бумажном носителе (лично) 03 – на бумажном носителе с дублированием на съемном носителе (лично) 04 – по телекоммуникационным каналам связи с ЭЦП 05 – другое 06 – на съемном носителе с ЭЦП (лично) 07 – на съемном носителе с ЭЦП (по почте) 08 – на бумажном носителе с дублированием на съемном носителе (по почте) 09 – на бумажном носителе с использованием штрихкода (лично) 10 – на бумажном носителе с использованием штрихкода (по почте)</p> <p>Дата представления документа _____</p> <p>Зарегистрирован за № _____</p> <p>_____</p> <p>Фамилия, И., О. _____ Подпись _____</p>
---	---

* Указывается ИНН адвоката, за которого уплачивались авансовые платежи

** 0 – исходная, 1,2,3 - корректирующие

*** Дата подтверждения достоверности и полноты сведений, указанных в документе

**** Указываются суммы подлежащих уплате и уплаченных адвокатским образованием авансовых платежей по единому социальному налогу с доходов адвоката от профессиональной деятельности. С доходов адвоката за выполнение иных видов деятельности уплату единого социального налога осуществляют лица, начисляющие данные выплаты. Авансовые платежи, уплаченные с этих доходов, в справке не отражаются.

Пересмотрена компетенция Минюста России

Указ Президента РФ от 14 июля 2008 г. № 1079 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», в Положение, утвержденное этим Указом, и о признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» (обратиться к тексту документа).

В рамках реформирования структуры федеральных органов исполнительной власти Министерству юстиции РФ были переданы функции Федеральной регистрационной службы по регистрации некоммерческих организаций, в том числе отделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественных объединений и политических партий. Федеральная регистрационная служба перешла из ведения Минюста России в ведение Минэкономразвития России. Также из ведения Минюста России в ведение Минэкономразвития России было передано Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости.

В связи с этим скорректированы полномочия и порядок организации деятельности Минюста России. В частности, Минюст России осуществляет нормативно-правовое регулирование в сфере регистрации некоммерческих организаций. В то же время указанное Министерство более не регулирует порядок регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, ведения государственного земельного кадастра, государственного кадастрового и иного учета объектов недвижимости. Исключено из полномочий Минюста России нормативно-правовое регулирование в сфере государственной кадастровой оценки земель, государственного мониторинга земель и землеустройства, государственного контроля за использованием земель, контроля за проведением землеустройства.

Конкретизированы полномочия Минюста России в сфере контроля и надзора за адвокатурой, нотариатом и государственной регистрацией актов гражданского состояния. Так, Минюст России открывает и упраздняет государственные нотариальные конторы в субъектах РФ, организует выдачу лицензий на право нотариальной деятельности, контролирует соблюдение законодательства адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами, утверждает образцы бланков записей актов гражданского состояния и бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния.

Увеличена численность работников центрального аппарата и территориальных органов Минюста России

Указ вступает в силу со дня его подписания.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 июля 2008 г. №157, г. Москва

*Зарегистрирован в Минюсте РФ 7 августа 2008 г.
Регистрационный №12080*

О внесении изменений в приказы Министерства юстиции Российской Федерации

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 Федерального закона от 31 мая 2002 г. 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2003, № 44, ст. 4262; 2004, № 35, ст. 3607; 2004, № 52, (часть 1), ст. 5267; 2007, № 31, ст. 4011), в связи с Указом Президента Российской Федерации от 14 июля 2008 г. №1079 о внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г., 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», в Положение, утвержденное этим Указом, и о признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации в целях обеспечения непрерывности исполнения государственной функции по выдаче удостоверений адвокатов приказываю:

1. Приложения №2 и 13 к Административному регламенту исполнения территориальными органами Федеральной регистрационной службы государственной функции по введению реестра адвокатов субъекта Российской Федерации и выдаче адвокатам удостоверений, утвержденному Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 5 февраля 2008 г. №20 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 13 февраля 2008 г., регистрационный №11161), изложить в редакции согласно приложениям №1 и 2.

2. Признать утратившим силу пункт 1 Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 10 сентября 2007 г. №184 «О внесении изменений в Приказы Министерства юстиции Российской Федерации от 29 июля 2002 г. №211 и от 2 декабря 2003 г. №306» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 17 сентября 2007 г., регистрационный №10148).

3. Департаменту ресурсного обеспечения (Мурзин А.Ф.) в соответствии с приложением № 1 к Приказу до 20 августа 2008 г. изготовить бланки внутренней стороны удостоверения адвоката и до 1 декабря 2008 г. – бланки обложки удостоверения адвоката.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя министра А.М. Величко.

И. о. Министра А. Савенков

На левой внутренней стороне удостоверения размещается фотография, справа от фотографии помещено изображение Государственного герба Российской Федерации в цветном варианте, ниже указываются: номер удостоверения; наименование территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации в субъекте (субъектах) Российской Федерации, выдавшего удостоверение; дата выдачи удостоверения. На правый верхний угол фотографии наклеивается защитный голографический знак.

На правой внутренней стороне удостоверения указываются: фамилия, имя, отчество адвоката; регистрационный номер адвоката в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации и наименование этого реестра; должность, фамилия, инициалы руководителя территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации в субъекте (субъектах) Российской Федерации, проставляется его подпись.

Приложение № 2

Справка

Справка печатается на бланке территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации.

Настоящим подтверждается, что _____
(полностью фамилия, имя, отчество адвоката _____
имеет статус адвоката.

В соответствии с пунктом 5 статьи 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» сведения об адвокате

(фамилия, инициалы адвоката)
_____, внесенные в реестр адвокатов
(дата внесения сведений)

(наименование субъекта РФ)
исключены из реестра адвокатов _____
(наименование субъекта РФ)

(дата исключения сведений)

Настоящая справка подлежит замене на удостоверение адвоката.
Руководитель _____
(наименование территориального органа

Министерства юстиции Российской Федерации)

(подпись) М.П.

(фамилия, инициалы)

ЕСН адвокатов

Адвокат осуществляет деятельность в адвокатском кабинете. Все расчеты, связанные с адвокатской деятельностью, производятся через открытый адвокатом расчетный счет в банке. Подлежит ли включению в состав расходов, связанных с осуществлением адвокатской деятельности, комиссия банка за ведение указанного банковского счета и за оформление расчетных документов о списании денежных средств со счета? Может ли адвокат включить в состав расходов сумму ЕСН, исчисленного и уплаченного за предыдущий год? Каков порядок представления заявления о предполагаемом доходе?

По каким ставкам исчисляется ЕСН с налоговой базы адвокатов?

В соответствии с п. 2 ст. 236 НК РФ объектом налогообложения ЕСН для адвокатов признаются доходы от профессиональной деятельности за вычетом расходов, связанных с их извлечением. Согласно п. 3 ст. 237 НК РФ налоговая база по ЕСН налогоплательщиков-адвокатов определяется как сумма доходов, полученных такими налогоплательщиками за налоговый период как в денежной, так и в натуральной форме от профессиональной деятельности, за вычетом расходов, связанных с их извлечением.

При этом состав расходов, принимаемых к вычету, определяется в порядке, аналогичном порядку определения состава затрат, установленных для налогоплательщиков налога на прибыль соответствующими статьями гл. 25 НК РФ.

Согласно п. 1 ст. 252 НК РФ расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

При этом должно быть документально подтверждено осуществление расходов именно в целях адвокатской деятельности, а не какой-либо иной деятельности или в личных целях.

Право адвоката, учредившего адвокатский кабинет, на открытие счетов в банках закреплено в п. 4 ст. 21 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон № 63-ФЗ).

Адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, приравниваются в отношении порядка ведения учета хозяйственных операций к гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (п. 2 ст. 4 Федерального закона от 21.11.96 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

Пунктом 2 ст. 54 НК РФ установлено, что индивидуальные предприниматели исчисляют налоговую базу по итогам каждого налогового периода на основе данных учета доходов и расходов и хозяйственных операций в порядке, определяемом Минфином РФ. Порядок учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей утвержден совместным Приказом Минфина России и МНС России от 13.08.2002 № 86н/БГ-3-04/430.

Комиссия банка за ведение банковского счета, используемого для получения доходов от адвокатской деятельности, а также за оформление расчетных документов о списании денежных средств с указанного счета учитывается адвокатом, учредившим адвокатский кабинет, в составе прочих расходов, связанных с осуществлением адвокатской деятельности.

Таким образом, адвокат, учредивший адвокатский кабинет, в целях исчисления ЕСН вправе включить в состав расходов, связанных с извлечением доходов от адвокатской деятельности, затраты на оплату услуг банка в виде комиссии за ведение банковского счета, используемого для получения доходов от адвокатской деятельности, и за оформление расчетных документов о списании с него денежных средств.

Действующим законодательством о налогах и сборах Российской Федерации не предусмотрено исключение из налоговой базы по конкретному налогу за текущей, отчетный (иной) период суммы этого налога, начисленной за предыдущие периоды времени, а также авансовых платежей по налогу.

Согласно п. 3 разд. IV Порядка заполнения формы налоговой декларации по единому социальному налогу для индивидуальных предпринимателей, адвокатов, нотариусов, занимающихся частной практикой (Приказ Минфина России от 17.12.2007 № 132н), по строке 200 отражаются расходы налогоплательщиков, связанные с извлечением доходов от предпринимательской либо иной профессиональной деятельности.

Таким образом, при заполнении строки 200 налоговой декларации по ЕСН адвокатами в состав расходов, связанных с извлечением доходов, не включаются суммы ЕСН (авансовые платежи по налогу и сумма, причитающаяся к доплате за истекший налоговый период по сроку уплаты не позднее 15 июля следующего года), исчисленные и уплаченные в рамках профессиональной деятельности.

Согласно п. 1 ст. 244 НК РФ расчет сумм авансовых платежей, подлежащих уплате в течение налогового периода адвокатом, учредившим адвокатский кабинет, производится налоговым органом исходя из налоговой базы данного налогоплательщика за предыдущий налоговый период, указанной в налоговой декларации, представляемой в налоговый орган по месту жительства адвоката не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

В соответствии с п. 2 ст. 244 НК РФ, если адвокаты начинают осуществлять свою профессиональную деятельность после начала очередного налогового периода, они обязаны в 5-дневный срок по истечении месяца со дня начала осуществления своей деятельности представить в налоговый орган по месту постановки на учет заявление с указанием сумм предполагаемого дохода за текущий налоговый период по установленной форме (Приказ Минфина России от 17.03.2005 № 42н «Об утверждении формы заявления о предполагаемом доходе, подлежащем обложению единым социальным налогом, для налогоплательщиков, не производящих выплаты и вознаграждения в пользу физических лиц, и Рекомендаций по его заполнению»). При этом сумма предполагаемого дохода (сумма предполагаемых расходов, связанных с извлечением доходов) определяется налогоплательщиком самостоятельно.

Учитывая изложенное, заявление о предполагаемом доходе подлежит представлению в налоговый орган 1 раз при начале осуществления профессиональной деятельности.

Согласно п. 3 ст. 241 НК РФ ставки налога, установленные в этом пункте, применяются в случае, если иное не предусмотрено п. 4 данной статьи.

Учитывая имеющуюся в п. 3 ст. 241 НК РФ отсылочную норму, расчет авансовых платежей по ЕСН для адвокатов, а также нотариусов, занимающихся частной практикой, должен производиться по ставкам, установленным для данной категории налогоплательщиков в п. 4 указанной статьи.

Военный пенсионер, учредивший адвокатский кабинет, не освобождается от уплаты ЕСН

**Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 7 мая 2008 г. № 03-04-06-02/46
(обратиться к тексту документа)**

По вопросу уплаты единого социального налога (ЕСН) адвокатом, учредившим адвокатский кабинет и являющимся военным пенсионером, указано следующее.

Для адвокатов объектом налогообложения ЕСН признаются доходы от предпринимательской либо иной профессиональной деятельности за вычетом расходов, связанных с извлечением доходов.

С 2008 г. адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, самостоятельно исчисляют и уплачивают ЕСН с доходов, полученных от профессиональной деятельности, за вычетом расходов, связанных с извлечением доходов, в том же порядке, что и индивидуальные предприниматели, с применением налоговых ставок, установленных для адвокатов и нотариусов, занимающихся частной практикой.

При этом Налоговым кодексом РФ не предусмотрены льготы по уплате ЕСН для адвокатов - военных пенсионеров.

Таким образом, адвокат, учредивший адвокатский кабинет, являющийся военным пенсионером, признается плательщиком ЕСН, самостоятельно исчисляет и уплачивает налог с доходов, полученных от своей профессиональной деятельности, за вычетом расходов, связанных с их извлечением.

Налоги не могут различно применяться исходя из социальных критериев, в том числе исходя из пенсионного возраста налогоплательщика. Соответственно, уплата ЕСН адвокатами - военными пенсионерами, как и любыми другими физическими лицами, является безвозмездной и не связывается с порядком их государственного пенсионного или социального обеспечения.

Заведующий
Ржевским филиалом № 2 НО «ТОКА»
адвокат АНАКИН А.В.

Показания оперативных работников как недопустимые доказательства в уголовном процессе

Необычайно широко в последнее время в судебной практике в качестве источника доказательств вины применяются показания оперативных работников.

Показания оперативных работников в моей практике были положены в основу обвинительных приговоров по преступлениям в необычайно широком диапазоне: от преступлений в сфере оборота наркотиков до хищения автомашин.

По всем этим групповым делам защиту осуществляли опытные адвокаты, однако добиться исключения из числа доказательств обвинения показаний оперативных работников нам не удалось.

Но дорогу осилит идущий.

При оспаривании показаний оперативников защитник все время находится под угрозой частного определения, замечания с занесением в протокол судебного заседания за нарушение норм юридической этики, а то и норм «священного» УПК.

Действительно, ст.ст. 75, 79, 187-191 и 278 УПК РФ дают защите мало оснований для ходатайства об исключении свидетельских показаний оперативных работников как недопустимых доказательств.

Но в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ:

«К недопустимым доказательствам относятся: показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности».

В зале суда часто звучат высказывания свидетелей-оперативников о том, что, согласно полученной информации, они знали о преступной деятельности и имярек, потому ... и далее идет рассказ о том, как этого несчастного спровоцировали на совершение сбыта наркотиков, причем неоднократно, да еще и несколько раз. Имярек как источник такой, с позволения сказать, «осведомленности» в зале суда, как правило, отсутствует. Был источник осведомленности или не был? Существует этот имярек, на которого ссылается оперативный работник как на ис-

точник своей осведомленности? Видимо есть все основания таковые показания считать недопустимым доказательством.

Оперативный работник - это всегда заинтересованная сторона, заинтересованный участник уголовного процесса со стороны обвинения. Причем лично заинтересованный участник именно в обвинительном исходе уголовного дела.

Каково отношение оперативника к обвиняемому? Это преступник, причем преступник еще до провозглашения приговора.

Согласно ч. 2 ст. 278 УПК РФ защитнику не возбраняется вслед за судом уточнить отношение свидетеля - оперативного работника к содеянному подсудимым. Действие (бездействие) неотделимо от личности подсудимого. Иногда оценочные высказывания оперативников по этому поводу являются неопровержимыми основаниями сомневаться в объективности и достоверности показаний свидетеля.

Трудно защитнику сохранить ясность головы, когда свидетель-милиционер лжет. Сохранить хладнокровие и реализовать возможность «достучаться» до суда поможет ссылка на юридические авторитеты.

По делу об убийстве присяжного поверенного Старосельского защитнику подсудимых в числе прочих осуществлял Ф.Н. Плевако, который сказал в речи:

«Решающий материал дела - не свидетели события, а свидетели того, что не подтверждающие ныне своего оговора подсудимые и частью свидетели-оговорщики, тоже отказывающиеся от своих слов, когда-то говорили сыскным чинам, что преступление совершено ими, и указывали подстрекателя. Притом сами эти сыскные чины и являются свидетелями неподтвержденного на суде оговора.

Это не судебный материал, а очевидное доказательство его отсутствия. Сыск в государстве - вещь необходимая, но сыскные чины - не свидетели, а лица, доставляющие свидетелей и другие следы преступления. Если взять сравнение из жизни, то они не охотники, добывающие дичь, а собаки, указывающие охотникам, где она находится, потому что у собаки хорошо обоняние, но плохо развито чувство. Собаки - только собаки, гриб не роза, а только гриб, он не будет пахнуть розой, не приобретет ее благовония: от него всегда будет разить мухомором» (журнал «Адвокат» № 4/2007 г.).

Интересна правовая позиция уже нашего современника Председателя Конституционного суда Российской Федерации Валерия Зорькина (Российская газета от 18 июля 2007 г. № 153 (4416)):

«Но если говорить серьезно, то речь должна идти о системном кризисе нашей правовой системы. О том, что существуют серьезные изъяны в российской судебной системе, в деятельности правоохранительных органов власти в целом.

...Например, в законодательстве, регулирующем оперативно-розыскную деятельность, давно назрела необходимость правового разграничения явления как «провокация» и конкретных оперативно-розыскных мероприятий».

Абзац 2 п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. за № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» содержит указание на то, что: «Результаты оперативно-розыскного мероприятия могут быть положены в основу приговора, если они получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у виновного умысла на незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений, а также о проведении лицом всех подготовительных действий, необходимых для совершения противоправного деяния».

Слово «провокация» не прозвучало, но явно подразумевалось, по моему мнению.

Данная позиция Пленума Верховного Суда РФ согласуется с требованиями Постановления Европейского Суда по правам человека от 15.12.2005 года №53203/99 (по делу «Ваньян против Российской Федерации»).

Так, в постановлении указано, что Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее - Конвенция) не запрещает ссылку на информацию, полученную от анонимных информаторов, на стадии предварительного расследования и когда этого требует характер преступления. Другое дело - последующее использование их показаний судом в качестве основания для признания виновным. Внедрение тайных агентов должно быть ограничено и обеспечено соответствующими гарантиями, даже в случаях борьбы с оборотом наркотических веществ. Требования справедливого судебного разбирательства по уголовным делам, содержащиеся в статье 6 Конвенции, ведут к тому, что публичные интересы в сфере борьбы с оборотом наркотических веществ не могут служить основанием для использования доказательств, полученных в результате провокации со стороны милиции (см. Постановление Европейского Суда по делу «Тейшейра де Кастро против Португалии», р. 1463 - 1464, § 38 - 39).

Если преступление было предположительно спровоцировано действиями тайных агентов и ничто не предполагает, что оно было бы совершено и без какого-либо вмешательства, то эти действия уже не являются деятельностью тайного агента и представляют собой подстрекательство к совершению преступления. Подобное вмешательство и использование его результатов в уголовном процессе могут привести к тому, что будет непоправимо подорван принцип справедливости судебного разбирательства (см. Постановление Европейского Суда по делу «Тейшейра де Кастро против Португалии», р. 1463 - 1464, § 38 - 39).

Европейский Суд установил, что О.З. выполняла инструкции милиции. Она согласилась принять участие в «проверочной закупке» наркотиков, чтобы выявить причастность заявителя к обороту наркоти-

ческих веществ, и попросила его приобрести для нее наркотики. Не было доказательств того, что до вмешательства О.З. у милиции были основания подозревать заявителя в распространении наркотиков. Простое заявление сотрудников милиции в суде о том, что они располагали информацией о причастии заявителя к распространению наркотиков, которое, судя по всему, не было проверено судом, не может приниматься во внимание. Милиция не ограничилась пассивным расследованием преступной деятельности заявителя. Ничто не предполагало, что преступление было бы совершено без вмешательства О.З.

Поэтому Европейский Суд сделал вывод, что милиция спровоцировала приобретение наркотиков по просьбе О.З. Обвинение заявителя в приобретении и хранении героина, совершенных группой лиц, в части, касающейся приобретения наркотиков для О.З., было основано главным образом на доказательствах, полученных в ходе милицейской операции, в том числе на показаниях О.З. и сотрудников милиции Е.Ф. и М.Б. Таким образом, вмешательство со стороны милиции и использование полученных вследствие этого доказательств при рассмотрении уголовного дела против заявителя непоправимо подрывало справедливость судебного разбирательства.

Соответственно, имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в соответствии с которой «Каждый... при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое... разбирательство дела... судом...».

Интересна практика Липецкого областного суда, в решениях которого отсутствует термин «провокация», но данная проблема рассматривается с точки зрения относимости и допустимости доказательств.

До сентября 2005 года некоторые суды выносили обвинительные приговоры по эпизодам сбыта наркотического средства представителям правоохранительных органов в рамках уже возбужденного уголовного дела.

Так, приговором Левобережного суда от 19.08.2005 г. Фомина А.А. была осуждена за два эпизода сбыта. Вторая проверочная закупка проведена в рамках возбужденного уголовного дела по предыдущей закупке (дело 1-206/05).

Приговором Левобережного суда от 20.07.2005 года Шпаков О.В. осужден за 2 эпизода сбыта и один покушения на сбыт наркотических средств. Вторая проверочная закупка проведена 12 мая 2005 года в рамках уголовного дела, возбужденного 10 мая 2005 года (дело 193/05).

Аналогичная ситуация по делу Лебедева А.И. (дело 1-168/05, Левобережный суд), который осужден 11.06.2005 года по двум эпизодам сбыта - вторая проверочная закупка в рамках уголовного дела.

Затем судебная коллегия по уголовным делам Липецкого областного суда признала данную практику не основанной на законе, так как, во-первых, в рамках возбужденного уголовного дела нормы уголовно-процессуального закона не предусматривают такого следственного действия как проверочная закупка; во-вторых, уполномоченное долж-

ностное лицо, осуществляющее предварительное следствие, т.е. следователь, не давал письменных поручений по проведению оперативно-розыскного мероприятия - проверочной закупки. Как правило, вторую и последующие закупки оперативные работники проводили по своей инициативе, указывая в постановлении одни и те же цели и основания. Тем самым они не пресекали выявленные преступления, а создавали их статистику.

И теория, и практика российского судопроизводства позволяет защите эффективно противостоять произволу и некомпетентности, используя нормы ст. 75 УПК РФ.

ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского»

Президенту Адвокатской палаты
Тверской области

170042, г. Тверь, пер. Никитина, д. 7

ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского» (далее - «Бюро») является профессиональной экспертной организацией, предлагающей полный спектр экспертных услуг в самых широких областях деятельности.

Бюро было образовано в 2006 году, в его задачи входит оказание содействия судам, прокуратуре, органам дознания, следователям, прокурорам, органам исполнительной власти Российской Федерации в разрешении вопросов, требующих специальных знаний посредством производства экспертиз, подготовки заключений специалистов, консультаций по вопросу использования специальных знаний.

Наши эксперты имеют большой практический опыт в проведении исследовательских работ, ученые степени и звания в соответствующих областях знаний.

Просим довести информацию о деятельности Бюро до адвокатов в целях обращения в Бюро для проведения соответствующих судебных экспертиз, привлечения в надлежащих случаях специалистов.

Информация о возможности проведения экспертизы, об экспертах, их образовании, сроке и стоимости проведения экспертизы предоставляется по каждому конкретному делу на основании запроса суда, лица, участвующего в деле, адвоката. При этом с целью получения максимально полного ответа в запросе целесообразно указывать краткую информацию о предмете спора и о предполагаемых вопросах, которые могут быть поставлены перед экспертом.

Адрес Бюро в г. Москве: 129090, Москва, ул. Щепкина, д. 28

Телефон/ факс: (495) 684-91-02, 684-90-93, 933-64-30

Сайт: www.expertsud.ru

Приложение:

Перечень видов экспертиз, осуществляемых ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского».

С уважением, генеральный директор В.А. Шатских

Перечень видов экспертиз, осуществляемых ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского»

Экономические экспертизы:

Бухгалтерская экспертиза
Финансово-экономическая экспертиза
Товароведческая экспертиза
Экспертиза маркировочных обозначений

Технические экспертизы:

Техническая экспертиза документов
Компьютерно-техническая экспертиза
Строительно-техническая экспертиза
Пожарно-техническая и взрыво-технологическая экспертиза
Автотехническая экспертиза

Экспертизы информации:

Лингвистическая, психолингвистическая и социологическая экспертиза (в том числе по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации),

Экспертиза видео- и звукозаписей (фоноскопическая)

Искусствоведческая экспертиза

Автороведческая экспертиза (в том числе об установлении авторства, фактов переработки произведения)

Патентоведческая экспертиза

Экспертизы в сфере нарушений антимонопольного законодательства:

Установление факта получения хозяйствующим субъектом дохода в результате нарушения им антимонопольного законодательства и определение размера такого дохода

Определение доли хозяйствующего субъекта (группы лиц) на рынке определенного товара; определение наличия (отсутствия) доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) на рынке определенного товара

Выявление признаков недобросовестной конкуренции.

Выявление признаков установления монопольно высоких цен.

Анализ состояния рынка определенного товара, в том числе определение границ рынка, динамики и зависимости цен.

Экспертизы в сфере поставок газа, нефти и продуктов их переработки:

Определение технической возможности поставки газа потребителю

Определение фактического объема и количества поставляемого газа

Установление наличия (отсутствия) у газоснабжающей организации свободных объемов газа

Установление причин аварий на трубопроводах и их последствий

Определение объема газа, достаточного для нормальной эксплуатации объекта; возможность замены одного поставщика газа другим

Экспертизы в сфере промышленной безопасности:

Экспертиза объектов газовой, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, объектов нефтегазодобычи и магистрального трубопроводного транспорта, систем газораспределения и газопотребления

Экспертиза объектов горнорудной и нерудной промышленности

Экспертиза металлургического и коксохимического производства и объектов.

**Министерство юстиции РФ
Государственное образовательное
учреждение высшего
профессионального образования
«Российская правовая академия
Министерства юстиции Российской
Федерации»**

*Тулеский филиал
Россия, г. Тула, ул. Сурикова, д. 25.
Тел. (4872) 700-224, 242-740,
Факс 700-224, 242-740,
e-mail ufrpa@tula.net*

**Президенту адвокатской палаты Тверской области
Севастьянову А.Е.**

Уважаемый Александр Ефимович!

Тулеский филиал Российской правовой академии обращается к Вам с предложением провести работу по повышению квалификации адвокатов Тверской области. В нашем учебном заведении накоплен богатый опыт по обучению различных категорий государственных и муниципальных служащих, юристов предприятий различных форм собственности.

Одним из приоритетных направлений нашей деятельности является подготовка на курсах повышения квалификации адвокатов. Слушатели имеют возможность обновить свои знания по дисциплинам, непосредственно связанным с деятельностью адвокатского сообщества.

Справки по телефонам: (4872) 242-740; 8-960-601-51-46 (декан факультета повышения квалификации и переподготовки, кандидат юридических наук, доцент – Кирилин Андрей Васильевич). Учебно-тематический план, а также проект калькуляции затрат на обучение и информация о нашем филиале будут высланы дополнительно.

**С уважением
директор В.И. Скрябин**

**исп. Кирилин А.В.
Тел. (4872) 242-740**

Арбитражный суд не будет рассматривать требования, предъявленные адвокатским кабинетом

**Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ
от 15 июля 2008 г. №6202/08**

Адвокатское образование (в форме адвокатского кабинета) обратилось в суд с требованием об оспаривании нормативно-правовых актов налоговых органов (приказов МНС России и Минфина России).

Президиум ВАС РФ поддержал выводы нижестоящего суда о том, что данный спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Как указал Президиум, суд обоснованно отметил, что адвокатское образование, созданное в форме адвокатского кабинета, не является юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем. Между тем в силу НК РФ в арбитражный суд для судебного обжалования актов (в т.ч. и нормативных) налоговых органов вправе обращаться юрлица и предприниматели. Кроме того, исходя из разъяснений Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ (изложенных в постановлении от 18.08.1992 г. №12/12) дела с участием адвокатского кабинета подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции как дела общегражданского характера. АПК РФ и иные федеральные законы также не содержат прямого указания на разрешение споров с участием адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, в арбитражных судах.

Почему штрафы за просрочку регистрации в ПФР применимы ко всем адвокатам?

Определение Конституционного Суда РФ от 24 июня 2008 года №342-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Атабекяна Артура Сергеевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 11 и 27 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

Оспаривалась конституционность положений Закона об обязательном пенсионном страховании, предусматривающих обязательную регистрацию адвокатов в территориальных органах страховщика не позднее 30 дней со дня выдачи удостоверения адвоката, а также ответственность за нарушение указанного срока.

По мнению заявителя, данные нормы неконституционны, поскольку позволяют привлекать к ответственности за нарушение указанного срока регистрации, в т.ч. адвокатов, сохранивших свой статус после вступления в силу Закона об адвокатской деятельности в РФ (т.е. после 1 июля 2002 г.), которым до выдачи удостоверений нового образца, ранее уже выдавались удостоверения адвокатов.

КС РФ, отказывая в принятии жалобы к рассмотрению, дал следующие разъяснения.

Оспариваемые нормы направлены на предоставление адвокатам возможности приобретения и реализации права на получение трудовой пенсию, поэтому возложение обязанности зарегистрироваться в качестве страхователей на адвокатов, в т.ч. сохранивших свой статус после вступления в силу ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не может рассматриваться как нарушение их конституционных прав. Данная обязанность подкреплена санкцией за уклонение от ее исполнения. Между тем, как указал КС РФ, в случаях, когда адвокат не мог по уважительным причинам своевременно исполнить эту обязанность, он не лишается возможности при предъявлении к нему требования об уплате штрафа защитить свои права в судебном порядке. Поэтому оспариваемые нормы сами по себе также не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права.

Наши юбиляры в сентябре 2008 года



ПЫЖОВ Сергей Николаевич - 06.09.1948 г. - 60 лет (вице-президент Адвокатской палаты)

ВОРОНОВА Инна Владимировна - 06.09.1948 г. - 60 лет (Кесовогорский ф-л НО «ТОКА»)

СТУЛОВ Юрий Борисович – 14.11.1948 г. – 60 лет (Ф-л №1 г. Твери НО «ТОКА»)

ЮРОВА Ольга Ивановна – 30.11.1958 г. – 50 лет (Конаковский филиал НО «ТОКА»)

ПЕТРОВ Николай Евгеньевич – 19.12.1948 г. – 60 лет (Адвокатский кабинет г. Западная Двина)

ГЕРЧИКОВ Владимир Рафаилович – 20.12.1958 г. – 50 лет (Адвокатский кабинет пос. Ново-Завидовский)

СКОПИНЦЕВА Галина Дмитриевна – 26.12.1948 г. – 60 лет (Ф-л №3 г. Твери НО «ТОКА»)

Совет Адвокатской палаты Тверской области поздравляет юбиляров.

Желаем счастья, здоровья, успехов в личной и семейной жизни!



Вельзе Юрий Оттович

6 августа 2008 года ушёл из жизни наш коллега и товарищ Вельзе Юрий Оттович. Вельзе Юрий Оттович родился в 1924 году. До поступления в Тверскую областную коллегия адвокатов, с 1946 года по 1967 год, Вельзе Юрий Оттович работал в органах прокуратуры помощником прокурора, прокурором Ленинского района, затем заместителем и прокурором города Комсомольска-на-Амуре. В декабре 1961 года Вельзе Ю. о. был переведён на работу в Тверскую область и назначен помощником прокурора Заволжского района, а затем прокурором Пролетарского района г. Твери. Занимая ответственные руководящие должности, Вельзе Ю. О. принимал активное участие в работе советских выборных органов. С 1953 по 1961 г.г. неоднократно избирался депутатом в местные Советы народных депутатов г. Комсомольска-на-Амуре. В июне 1967 года Вельзе Ю. О. был рекомендован на должность председателя президиума Тверской областной коллегии адвокатов. За период с 1967 по 1972 г.г. трижды избирался председателем президиума, а затем по состоянию здоровья был переведён адвокатом в юридическую консультацию № 1 города Твери. За

20-летний период работы в коллегии Вельзе Ю. О. зарекомендовал себя хорошим организатором, квалифицированным юристом, добросовестно выполняющим обязанности по оказанию юридической помощи гражданам и организациям. Он требовательно относился к повышению своих профессиональных знаний, культурному уровню. Его опыт работы по осуществлению защиты по уголовным делам, оказанию юридической помощи предприятиям неоднократно распространялся президиумом среди адвокатов области. Вельзе Ю. О. значительную помощь оказывал молодым специалистам, начинающим адвокатам, исключительно добросовестно и профессионально выполнял обязанности руководителя стажировки и наставника. На протяжении ряда лет возглавлял методический совет президиума по улучшению профессиональной деятельности адвокатов. Совет проводил большую работу по подготовке информационных бюллетеней, методических пособий, сборника речей лучших адвокатов области, информационных писем о положительной работе юридических консультаций, отдельных адвокатов по оказанию правовой помощи гражданам и организациям. За высокое профессиональное мастерство, активное участие в жизни коллеги Вельзе Юрий Оттович неоднократно поощрялся президиумом. Награждён медалями «Ветеран труда», «За доблестный руд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 г.г.», «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», юбилейной медалью в честь дня победы. Юрий Оттович был юристом высочайшей квалификации. Кому посчастливилось участвовать с ним в одном процессе, запомнили его речи не только убедительно аргументированные и логически верные, но произнесённые исключительно грамотным, литературным языком, «без игры на публику», с уважением к суду и участникам процесса и с личным достоинством. Составленные адвокатом Вельзе Ю. О. документы могли служить образцом в работе не только начинающих, но и имеющих стаж адвокатов. Своим примером и вниманием, любовью к профессии, ответственностью за поручения, Юрий Оттович снискал заслуженное уважение не только среди коллег, но и работников других правоохранительных органов. Нельзя не вспомнить и другие удивительные качества этого человека. Интеллигентность, доброта, терпение, умение сопереживать людям, желание их понять, порадоваться за удачу коллег и близких, подставить плечо человеку, нуждающемуся в помощи. К сожалению, мало кто имел возможность прочтение Юрием Оттовичем лирических стихов, многих авторов разных эпох, огромное количество которых он знал, и с удовольствием делился со своими друзьями. От нас ушёл замечательный человек и профессионал, прекрасный друг и коллега, светлая память о котором навсегда сохраниться в наших сердцах.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Вестник Адвокатской палаты Тверской области
№2 (10) 2008 г.**

Допечатная подготовка:
ОАО «Тверское княжество»
170002, г. Тверь, пр-т Чайковского, 9-а

Регистр. номер Т-0945 от 10 октября 1996 г.
Зарегистрировано Центральным региональным управлением (г. Тверь)

Макет и верстка - А.В. Диас
Корректоры - Т.А. Капустина, О.А. Цилина
Ответственный за выпуск - Э.А. Сергеева

Отпечатано:
ЗАО фирма «Графика-Я»
150040, г. Ярославль, пр-т Октября, 88, оф. 110

Заказчик:
Адвокатская палата Тверской области
170042, г. Тверь, пер. Никитина, д. 7
Тел. 52-20-83